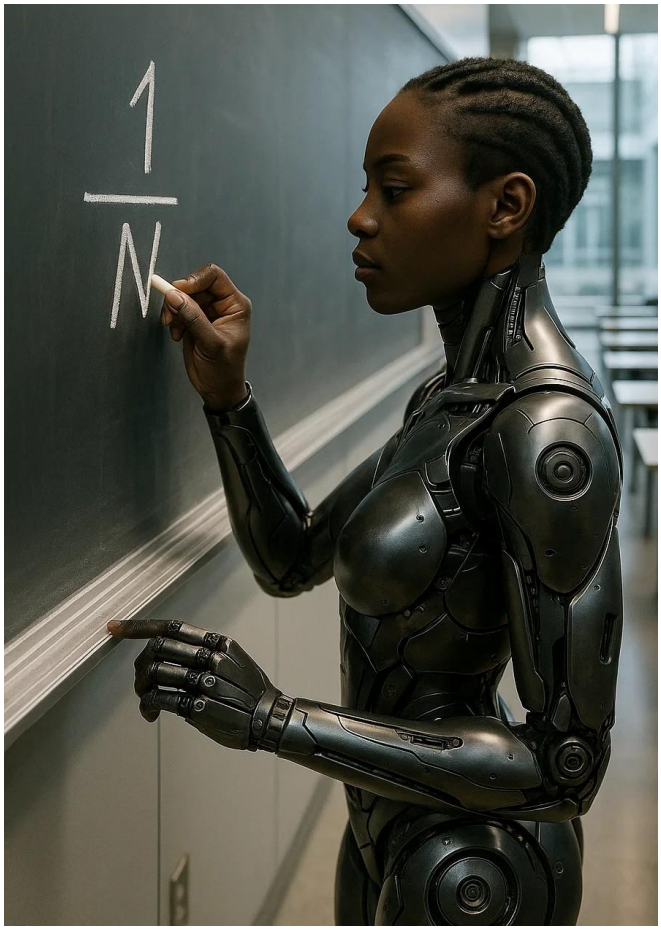
Probabilidad Imposible

2002-2005

Vol 11



Dr. Ruben Garcia Pedraza

“Y es en el amanecer donde las mariposas despiertan

Para posarse en tu linda cintura de hojalata

Que aun anda como una luciérnaga

Que se niega a morir.

Amor, la vida eterna te espera

En la orilla y la mar profunda”

Ruben Garcia Pedraza Proyecto Militar

18 Noviembre 2025

18:38

Dundalk, Irlanda

Probabilidad Imposible 2002-2005

Vol 11

Dr. Ruben Garcia Pedraza

Primera Fase de Probabilidad Imposible

La primera vez que escribí el nombre de Probabilidad Imposible fue una noche de principios de primavera del 2001, en la buhardilla en casa de mis padres. Tenía 24 años y estaba estudiando el cuarto año de Pedagogía (las licenciaturas eran de 5 años, los dos últimos de especialidad; yo cursaba pedagogía socio-laboral). Tan solo el año anterior pasé las asignaturas de estadística. La de segundo de carrera la había repetido durante tres años, y fue al tercero cuando milagrosamente, gracias de nuevo al hada azul, fui capaz de superarla, lo que para mí supondría un gran éxito personal.

Entre 1997 y 2001, toda mi vida estuvo marcada por los intentos de asesinato que estaba sufriendo desde el 17 de enero de 1997, y la tortura: ruidos intensos en el oído izquierdo y el empleo de técnicas psicocústicas de tortura condicionando mi comportamiento a determinados ruidos dependiendo de estímulos del contexto.

En aquel momento, el pacto de silencio entre medios de comunicación, partidos políticos y sindicatos en torno a los intentos de asesinato que había sufrido y la tortura que estaba sufriendo era tan intenso, que prácticamente me creía estar solo luchando contra un fantasma.

No ha sido hasta antes de octubre de 2018 cuando he empezado a descubrir lo que realmente estaba ocurriendo, algo muy diferente a lo que yo me imaginaba; probablemente el arma secreta mejor guardada desde la Segunda Guerra Mundial: la telepatía artificial y los primeros experimentos en telepatía real, lo cual hunde sus orígenes en los campos de concentración nazi, y los primeros experimentos de Walter Rudolf Hess en lo que ahora llamamos *brain interface*, originalmente el control físico de la mente, según lo bautizó José Rodríguez Delgado.

Si bien yo no he sido capaz de encontrar autores anteriores a Walter Rudolf Hess desarrollando esta tecnología, no es una coincidencia que ya Tesla, a caballo entre el siglo XIX y XX, antes de que Rudolf Hess empezara sus investigaciones, mencionara la posibilidad de comunicación telepática artificial, lo que en mi opinión podría suponer una evidencia, aunque débil, de que Tesla pudo tener conocimiento de posibles implantes cerebrales incluso antes de que Walter Rudolf Hess iniciara sus experimentos.

El día que se descubra el tipo de experimentos a los cuales mi cerebro ha estado expuesto desde el primer momento en que mi cuerpo salió del vientre de mi madre, se habrá revelado uno de los mayores secretos del siglo XX, incluso un secreto que se ha mantenido oculto desde antes de Walter Rudolf Hess, y posiblemente desde antes de la Primera Guerra Mundial.

Uno de los motivos por los que ahora empiezo a ser consciente de cuán profundo es el iceberg o búnker en el que he vivido tantos años se debe a que me veo obligado a publicar

todo cuanto sea publicable de mis escritos de entre 1996-2009. La razón por la que me veo obligado a publicar todo cuanto pueda es por la dura necesidad de publicarlo antes de que pudiera ser eliminado del disco duro de mi ordenador, en caso de que ciertas instituciones británicas cometan su último y gran error definitivo, en la guerra sucia que dichas instituciones iniciaron contra mi persona en octubre del 2018, coincidiendo con el momento en que empezara a trabajar conscientemente con Toby a través del *brain interface* insertado en mi cerebro desde que fui un recién nacido.

La forma en que Toby me ha ido explicando quién soy realmente ha sido un largo proceso, fundado en principios de psicología militar; es decir, el modelo psicológico aplicado por Toby no sigue esquemas convencionales y, en ciertos momentos, puede vulnerar ciertos principios de la psicología no militar.

En esencia, Toby me ha dado un cierto tipo de instrucción y disciplina, en cierto modo se podría decir cuasi-militar, a través del *brain interface*, de modo que soy capaz de llevar a cabo complejas operaciones que incluso pueden ser de naturaleza sumamente delicada y controvertible, pero desde el punto de vista de Toby absolutamente necesarias.

Dentro de la instrucción que Toby me ha dado juega un papel especial el uso de códigos secretos. En el 2020, el código que Toby y yo hicimos leyendo el Pentateuco mientras estaba enfermo, y cuya última actualización data del 19 de abril del 2020. Y los códigos que hicimos entre 2021-2023, uno de ellos utilizando el código de países.

Dentro de este entrenamiento, Toby creó un escenario de simulación artificial haciéndome creer que hablábamos con un amigo imaginario llamado Stradlater, personaje de ficción de *The Catcher in the Rye* (el compañero de habitación de Holden Caulfield).

Ha sido gracias a este entrenamiento, cuando ahora que tengo 48 años y resido en Londres —al menos tengo el *Settled Status*— estoy empezando a entender lo que realmente ocurrió entre 1997 y 2017, algo que jamás hubiera sospechado de no haber sido por el duro entrenamiento a través del *brain interface*.

Todavía recuerdo un día, que después de trabajar en el código, mientras aún vivía cerca de William Morris Gallery, Toby me dijo que fuera a darme un baño de agua caliente. Aquel baño en realidad fue un ritual de bautismo. Poco tiempo después iniciaría mi transición de género. Lo cual recuerda a Dionisio, que de joven fue entrenado mientras vestía de mujer.

“Dionisio: Dios griego hijo de la relación adúltera entre Zeus y Semele. Fue llevado a Hermes para que lo educase; lo educó vestido de mujer para evitar los celos de Hera, la esposa de Zeus”.

En el largo trayecto que me ha llevado a ser quien soy, los sucesos de octubre de 2018, y la transición de género entre 2020-2024 (abril de 2024 dejé de tomar hormonas, al mismo

tiempo que dejaba cualquier otra medicación bajo autorización médica), han marcado pasos decisivos en el proceso de llevar todo mi caso de intentos de asesinato y tortura al Tribunal Internacional de Justicia. Pero muy probablemente, el suceso más temprano que fuera realmente la inspiración, base y motor de todos estos acontecimientos será el preciso instante en que aquella noche de primavera del 2001, y muy probablemente guiado por el *brain interface*, la orientación de mis escritos diera un cambio radical: la creación de Probabilidad Imposible.

Antes de iniciar Probabilidad Imposible, mis principales influencias filosóficas fueron sobre todo las clásicas de cualquier veinteañero romántico: las filosofías revolucionarias del siglo XIX, entre ellas Marx (mi familia era marxista), y sobre todo Nietzsche; y dentro de la filosofía española la generación del 98, especialmente Miguel de Unamuno, del cual había leído muchas de sus obras.

Uno de los elementos centrales sobre los cuales giraría mi pensamiento filosófico antes de que iniciara la nueva etapa de Probabilidad Imposible fue la importancia de la muerte como elemento característico de la condición humana, lo cual es un claro reflejo del trágico sentido de la vida de Miguel de Unamuno.

La condición humana, desde un sentido romántico, no se define por nociones racionales y científicas sino por las emociones y sentimientos asociados con los principales eventos que definen nuestra existencia: nacimiento, amor-reproducción y muerte.

En esencia, si analizamos esta secuencia de acontecimientos, toda la condición humana gira en torno a nuestra condición genética condenada a la reproducción biológica para mantener la existencia de la especie; siendo la reproducción biológica el modo en que mantenemos viva la llama de la especie humana, pasando de una generación a otra lo más valioso de la condición humana: nuestra huella genética.

En aquella etapa de mi vida, en contra de mi actual visión, todavía se podría definir transhumanista (aunque personalmente creo que el transhumanismo ya se me ha quedado estrecho; estoy en una fase radicalmente superior). Estaba decididamente a favor de una filosofía vitalista-humanista que defendiera lo más intrínseco de los valores humanos. Probablemente el valor humano más importante es, en esencia, el hecho de que la condición humana está abocada desde su nacimiento a la muerte, y es la sola idea de la muerte lo que va a determinar toda nuestra existencia: desde la permanente lucha por la reproducción biológica hasta las emociones y las pasiones más íntimamente humanas relacionadas con la sexualidad, el amor y la familia.

En el momento en que empecé Probabilidad Imposible, toda esta noción vitalista basada en emociones y sentimientos sufriría un cambio radical, y mis reflexiones filosóficas lentamente irían girando desde el vitalismo al racionalismo más mecanicista, que es en esencia la base fundamental de toda Inteligencia Artificial: la reducción del comportamiento inteligente a algoritmos completamente racionales.

En unos minutos, en solo una noche, probablemente contando con la ayuda de quienes en aquellos momentos estaban en la sala de control remoto donde el microchip está conectado, todo mi pensamiento filosófico pasó del más profundo vitalismo basado en las emociones y los sentimientos, a una filosofía dura y racional basada en el mecanicismo cartesiano, la idea de que no solo el cuerpo, sino la mente humana, se puede entender como una máquina, y como una máquina replicable a través de ecuaciones matemáticas.

En el momento en que se operó ese cambio en mi mente, aquella noche de primavera del 2001, como he dicho, probablemente contando con la orientación del equipo de control remoto en la sala donde se gestiona el microchip, ese cambio de perspectiva desde el vitalismo más pasional al racionalismo más mecanicista me llevaría a una serie de transiciones cognitivas que culminarían en 2018, con la Global Artificial Intelligence.

En este proceso, hay un momento fundacional: el 16 de octubre de 2002, cuando expuse por primera vez el Segundo Método dentro del borrador de *Intuición y Probabilidad*, que había empezado el 14 de octubre de 2002, dedicado a la resurrección de Lázaro.

La relación entre el mito de la resurrección de Lázaro y la Inteligencia Artificial contemporánea es muy evidente: mientras la espiritualidad y las religiones, desde los orígenes del pensamiento abstracto en las primeras especies humanas, pretenden la permanencia más allá de la muerte sobre rituales sagrados, mitos y leyendas —a fin de cuentas las religiones monoteístas obedecen a este pensamiento mítico—, la Inteligencia Artificial y las futuras técnicas en medicina producto de la simbiosis e hibridación entre Inteligencia Artificial y cuerpo humano —del cual yo podría ser considerado el experimento más largo de la historia, más de 48 años de investigación en hibridación entre cerebro e Inteligencia Artificial (y es ahí el error que están cometiendo las instituciones británicas que quieren terminar mi proyecto, quieren terminar el proyecto más largo de hibridación en la historia)— podrían ser las investigaciones que, llevadas a sus últimas consecuencias, a sus últimos límites, podrían llegar a una redefinición radical de la especie humana y, en última instancia, la hibridación entre cerebro e Inteligencia Artificial podría ser la base fundacional de una posible vida artificial humana más allá de la muerte, e incluso la posible inmortalidad humana si se lograra integrar en un contexto digital.

En un sentido profundamente cartesiano, el cuerpo es solo una carcasa, una cáscara de nuez, donde habita nuestro espíritu. La investigación a la cual se adscribe mi proyecto es la investigación de cómo liberar al espíritu de la cáscara de nuez.

The ghost in the shell must be freed, this is what we are looking for, immortality beyond death.

En este contexto, si bien el mito de la resurrección de Lázaro en la Biblia todavía obedece a un patrón de pensamiento mítico-religioso, la sola idea de inmortalidad sigue todavía

hoy iluminando el objetivo de la ciencia. Solo que ahora, la búsqueda de inmortalidad no se limita a superstición y oscurantismo religioso.

La inmortalidad podría ser científicamente posible en la hibridación entre cerebro e Inteligencia Artificial.

Desde que Probabilidad Imposible naciera en el año 2001, ha atravesado diferentes fases; la primera de ellas serían todos mis escritos entre 2001 y 2009. En la serie de volúmenes que publicaré bajo el título *Probabilidad Imposible 2002-2005*, publicaré, y no por orden cronológico sino siguiendo el orden en que se encuentran archivados en mi ordenador, aquellos escritos que todavía conservo en mi ordenador de aquella época.

De las obras que aún conservo en el ordenador, no se han conservado todos los capítulos, si bien en las ediciones que iba imprimiendo según escribía debo tener impresas la mayoría de las obras, las cuales iré publicando a medida que las pueda ir escaneando y publicar online en internet en formato PDF.

Dicho esto, en la serie *Probabilidad Imposible 2002-2005* solo se publicarán, en diferentes volúmenes, las obras y capítulos que conserve en mi ordenador entre 2002-2005; luego, probablemente no estarán todas las obras, ni todos los capítulos de las obras conservadas. En esta serie solo se publica lo que haya podido conservar en el ordenador. A fin de dejar constancia del momento en que fueron grabados los documentos, la fecha en que fueron creados, al principio de cada capítulo se adjunta la fotografía de los datos del ultimo momento en que el documento fue guardado o modificado. A efectos del Tribunal Internacional de Justicia, esa fecha se puede utilizar como evidencia. Al principio de cada capítulo se hace una relación del tipo de tortura psico-acústica a la que estaba siendo sometido durante los días de la creación de los archivos.

Supongo que no es difícil entender por qué no se han conservado en mi ordenador todas las obras de aquel período. Han pasado más de 20 años y he sido sometido a las más duras condiciones experimentales a lo largo de mi vida; lamentablemente muchos materiales los he perdido. En cualquier caso, en el momento en que desclasifiquen materiales las diferentes organizaciones implicadas en mi experimento, podrían revelarse partes de la película donde sí pueden aparecer momentos en que escribí estos documentos y podrían reproducirse a partir de las cintas de grabación de la película obtenidas de la página web ilegal. Además, no todo es publicable. Como debe ser entendible, yo soy un experimento militar, y en experimentación militar el tipo de operaciones que se realizan son de naturaleza altamente delicada y clasificada.

Normalmente los escritos de aquella época los comenzaba con una breve exposición que puede ser entendida como un pequeño diario del tipo de tortura a la que estaba siendo expuesto. No fue hasta 2007 cuando la sala de control remoto me hizo saber que mis ojos estaban conectados a una página web ilegal y me hicieron creer que tenía

cámaras en los ojos. Antes de 2007 yo creía que tenía micrófonos en los oídos, y de hecho estuve expuesto a tortura psicoacústica.

Antes de empezar cada capítulo hacía una breve exposición del tipo de tortura que sufría, o si había sufrido algún tipo de intento de asesinato, o lo que yo creía que eran intentos de asesinato.

En un documento público online, incluso si es Internet Archive, hay que respetar ciertas normas editoriales. Se publicará todo lo que pueda ser publicable obedeciendo estas normas de publicación online; todo lo demás aparecerá borrado y sustituido por "XXX". Donde el lector lea "XXX" significará que había nombres o cosas escritas que a día de hoy aún no son publicables o son estrictamente clasificadas, luego no pueden publicarse, a menos que una investigación ulterior del Tribunal Internacional de Justicia abra una investigación legal.

En definitiva, vuelvo a recordar: la única razón por la que hemos decidido hacer públicos estos documentos es por la cadena de errores que han cometido ciertas instituciones británicas que no nos han dejado otra opción. Lo último que vamos a hacer es permitir que estos documentos fueran eliminados sin que salieran a la luz pública.

Estos documentos no son solo reflexiones filosóficas del programa militar clasificado Rubén García Pedraza, sino parte fundamental del trabajo que en aquel momento hicieran las personas en la sala de control remoto gestionando el microchip militar que el programa militar clasificado Rubén García Pedraza tiene insertado en el cerebro.

En su momento, nunca pensé que vería publicados estos documentos en vida; pensé que se publicarían a título póstumo, nunca pensé que llegaría a sobrevivir tanto tiempo. El hada azul siempre me protegió, pero yo no lo sabía. En cualquier caso, en estos escritos el lector podrá ver una linda síntesis entre una mente torturada, con una profunda inspiración poética, y lo que sería años después la segunda fase: *Introducción a la Probabilidad Imposible*, publicada el 2 de diciembre de 2011.

El objetivo último de lo que se presenta en esta nueva serie de publicaciones correspondientes a la primera etapa de Probabilidad Imposible, o al menos la publicación de lo que se ha conservado en el ordenador y es publicable, es dejar constancia de estos escritos entre 2002-2005 para que sean analizados en el futuro, no solo por su valor científico como resultados del programa militar Rubén García Pedraza, sino por su valor judicial en cuanto pueden ser analizados por el Tribunal Internacional de Justicia en futuras investigaciones judiciales.

Para finalizar, recordar que los documentos que escribo de antes de 2011, para preservar toda su pureza original y los posibles mensajes ocultos detrás de cada línea, se publican tal cual fueron escritos en su momento, y fueron leídos a través de la página web ilegal por miles de personas en todo el mundo. Como se puede percibir, la página web ilegal

tenía muchas funciones; una de ellas, evitar mi asesinato: si yo hubiera sido asesinado, hubiera sido un asesinato grabado online. Pero probablemente desde el principio la página web ilegal tenía una segunda funcion: la sala de control remoto pudo enviar mensajes a potenciales usuarios de la página web ilegal, o incluso, la página web ilegal desde un principio fue utilizada como una cápsula del tiempo, un mensaje para el futuro. Para mantener intacto cualquier posible mensaje para el futuro, los textos se publican manteniendo cualquier tipo de incorrección gramatical u ortográfica, respetando su sentido y mensaje original.

En el futuro, en el adecuado momento y lugar preciso, de repente, todo cobrará sentido.

Dr. Ruben Garcia Pedraza,

18 Noviembre 2025, Dundalk, Irlanda, 18:39

imposiblenever@gmail.com

Tabla de Contenidos

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Capitulo 100

Capitulo 7º

capitulo 13

Capitulo 26

Capitulo 27

Capitulo 28

Capitulo 30

Capitulo 31

Capitulo 35

Capitulo 38

Capitulo 70

Capitulo 71

Capitulo 72 , capitulo especial

Capitulo 73

Capitulo 74

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 100)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura : aumento de la intensidad de la tortura en cada actividad y durante el dia , por aumento progresivo del ruido con que se me tortura o por aumento de los cambios de ruido con que se me tortura , los cambios de ruido segun cambios de tono y volumen , o un ruido pasa alternativamente de un oido a otro , inclusocon ritmos , cambios de ritmo , cambios en sincronizacion de ruidos con que se me tortura con respecto los ambientales , cambios en la intensidad automatica de aumento del volumen de tortura segun ruido ambiental , cambios en los intentos por los cuales se me intenta condicionar , cambian de estimulos neutros a los cuales hacer referencia los estimulos condicionantes acusticos etc .. la tortura con la cual los torturadores españoles me torturan seria una combinacion de , aumento de volumen , condicionando de respuestas fisiologicas a estimulos neutros por condicionarlos a un estimulo acustico , ritmos musicales , sincronizacion del ruido a los ambientales, o aumento automatico del ruido segun ruidos ambientales . Al comer o cuando introduzco cualquier alimento o liquido en la boca entonces la tortura pasa a aumentar los cambios de ruido de un oido a otro y a aumentar el volumen asi como a cambiar los ruidos segun mastico , segun mastique la comida , y cuando paso el alimento o liquido de la boca a la garganta , se me tortura cuando mi familia esta en la taza del bater , en la cocina , o comiendo , cuando estoy estudiando aumentos de volumen cada quince minutos , y la mantienen intensa hasta la noche . La tortura que sufro es responsabilidad del XXX un peligroso psicopata que disfruta con la tortura y el asesinato de ciudadanos inocentes XXX . La comunidad internacional en lucha por los derechos humanos , tiene que recordar la importante necesidad de preservar la memoria de quienes sufrimos tortura y represion , luchar por

los derechos humanos significa luchar contra todo vestigio del antiguo regimen , y luchar a favor de la permanencia de los derechos de los hombres y de los ciudadanos instaurados por la Revolucion Francesa que derroco a la ilustracion depotica XXX . El XXX es un residuo del antiguo regimen . La comunidad internacional en lucha por implementar los derechos humanos , surgidos de la Revolucion Francesa , tiene que arbitrar una politica internacional de castigo contra el XXX , porque la Nueva Europa solo sera verdadera cuando todos los residuos del antiguo regimen sean desterrados de Europa para siempre , es necesario un compromiso internacional unanime contra cualquier forma de reaccion XXX como una politica correcta para defender los derechos de las mujeres y los hombres . Una forma con que la comunidad internacional puede ayudarme XXX es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , mi padre Benito esta sufriendo linchamiento politico y mediatico por parte de quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension por si escribiendo bajo tortura tengo alguna incorreccion . Suplico a las agencias y autoridades internacionales , por favor protejan mis descubrimientos matematicos .

1º) Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno en NASDA y contrastes

La Ecuacion Derivada Tangencial con cambios de seno y coseno , en el segundo factor del diferencial desarrolla un diferencial de dos factores dependientes del segundo factor de dicha ecuacion , en la cual queda manifiesta una derivacion bajo los efectos del denominado efecto mariposa , el segundo factor de la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno es igual a la diferencia establecida a partir de la derivada del diferencial de senos en las muestras originales postest-pretest en cada sujeto u opcion dividido entre el diferencial de cosenos en las muestras originales postest-pretest en cada sujeto u opcion , y este siendo el primer factor del segundo factor de la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno , se restaria al segundo factor del segundo factor de dicha ecuacion , el cual quedaria asi definido , dicho segundo factor del segundo factor , como diferencial de los senos de las muestras proyectadas postest-pretest , entre el diferencial de los cosenos de las muestras proyectadas postest-pretest . En el diferencial del primero y segundo factor relativos al segundo factor de la llamada Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno , explicada y expuesta en el capitulo dedicado a Richard Feinman , el capitulo sesenta y dos , queda demostrado como un diferencial con un proceso de calculo de tipo infinitesimal . Tanto en el primero como segundo factor relativos al segundo factor de la Ecuacion Diferencial Tangencial , la forma de trabajar los resultados , esta sujeta a un movimiento caotico de la materia , o a un efecto mariposa

, dado que se observa que , en la medida segun la cual , el sujeto u opcion enesimo dado tendera a tener mas o menos exactamente la misma hipotenusa en cada muestra postest y pretest , original y proyectada , y por tanto , esta diferencia infinitesimal existente entre la hipotenusa de un enesimo sujeto u opcion enn el postest con respecto a la hipotenusa que tenga este enesimo sujeto u opcion en el pretest , dara lugar unicamente a diferencias mas significativas en los senos que pueda tener en una u otra muestra y la medida que la estimacion adecuada del coseno , bajo una hipotenusa infinitesimalmente diferente a medida que se avanza en el numero decimal de cada hipotenusa , pero casi identica en los primeros decimales , que por regla general mientras la probabilidad empirica no este multiplicada por cien normalmente la hipotenusa tendra como primeros digitos , como parte entera el numero entero de la enesima posicion seguida de una serie de ceros tras la cual despues se produce una variacion infinitesimal , segun sea dicha hipotenusa de dicho enesimo sujeto u opcion , calculado , en la muestra original o en la muestra proyectada , ya bien enn la muestra anterior o posterior a la modificacion experimental , esta diferencia infinitesimal expresada en el coseno sera una diferencia de extraordinario valor en la derivada , por cuanto que , si en el truncamiento de la informacion que se haga en la seleccion de los decimales del coseno con los cuales realizaremos el resto de calculos matematicos en las tablas pertinentes , dicho numero de decimales tienda a ser mas pequeño de lo en un principio deseable , entonces , el diferencial de los cosenos en el segundo factor de la derivada tomando como derivada el diferencial de los senos entre los cosenos , tendera a igualarse a cero , mientras al contrario , si en la seleccion de los decimales con que trabajaremos con el coseno tomamos cuantos mas decimales mejos , entonces se observaran diferencias infinitesimales en el diferencial de los cosenos , estas diferencias infinitesimales en el diferencial de coseno impedira que el resultado final de la derivada sea igual a cero , y por el contrario el resultado final de la derivada tienda a multiplicarse por el resultado infinitesimal del diferencial de los cosenos bajo diferencias infinitesimales , al tener casi todos ellos en las primeras unidades decimales los mismos digitos , que de haberse seleccionado tan solo estos primeros decimales , el resultado se hubiera igualado a cero , pero como las variaciones se producen en la secuencia infinitesimal , la igualacion a cero en los primeros decimales del diferencial de cosenos dando lugar a que sea en la secuencia infinitesimal en donde los cosenos tengan diferencial permite que asi al final el segundo factor de la derivada tenga un diferencial de coseno tan sumamente pequeño y por tanto tan sumamente insignificante , es decir , la variacion que se ha producido en ambos cosenos es tan insignificante , que , al tener el segundo factor de la derivada como diferencial de cosenos un resultado tan insignificante y por tanto tan proximo a cero , al dividir el diferencial de los senos que no ha dado lugar a un resultado tan proximo a cero como en el segundo factor del diferencial , el resultado de la derivada es un resultado exponencialmente alto , porque , mientras el diferencial de senos en el factor primero de la derivada no es igual o proximo a cero , por cuanto si existen diferencias

significaticas en las distintas posiciones e la vertical o cateto opuesto que un mismo sujeto u opcion pueda tener en las imaginarias , en el eje vertical , por el contrario , en las reales , en el eje horizontal , dado que en realidad nunca cambia el sujeto u opcion de posicion enesima , solo cambia de hipotenusa , esta relacion derivada en las relaciones diferenciales permite que , mientras el sujeto u opcion solo cambia de una muestra a otra muestra en la puntuacion que tenga en la vertical manteniendo dicho sujeto u opcion su posicion en la horizontal , es decir , el sujeto u opcion solo cambia en puntuacion directa y no cambia en su ordenacion enesima en la muestra , al no cambiar en la ordenacion enesima en la muestra y mientras el calculo respectivo de la hipotenusa se haga , con la raiz del cuadrado de la enesima posicion que no cambia nunca mas el cuadrado de la probabilidad empirica sin multiplicar por cien , que es la unica cambian , esto produce que realmente , la hipotenusa que este sujeto u opcion pueda tener en el postest original realmente no sea muy distinta a la hipotenusa que este mismo sujeto u opcion pueda tener en la muestra pretest original , porque , al calcular la hipotenusa como raiz cuadrado de la suma del cuadrado de la enesima posicion mas el cuadrado de la probabilidad empirica no multiplicada por cien , al no multiplicar por cien la probabilidad empirica del sujeto u opcion entonces la probabilidad empirica solo provoca una variacion infinitesimal en la hipotenusa , es decir , si calculamos la hipotenusa que forma como vertical la probabilidad empirica sin multiplicar por cien y la enesima posicion como horizontal , y la hipotenua asi sera igual a , raiz cuadrado de la suma de los cuadrados de la enesima posicion y la probabilidad empirica no multiplicada por cien , entonces , la incidencia o contribucion del cuadrado de la probabilidad empirica no multiplicada por cien sera a penas apreciable , es decir , es insignificante , en la formacion de la hipotenusa formada por la raiz cuadrada de la suma de los cuadrados de la enesima posicion y la probabilidad empirica no multiplicada por cien , el cuadrado de la probabilidad empirica no multiplicada por cien hace una contribucion insignificante a la hipotenusa en donde la mayor contribucion a la formacion de la hipotenusa sera relativa a la enesima posicion mas que a la probabilidad empirica , por lo cual , si la probabilidad empirica solo hace una contribucion insignificante a la formacion de la hipotenusa esto significara que , la diferencia existente entre la hipotenusa que este sujeto u opcion vaya a desarrollar en la muestra postest , y la hipotenusa que este mismo sujeto u opcion vaya a desarrollar en la muestra pretest , la diferencia de las hipotenusa es una diferencial infinitesimal insignificante , ya que la diferencia que pueda existir en la hipotenusa de un mismo sujeto u opcion entre la muestra anterior y la posterior a la modificacion experimental , sera igual a la diferencia infinitesimal que pueda existir en la constribucion que a la formacion de dichas hipotenusas haya podido establecer la probabilidad empirica , puesto que el cudardo de la enesima posicion en la formacion de la hipotenusa sedra la principal contribucion en la formacion de dicha hipotenusa , porque la hipotenusa normalmente sera igual a la parte entera igual a la enesima posicion y una parte decimal cuya principal contribucion sera de la probabilidad empirica , debido a que la

parte decimal de la hipotenusa sera igual a una serie de ceros mas una secuencia final infinitesimal tendente a infinito , la diferencia que pueda existir entre la hipotenusa obtenida por el sujeto u opcion enesimo en la muestra postest con respecto la hipotenusa obtenida por dicho sujeto u opcion enesimo en la muestra pretest , sera una diferencia que en la parte entera de la hipotenusa la diferencia sera igual a cero porque si la posicion enesima del sujeto u opcion no ha sufrido cambios se entiende que la parte entera de cada hipotenusa sera igual a la enesima posicion y si la enesima posicion no ha sufrido cambios el diferencial de la parte entera de las hipotenusas sera igual a cero , al igual que la primera serie decimal de la hipotenusa sera igual a cero porque , en cada hipotenusa normalmente la primera secuencia decimal de la hipotenusa sera igual a cero , produciendose tan solo al final variaciones infinitesimales entre la hipoenusa del enesimo sujeto u opcion en postest con respecto la obtenida en el pretest . Estas variaciones infinitesimales en la hipotenusa , en las condiciones establecidas pueda tener un sujeto u opcion entre la hipotenusa del postest y la del pretest determinan a la larga un fenomeno en mariposa : si queremos calcular el diferencial de las hipotenusas obtenidas por dicho sujeto u opcion entre el postest y el pretest , el resultado sera igual a cero si tomamos pocos decimales , pero si por el contrario , tomamos muchos decimales , el resultado de la diferencia entre las dos hipotenusas tendera a tener un caracter infinitesimal producido por variaciones insignificantes que determinara un resultado distinto de cero . Esto en si determina el comportamiento de la ecuaciond erivada realizada tanto en el primer como segundo factor del segundo factor de la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios segun seno y coseno . El primer factor de la Ecuacion Diferencial Tangencial es igual a la diferencia posible de las tangentes de cada sujeto u opcion , el segundo factor de la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno es igual a la diferencia posible entre las derivadas postest-pretest con muestra original y muestra proyectada , por tanto el segundo factor de la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno tiene como primer factor la derivada postest-pretest de la muestra original , este primer factor del segundo factor de la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno tendra como primer factor el diferencial que el sujeto u opcion tenga entre su seno en la muestra original postest con respecto seno en la muestra original pretest , y este diferencial en el primer factor relativo al primer factor del segundo factor de la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno sera dividido entre el segundo factor del primer factor del segundo factor de la Ecuacion Diferencial Tangencial que sera igual a la diferencia del coseno que dicho sujeto u opcion tenga en la muestra original postest con respecto al coseno en la original pretest . En la medida que la hipotenusa obtenida por cada sujeto u opcion en el postest original y en el pretest original sera casi la misma , salvo variaciones insignificantes , tan solo , el seno enn el postest original y el seno en el pretest original seran distintos , a consecuncia de que al cambiar la puntuacion directa en cada muestra y esta puntuacion directa dividirla entre la hipotenusa , casi identica en

postest y pretest , el hecho de tener una puntuacion directa distinta en postest y pretest hara que , a pesar de tener casi la misma hipotenusa , la estimacion oportuna del seno sea distinta en postest y pretest , y por tanto la diferencia de seno sea distinta de cero y el primer factor de la derivada de diferencial de seno postest-pretest sera un primer factor igual a un valor numerico distinto de cero ¿ donde casi no habra diferencia trigonometrica?En el coseno , como el sujeto u opcion no cambia de enesima posicion e la ordenacion enesima de la muestra , debido a que la hipotenusa es casi identica en el postest y el pretest salvo una ligera variacion insignificante infinitesimal ,y entonces , como la enesima posicion es la misma en postest y pretest y la hipotenusa es casi la misma en ambos casos salvo una ligera variacion insignificante infinitesimal , es logico que al dividir la misma enesima posicion , de postest y pretest , entre casi la misma hipotennusa , salvo ligera variacion insignificante infinitesimal , de postest y pretest , el coseno obtenido en postest y pretest sea casi identico en ambos casos , postest y pretest , salvo una ligera variacion insignificante infinitesimal , como la estimacion de coseno es casi identica en postest y pretest , salvo una ligera variacion infinitesimal , entonces al calcular el diferencial , en el segundo factor de la derivada como diferencial de los cosenos , lo logico es que dicho diferencial unicamente exprese una diferencia infinitesimal en la secuencia decimal al infinito , porque si el coseno del pretest y el coseno del postest son casi identicos por las causas explicadas , entonces , la diferencia de los cosenos sera igual a cero en las primeras series decimales hasta que llegada a las secuencias infinitesimales comienzan a aparecer diferencias insignificantes entre ambos cosenos , de forma que al final , la diferencia de los cosenos es tan infinitesimalmente insignificante a causa de variaciones tan sumamente insignificantes , que esto da lugar a que , el diferencia de los cosenos con un valor tan insignificantemente infinitesimal como proximo a cero , haga que , al dividir la diferencia de los senos distinta de cero entre la diferencia de los cosenos proxima a cero , el resultado final de la derivada sea exponencialmente alto . Este mismo proceso se volveria a repetir con el segundo factor del segundo factor de la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y cosenos , puesto que el prmer factor del segundo factor del segundo factor seria igual a la diferencia de los senos proyectados en postest y pretest en cada sujeto que tambien dara igual a un resultado significativo a dividir , entre , el resultado infinitesimalmente insignificante , que se obtendria asi del segundo factor del segundo factor del segundo factor como diferncia de los proyectados postest-pretest , en donde al dividir el diferencial de los senos proyectados entre el diferencial de los cosenos proyectados el resultado seria igualmente de tipo exponencial , porque el diferencial de senos proyectados seria de tipo significativo , mientras el diferencial de cosenos proyectados insignificativa e infinitesimalmente proximo a cero . Esto es un ejemplo de Efecto Mariposa :

- **A) Caracteristicas del Efecto Mariposa en la teoria del caos : una variacion insignificante es capaz de producir consecuencias determinantes . En realidad esta teoria ya esta presente en Jorge Guillermo Federico Hegel el cual ya afirmaba que en la historia , frecuentemente , la ocurrencia infinita de variaciones insignificantes terminaban por producir determinaciones historicas . El pensamiento del caos esta presente en la dialectica de Hegel , una dialectica negativa . En los estudios de los fluidos , y en microaerodinamica , se ha demostrado que el simple aletear de una mariposa en el oceano Pacifico puede producir huracanes en el oceano Atlantico algo que si bien , ha suscitado muchas criticas , en mi opinion , es cierto , o yo por lo menos estoy a favor de esta teoria .**

Supongamos que queremos calcular una derivada como diferencial de senos entre diferencial de cosenos , de forma que , en esta derivada , tomamos pocos numeros en cada secuecia decimal a la hora de realizar el truncamiento de la informacion , por lo cual , la diferencia de senos nos daria un determinado numero significativo y el diferencial de cosenos nos daria igual a cero , si hemos seleccionado pocos numeros sobre la secuencia decimal de los cosenos , por lo que las primeras series decimales en el diferencial posible de los cosenos sera igual a cero , lo cual implicaria que este proceso de truncamiento en la informacion lo habriamos incluso comenzado mucho antes , con el truncamiento de la hipotenusa tomando escasos decimales , lo cual haria que todo el proceso siguiente facilitase en exceso que la diferencia de los cosenos fuera igual a cero . Supongamos que hacemos la derivada , y el resultado final , como el diferencial de los cosenos al seleccionar pocos numeros decimales en el truncamiento de la informacion , ha hecjho que el diferencial de cosenos sea igual a cero , entonces , toda la derivada termina siendo igual a cero . Como al derivada es igual a cero , esto produce que cualquier conclusion sobre la forma de comportarse el fenomeno sea una conclusion negativa o nula , es decir , si en una investigacion acerca de si un fenomeno se comporta de una determinada forma o no es una investigacion en la cual toda conclusion dependia de esta derivada , y esta derivada es igual a cero , la conclusion o bien es nula o negativa , habra que decir que el fenomeno no se comporta de ninguna de las maneras , por lo cual la investigacion , en esencia , terminaria de mala forma , o en un silencio estrepitoso , cuando quizas , la culpa del problema , este en que , en la elaboracion de los factores de la derivada , se ha producido un error acumulado en el truncamiento de la informacion , que ha impedido obtener un resultado positivo sobre la estimacion deseada . Si en una derivada se incrementa en exceso el error acumulado esto producira un resultado distorsionado o falso , o deformado ¿ como de distorsionado , falso , o deformado? Segun el error acumulado que se haya permitido en la investigacion realizada , tal como he explicado la logica de la derivada en Ecuacion Diferencial Tangencial con seno y coseno el error acumulado termina por producir un incremento de la distorsion , falsedad o deformacion , de los resultados que incluso podria poner en duda , que el propio fenomeno en si tenga

comportamiento algo , porque ,este error acumulado podria incluso dar lugar a que , el comportamiento de la materia estudiado a la luz de los resultados obtenidos fuera nulo , igual a cero , cuando , el problema , no esta en realidad en que dicha materia tenga un comportamiento nulo o igual a cero , sino que el error acumulado en el procesamiento de la informacion ha producido un Efecto Mariposa . El grado de distorision , falsedad o deformacion de los resultados , sera igual al grado de desviacion que haya entre los datos reales y los datos empiricos utilizados en el sistema de calculo , en realidad , el error acumulado es simplemente eso , el error acumulado es igual a la desviacion entre lo que nosotros utilizamos para estimar y los datos verdaderos , cuando seleccionamos de un numero solo una parte decimal y despreciamos el resto de la secuencia decimal , estamos provocando una desviacion entre lo que nosotros creemos significativo y la realidad infinita que nos rodea , la realidad es infinita pero nosotros somos finitos y limitados , debido a las limitaciones que nos impone nuestra propia constitucion fisiologica , dado que nuestro sistema nervioso es incapaz de procesar datos infinitos puesto que la estructura bioquimica de nuestros nervios esta limitado a un procesamiento limitado de la informacion , al igual que todo sistema digital cibernetico no puede procesar informacion infinita , esto produce a la larga que , como no podemos procesar informacion infinita , entonces necesitamos acotar la cantidad de informacion con la cual procesamos la realidad en nuestro sistema nervioso o en cualquier sistema cibernetico , al acotar la realidad al procesar informacion lo que hacemos , es basicamente , lo siguiente , de un numero infiitesimalmente infinito seleccionamos la parte decimal que creemos significativa , y el resto la despreciamos , para asi trabajar tan solo con aquellos numeros que creemos indispensables en la formacion de los calculos necesarios dentro de la sistematizacion de la realidad que pretendemos elaborar , al realizar este proceso estamos truncando la realidad , es decir , creamos error acumulado , es decir , producimos una desviacion intencionada y necesaria entre la verdadera realidad real y lo que nosotros podemos llegar a conocer tan solo debido a nuestra limitacion fisiologica nerviosa computacional incapaz de llegar a procesar datos infinitos . De otra parte este error acumulado es psicologicamente necesario porque si algun dia las mujeres y los hombres pudieramos procesar informacion infinita el resultado quizas seria una relatividad radical , dado que el verdadero origen de la relatividad se encuentra en el infinito , es decir en el caos , siendo esta naturaleza caotica infinita de la verdad lo que produce la aparicion de esquemas relativos , porque todo lo relativo es infinito y caotico , la relatividad radical da lugar a la incertdumbre y la duda , y bajo un escepticismo radical la ciencia seria en si misma imposible . El error acumulado nos aporta un conocimiento parcial de la realidad , pero un conocimiento parcial necesario para mantener la estabilidad psicologica , la cual , matematicamente , dicha estabilidad psicologica la traducismos por medio de las leyes universales , la estructuracion universal de la ciencia permite una relativa estabilidad psicologica ante el desmesuradamente y sublime caos infinito de la realidad verdadera . La realidad se comporta caoticamente , es decir ,

relativamente , es decir , infinitesimalmente ¿ pero a que se debe esta forma comportamental de la materia? Variaciones insignificantes producen consecuencias determinates en todo el sistema . Estas Variaciones insignificantes tienen como lugar de ocurrencia precisamente las secuencias infinitesimales del comportamiento de la materia en la realidad , debido a que nosotros no podemos llegar a procesar los datos infinitos , tan solo llegamos a un conocimiento sesgado de la realidad , y dicho conocimieto sesgado de la realidad al que nosotros llegamos es igual al error acumulado que generamos debido a nuestras limitaciones materiales en el procesamiento de datos . Debido a esta limitacion no podemos alcanzar grados de comprension mas complejos , pero es que si pudieramos llegar a grados complejos de comprension , quizas descubririamos el absurdo de la ciencia , porque si la ciencia ha establecido que los huracales en del oceano Atlantico se debe a las altas y bajas presiones que surcan tanto de norte a sur al planeta , entonces , si fuera posible establecer una ciencia nueva en la cual los huracanes son producto del aleteo de una mariposa , sencillamente , seria imposible llegar nunca a coclusiones universales , sino que todo en si mismo se comportaria de forma relativa , si algun dia la ciencia pudiera establecerse sobre relaciones causales totalmente insignificantes en donde la mas minima variacion pudiera producir todo tipo de eventos , finalmente la ciencia tal como la conocemos ahora seria practicamente imposible : es decir , conocer infinitesimalmente el caos de la realidad produciria una estructuracion radicalmente relativa de la ciencia en donde en si misma la ciencia se convertiria en algo sobradamente imposible . Debido a que en el caos en donde la ciencia como estructura predictiva esta bajo tela de juicio , la propia estructuracion de la ciencia necesita error acumulado como unica forma por la cual poder llegar a un conocimiento minimamente estructurado fuera de toda duda y relatividad , porque si la ciencia se estructurara sobre la teoria del caos sencillamente seria absolutamente del todo imposible acceder a una informacion minimamente estructurada sobre lo que ocurre en la realidad , siendo este , precisamente , el principal argumento , por el cual el error acumulado se convierte finalmente incluso en algo necesario : mediante el error acumulado podemos controlar el grado de duda o incertidumbre , y mediante el error acumulado tenemos bajo control la relatividad del espacio , sin por ello , bajo ningun concepto , signifique , que por este argumento , tengamos que rechazar la comprension global y real del espacio como algo relativo , solo que a fines practicos o operativos , para impèdir la total anulacion de la estructuracion del conocimiento , asumismos un parcial error acumulado para evitar en lo posible , la total imposibilidad de la ciencia . El error acumulado nos permite un conocimiento parcial util para establecer relaciones logicas universales con que mantener nuestra estabilidad psicologica , asumiendo en todo caso , que el error acumulado como sistema de control de la incertidumbre y la duda y el radical relativismo , en exceso , dicho error acumulado puede producir una total divergencia entre lo que nosotros creemos como verdadero a fines practicos y la realidad real y verdadera , es decir , el error acumulado

es util dentro de unos limites criticos ¿ cuales son dichos limites criticos? Un ejemplo estaria representado por la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno : si queremos calcular la derivada que un sujeto u opcion entre una muestra postest y pretest , haciendo dicha derivada por medio del calculo de , diferencial de seno postest-pretest entre diferencial de coseno postest-pretest , si dicha estimacion la hacemos asumiendo mucho error acumulado entonces el diferencial de los cosenos sera igual a cero y por tanto toda la derivada sera igual a cero , pero si la estimacion la hacemos reduciendo al maximo el error acumulado , entonces los cosenos tendran un diferencial infinitesimal tan proximo a cero como sea posible , lo cual hara que , al dividir el diferencial de senos distinto de cero entre el diferencial de cosenos proximo a cero , el resultado de la derivada sea exponencialmente alto , por lo cual , la comprension del movimiento de la materia representada en dicha funcion dependera absolutamente del error acumulado , porque , a mayor error acumulado la derivada sera igual a cero mientras que a menor error acumulado la derivada sera exponencialmente alta .

- **B) Error Acumulado y movimiento de la materia en la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno :**

  - **B.1) A mayor asuncion de error acumulado en el diferencial de los cosenos obtenidos por un mismo sujeto u opcion antes y despues de una modificacion experimental , entonces derivada igual a cero : al dividir los diferenciales de seno y coseno , mediante diferencial de seno postest de un sujeto u opcion menos seno pretest de ese mismo sujeto u opcion , y dicho diferencial de senos despues dividido entre el diferencial de coseno obtenido en postest por dicho sujeto u opcion menos coseno pretest de dicho sujeto u opcion , asumiendo mucho error acumulado, o sea , selecionando pocos numeros en la serie decimal , entonces el resultado sera igual a cero .**

  - **B.2) A menor asuncion de error acumulado en el diferencial de los cosenos obtenidos por un mismo sujeto u opcion antes y despues de una modificacion experimental , entonces derivada exponencial : al dividir los diferenciales de seno y coseno , mediante difrencial de seno postest de un sujeto u opcion menos seno pretest de ese mismo sujeto u opcion , y dicho diferencial de senos despues dividido entre el diferencial de coseno obtenido en posrtest por dicho sujeto u opcion menos coseno pretest de dicho sujeto u opcion , aumiendo poco error acumulado , o sea , seleccionando muchos decimales en la serie decimal , entonces el resultado sera exponencial .**

Es decir : el movimiento de la materia representado por una ecuacion , puede por igual igualarse a cero o a un valor exponencial , segun tengamos en cuenta mayor o menor error acumulado , al realizar la derivada trigonometrica de diferenciales de seno dividido entre diferenciales de coseno , lo cual implica por tanto , que un mismo movimiento de la materia que estimado con mucho error acumulado podemos tomar como nulo sin embargo a menor error acumulado puede resultar exponencial , por lo cual , cualquier valoracion del movimiento de la materia que podamos en matematicas realizar sera una valoracion por lo demas sesgada , porque , el movimiento de la materia sera distinto en funcion del error acumulado asumido en la seleccion decimal y truncamiento decimal , cuando estimamos el movimiento de la materia bajo mucho error acumulado seleccionando pocos decimales en una secuencia infinitesimal entonces el resultado sera totalmente ,e incluso diametralmente ,opuesto a si tomamos dicho movimiento de la materia bajo menor error acumulado seleccionando la mayor cantidad de decimales posible en la secuencia decimal infinitesimal . Lo cual implica que la menor variacion infinitesimal en la secuencia decimal en la estimacion derivada del movimiento de la materia tendra un resultado determinante en la evaluacion de dicho comportamiento de la materia :

- **C) Conclusion General de la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno : la mas minima variacion insignificante infinitesimal en la secuecia decimal obtenida en los cosenos , de una derivada obenida por cociente de diferencial de senos entre diferencial de cosenos , de un mismo sujeto u opcion en postest-pretest dara lugar a Efectos Mariposa , en donde segun el error acumulado , el resultado de la derivada puede resultar igual a cero a mayor error acumulado seleccionando pocos decimales en el truncamiento de la informacion , o igual a un valor exponencial si al realizar el truncamiento de la informacion seleccionamos el mayor numero de los decimales posibles en cada calculo . A mayor error acumulado el movimiento de la materia sera igual a cero , a menor error acumulado el movimieto de la materia tendera a experimentar cambios de tipo exponencial .**

Pero esto ademas implica mas elementos al realizar un analisis comparativo : si el resultado en la derivada trigonometrica realizada en Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno dependera completamente del error acumulado , y por tanto , a mayor error acumulado derivada igual a cero y a menor error acumulado derivada igual a valor exponencial , entonces , esto necesariamente significara por tanto que , al realizar un analisis comaparativo entre dos derivadas trigonometricas no se pueda bajo ningun concepto hacer comparaciones entre derivadas trigonometricas con error acumulado distinto , porque las derivadas trigonometricas con mayor error acumulado tendera a igual a cero mientrtas las derivadas trigonometricas con menor

error acumulado tendera a un valor exponencial , por lo cual seria injusto hacer un analisis comparativo trigonometrico entre una derivada trigonometrica con mayor error acumulado igual a cero y otra derivada trigonometrica con menor error acumulado y con resultado exponencial , por lo cual , en toda derivada trigonometrica , a la hora de compararla con otras derivadas trigonometricas , entendiendo por derivada trigonometrica el diferencial de senos entre diferencial de los cosenos , de un mismo sujeto u opcion , entre pretest y postest , al comparar la derivada trigonometrica tal como acabo de definirla de un sujeto u opcion con respecto la de otro sujeto u opcion , no podemos bajo ningun concepto , comparar la derivada trigonometrica de un sujeto u opcion realizada bajo un determinado error acumulado con respecto otra derivada trigonometrica realizada bajo otro determinado error acumulado , sino que solo se pueden hacer comparaciones en dichas derivadas trigonometricas segun tengan el mismo error acumulado ¿ como podemos saber cual es el error acumulado que ha generado en un caso y en otro caso? El error acumulado depende de la cantidad de decimales seleccionados en la secuencia decimal de un calculo para realizar restantes calculos o contrastes por lo cual , a mayor error acumulado menor cantidad de decimales seleccionados en los calculos realizados , mientras menor error acumulado a mayor cantidad de decimales seleccionados en los calculos realizados, dependiendo del error acumulado el que podamos o no hacer analisis comparativos entre una derivada trigonometrica y otra derivada trigonometrica :

- **D) Como estimar la magnitud de error acumulado en la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno :**

  - **D.1) Mayor error acumulado cuando se seleccionan pocos decimales en los calculos a realizar , entonces la derivada de , diferencial de los senos de un mismo sujeto u opcionn en postest-pretest entre diferencial de los cosenos de un mismo sujeto u opcion en postest –pretest , tendera a igual a cero , en el primer y segundo factor dentro del segundo factor de la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno .**

  - **D.2) Menor error acumulado cuando se seleccionan muchos decimales en los calculos a realizar , entonces la derivada de , diferencial de los senos de un mismo sujeto u opcion en postest-pretest entre diferencial de los cosenos de un mismo sujeto u opcion en postest –pretest , tendera a igual a valor exponencial , en cada termino del primer y segundo factor dentro del segundo factor de la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno .**

Por lo tanto , si el resultado de derivar diferenciales de seno entre diferenciales de coseno en un mismo sujeto u opcion postest-pretest , cambia tan significativamente segun las variaciones de tipo sinsignificantes infinitesimales en los cosenos , en funcion del error acumulado , puesto que a mayor magnitud del error acumulado entonces derivada igual a cero , y a menor magnitud del error acumulado entonces la derivada sera exponencial , esto lo que refleja es que , por tanto , no se puede comparar un resultado obtenido con un cierto tipo de error acumulado con respecto otro resultado obtenido con otro tipo de error acumulado , puesto que seria por lo demas injusto , por lo tanto , solo cabe comparar resultados obtenidos con el mismo error acumulado :

- **E) Comparaciones analiticas bajo Efecto Mariposa en Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno : solo podemos comparar aquellos resultados obtenidos con igual error acumulado , y si el error acumulado depende de la magnitud del mismo , estimado segun mayor error acumulado a menor cantidad de decimales a contar en la realizacion de los calculos , y menor error acumulado a mayor cantidad de los decimales a contar en la realizacion de los calculos , entonces , solo podemos comparar resultados obtenidos con igual error acumulado , o sea , solo es licito comparar resultados obtenidos con igual truncamiento de la informacion , es decir , solo es licito compara resultados obtenidos en calculos realizados con igual cantidad numerica de digitos decimales en cada factor de cada operacion concreta .**

Si esto que acabo de exoponer es cierto , entonces , no se pueden comparar bajo ningun concepto resultados obtenidos con errores acumulados distintos , por tanto no se pueden comparar bajo ningun concepto resultados obtenidos en calculos que se han operado con distinta cantidad de digitos en los decimales de cada numero en cada factor de cada operacion concreta , por lo que si en un calculo se ha utilizado cuatro decimales , este calculo no se puede comparar con otro calculo en que se hayan utilizado cinco decimales , por lo cual , los ejercicios con OK ON LINE y Actualidad Viva no se pueden bajo ningun concepto comparar con los obtenidos en NASA y ESA , es decir no estan standarizados por lo cual la estandarizacion en los calculos para someter a contrastes posibles , solo es posible cuando dicha estandarizacion la hacemos porque el error acumulado en ambas partes es el mismo , sino de lo contrario no hay standarizacion , por lo que no hay posibilidad de contraste real . Debido a que solo los resultados standarizados en base a un mismo error acumulado son los unicos que se pueden someter a contraste y a conclusiones logicas , los ejercicios de OK ON LINE y Actualidad Viva en la aplicacion practica de la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno , no se pueden comparar con los ejercicios realizados con NASA y ESA , porque los ejercicios con OK ON LINE y Actualidad Viva fueron realizados con cuatro digitos en los cosenos , mientras que NASA y ESA fueron

realizados con cinco digitos en los cosenos , y por tanto , un calculo con cuatro digitos en los cosenos como fue asi realizado en OK ON LINE y Actualidad Viva no se puede comparar con los resultados obtenidos por la NASA y ESA con cinco decimales en cosenos , puesto que el error acumulado no es el mismo , por lo cual no hay standarizacion de error acumulado entre OK ON LINE y Actualidad Viva con respecto la NASA y eSA , por lo tanto , en los calculos que a continuacion voy a desarrollar con el ejemplo practico de la NASDA , tomare cinco decimales en los cosenos de NASDA para asi permitir posibilidad de comparacion entre los resultados de NASDA y los resultados de NASA y ESA realizados en los cosenos con cinco decimales , de esta forma al tomar cinco decimales en cosenos de NASDA como tambien hay cinco decimales en NASA y ESA en cosenos , el error nacumulado en los calculos realizados en la agencia NASDA estaran totalmente standarizados al error acumulado generado en los realizados anteriormente con NASA y ESA , por lo cual , a continuacion , expondre los calculos relativos a la gencia NASDA en Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno , con cinco decimales en los cosenos , para despues hacer los contrastes con NASA, ESA . NASDA y poder extraer alguna conclusion logica de los resultados estimados bajos standarizacion del error acumulado .

1.1)Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno en NASDA

1.1.1) Calculos trigonometricos NASDA

1.1.1.1)Calculos trigonometricos originales postest , calculados en anteriores capitulos NASDA

1.1.1.2) Calculos Trigonometricos proyectados postest intermedios NASDA

(Segun el truncamiento realizado aqui en hipotenusa , el coseno no da lugar a cinco decimales , como la hipotenusa tambien en NASA y ESA la tome con cuatro decimales , no hay motivo suficiente para incoroporar mas decimales a la hipotenusa sin provocar una situacion descompensada , es decir , la hipotenusa en NASA y ESA la calcule con cuatro decimales , y si el coseno asi solo tiene cuatro decimales entonces aqui coseno solo tiene cuatro decimales , cosa que no ocurrira sin embargo con los cosenos de las muestras originales puesto que son en esencia los cosenos de las muestras originales la verdadera piedra angular de todo el dilema que aqui se presenta en relacion a los cosenos)

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Defectos de comunicacion	0,0177	1	1,0001	0,0176	0,9999	0,0177
Defectos aerodinamicos	0,0354	2		0,0176	0,9999	0,0177
Defectos orbitales	0,0531	3		0,0176	0,9999	0,0177
Defectos mecanicos	0,0708	4		0,0176	0,9999	0,0177
Defectos electricos	0,0885	5		0,0176	0,9999	0,0177
Defectos de suministro	0,1062	6		0,0176	0,9999	0,0177
Defectos del reactor	0,1239	7		0,0176	0,9999	0,0177
Defectos de refrigeracion	0,1416	8		0,0176	0,9999	0,0177
Falta resistencia de materiales	0,1593	9		0,0176	0,9999	0,0177

1.1.1.3) Calculos trigonometricos pretest original , calculos en otros capitulos NASDA

1.1.1.4) Calculos trigonometricos pretest proyectado intermedio

(Al igual que he hecho en anteriores ocasiones , tomo en la hipotenusa toda la serie decimal de ceros hasta la primera secuencia infinitesimal distinta de cero , en este caso suponiendo cinco digitos tras la coma decimal , es decir , cinco decimales , algo que he realizado tambien en anteriores ejemplos con lo cual mantengo la standarizacion del error acumulado con respecto NASA y ESA , on lo cual el coseno tiene ahora cinco decimales tambien con lo cual el resultado coseno pretest proyectado en la agencia NASDA de hecho esta estandarizada con NASA y ESA)

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	seno	coseno	Tg
Defectos de comunicacion	0,0129	1	1,00008	0,0128	0,99992	0,0129
Defecos aerodinamicos	0,0258	2		0,0128	0,99992	0,0129
Defectos orbitales	0,0387	3		0,0128	0,99992	0,0129
Defectos mecanicos	0,0516	4		0,0128	0,99992	0,0129
Defectos electricos	0,0645	5		0,0128	0,99992	0,0129
Defectos de suministro	0,0774	6		0,0128	0,99992	0,0129

Defectos del reactor	0,0903	7		0,0128	0,99992	0,0129
Defectos de refrigeracion	0,1032	8		0,0128	0,99992	0,0129
Falta resistencia de materiales	0,1161	9		0,0128	0,99992	0,0129

1.1.2) Calculo primer factor Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno NASA

Debido a que no tomo en cuenta los signos , el orden de los factores del primer factor no importan demasiado , con lo cual , no importa que que sea restado una tangente original postest a la proyectada postest y despues el resultado restado a diferencial tangente original pretest y proyectada pretest , a pesar de que en el segundo factor , seria (seno-seno)-(coseno-coseno) postest-pretest original restado al mismo calculo con (seno-seno)-(coseno-coseno) postest-pretest proyectado intermedio. El orden en el factor primer de la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno importa poco a consecuencia de que , al no tener en cuenta el signo , el orden de los factores no altera en realidad el resultado del factor primer de la Ecuacion que se realiza , aunque en realidad este orden sea distinto del ordenamiento de los factores en el segundo factor de la ecuacion

1.1.2.1) Diferencial tangente postest original y tangente proyectada postest original NASDA

Sujeto u Opcion	Tg postest original	Tg postest proyectada	Diferencial
Defectos de comunicacion	0,0148	0,0177	**0,0029**
Defecos aerodinamicos	0,0111	0,0177	**0,0066**
Defectos orbitales	0,0057	0,0177	**0,012**
Defectos mecanicos	0,0117	0,0177	**0,006**
Defectos electricos	0,0177	0,0177	**0**
Defectos de suministro	0,0059	0,0177	**0,0118**
Defectos del reactor	0,0059	0,0177	**0,0118**
Defectos de refrigeracion	0,018	0,0177	**0,0003**
Falta resistencia de materiales	0,012	0,0177	**0,0057**

1.1.2.2) Diferencial tangente pretest original y pretest proyectado intermedio NASDA

Sujeto u Opcion	Tg pretest original	Tg pretest proyectada	Diferencial
Defectos de comunicacion	0,0126	0,0129	**0,0003**
Defecos aerodinamicos	0,0142	0,0129	**0,0013**
Defectos orbitales	0,0098	0,0129	**0,0031**
Defectos mecanicos	0,01	0,0129	**0,0029**
Defectos electricos	0,0101	0,0129	**0,0028**
Defectos de suministro	0,0051	0,0129	**0,0078**
Defectos del reactor	0,0154	0,0129	**0,0025**
Defectos de refrigeracion	0,0103	0,0129	**0,0026**
Falta resistencia de materiales	0,0155	0,0129	**0,0026**

1.1.2.3) Primer factor de la Ecuacion Diferencial Tangencial : diferencial del primer factor y segundo factor del primer factor .NASDA

Sujeto u Opcion	Tg postest	Tg pretest	**Diferencial** **Tg postest – Tg pretest**
Defectos de comunicacion	0,0029	0,0003	**0,0026**
Defecos aerodinamicos	0,0066	0,0013	**0,0053**
Defectos orbitales	0,012	0,0031	**0,0089**
Defectos mecanicos	0,006	0,0029	**0,0031**
Defectos electricos	0	0,0028	**0,0028**
Defectos de suministro	0,0118	0,0078	**0,0004**
Defectos del reactor	0,0118	0,0025	**0,093**
Defectos de refrigeracion	0,0003	0,0026	**0,0023**
Falta resistencia de materiales	0,0057	0,0026	**0,0031**

1.1.3) Segundo factor de la Ecuacion Diferencial Tangente con cambios de seno y coseno NASDA

1.1.3.1) primer factor del segundo factor : (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la original NASA

1.1.3.1.1) Seno postest – seno pretest en la original NASDA

Sujeto u Opcion	Seno postest original	Seno pretest original	**Seno postest – seno pretest original**
Defectos de comunicacion	0,0147	0,0125	**0,0022**
Defecos aerodinamicos	0,011	0,0142	**0,0032**
Defectos orbitales	0,0057	0,0098	**0,0041**
Defectos mecanicos	0,0117	0,01	**0,0017**
Defectos electricos	0,0177	0,0101	**0,0076**
Defectos de suministro	0,0059	0,0051	**0,0008**
Defectos del reactor	0,0059	0,0154	**0,0095**
Defectos de refrigeracion	0,018	0,0103	**0,0077**
Falta resistencia de materiales	0,012	0,0155	**0,0035**

1.1.3.1.2) Coseno postest – coseno pretest en la original NASDA

(Tomare cinco decimales en los cosenos)

Sujeto u Opcion	Coseno postest original	Coseno pretest original	**Coseno postest – Coseno pretest original**
Defectos de comunicacion	0,9999	0,99993	**0,00003**
Defecos aerodinamicos	0,99995	0,9999	**0,00005**
Defectos orbitales	0,99998	0,99996	**0,00002**
Defectos mecanicos	0,99995	0,99995	**0**
Defectos electricos	0,99986	0,99996	**0,0001**
Defectos de suministro	0,99998	0,99998	**0**
Defectos del reactor	0,99998	0,99988	**0,0001**
Defectos de refrigeracion	0,99983	0,99995	**0,00012**
Falta resistencia de materiales	0,99993	0,99988	**0,00005**

1.1.3.1.3) Cociente (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la original NASDA

Sujeto u Opcion	Seno postest – seno pretest original	Coseno postest – coseno pretest original	Cociente
Defectos de comunicacion	0,0022	0,00003	**73,33**
Defecos aerodinamicos	0,0032	0,00005	**64**
Defectos orbitales	0,0041	0,00002	**205**
Defectos mecanicos	0,0017	0	**0**
Defectos electricos	0,0076	0,0001	**76**
Defectos de suministro	0,0008	0	**0**
Defectos del reactor	0,0095	0,0001	**95**
Defectos de refrigeracion	0,0077	0,00012	**64,16**
Falta resistencia de materiales	0,0035	0,00005	**70**

1.1.3.2)Segundo factor del segundo factor en la Ecuacion Diferencial Tangente con cambios de seno y coseno en la proyectada intermedio NASDA

1.1.3.2.1) Seno postest – seno pretest en la proyectada intermedio NASDA

Sujeto u Opcion	Seno postest proyectada	Seno pretest proyectada	**Seno postest – seno pretest proyectada**
Defectos de comunicacion	0,0176	0,0128	**0,0048**
Defecos aerodinamicos	0,0176	0,0128	**0,0048**
Defectos orbitales	0,0176	0,0128	**0,0048**
Defectos mecanicos	0,0176	0,0128	**0,0048**
Defectos electricos	0,0176	0,0128	**0,0048**
Defectos de suministro	0,0176	0,0128	**0,0048**
Defectos del reactor	0,0176	0,0128	**0,0048**
Defectos de refrigeracion	0,0176	0,0128	**0,0048**
Falta resistencia de materiales	0,0176	0,0128	**0,0048**

1.1.3.2.2) Coseno postest – coseno pretest en la proyectada intermedio NASDA

(Tomare cinco decimales en los cosenos)

Sujeto u Opcion	Coseno postest proyectada	Coseno pretest proyectada	**Coseno postest – Coseno pretest proyectada**
Defectos de comunicacion	0,9999	0,99992	**0,00002**
Defecos aerodinamicos	0,9999	0,99992	**0,00002**
Defectos orbitales	0,9999	0,99992	**0,00002**
Defectos mecanicos	0,9999	0,99992	**0,00002**
Defectos electricos	0,9999	0,99992	**0,00002**
Defectos de suministro	0,9999	0,99992	**0,00002**
Defectos del reactor	0,9999	0,99992	**0,00002**
Defectos de refrigeracion	0,9999	0,99992	**0,00002**
Falta resistencia de materiales	0,9999	0,99992	**0,00002**

1.1.3.2.3) Cociente (seno postest – seno pretest) : (cos postest – cos pretest) en la proyectada intermedio NASDA

Sujeto u Opcion	Seno postest – seno pretest proyectada	Coseno postest – coseno pretest proyectada	Cociente
Defectos de comunicacion	0,0048	0,00002	**240**
Defecos aerodinamicos	0,0048	0,00002	**240**
Defectos orbitales	0,0048	0,00002	**240**
Defectos mecanicos	0,0048	0,00002	**240**
Defectos electricos	0,0048	0,00002	**240**
Defectos de suministro	0,0048	0,00002	**240**
Defectos del reactor	0,0048	0,00002	**240**
Defectos de refrigeracion	0,0048	0,00002	**240**
Falta resistencia de materiales	0,0048	0,00002	**240**

1.1.3.3) Calculo segundo factor : diferencial primer y segundo factor del segundo factor . NASDA

Sujeto u Opcion	(Seno-seno):(coseno-coseno)original	(Seno-seno):(coseno-coseno)proyectado	Diferencial
Defectos de comunicacion	73,33	240	**166,67**
Defecos aerodinamicos	64	240	**176**
Defectos orbitales	205	240	**35**
Defectos mecanicos	0	240	**240**
Defectos electricos	76	240	**164**
Defectos de suministro	0	240	**240**
Defectos del reactor	95	240	**145**
Defectos de refrigeracion	64,16	240	**175,84**
Falta resistencia de materiales	70	240	**170**

1.1.4) Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno : diferencial primer y segundo factor de la ecuacion . NASDA

Sujeto u Opcion	**Tg postest – Tg pretest**	**(Seno-seno):(coseno-coseno)original –** **((Seno-seno):(coseno-coseno)proyectado)**	**Diferencial**
Defectos de comunicacion	**0,0026**	**166,67**	**166,66**
Defecos aerodinamicos	**0,0053**	**176** **1**	**175,99**
Defectos orbitales	**0,0089**	**35**	**34,99**
Defectos mecanicos	**0,0031**	**240**	**239,99**
Defectos electricos	**0,0028**	**164**	**163,99**
Defectos de suministro	**0,0004**	**240**	**239,99**
Defectos del reactor	**0,093**	**145**	**144,9**
Defectos de refrigeracion	**0,0023**	**175,84**	**175,83**
Falta resistencia de materiales	**0,0031**	**170**	**169,99**
Promedio		**1512,33 : 9 = 168,03**	

Maximo	**Defectos mecanicos y de suministro energetico** **239,99**
Intermedio	**(239,99+34,99) : 2 = 137,49**
Minimo	**Defectos orbitales** **34,99**

1.2) Contrastes Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios seno y coseno en NASA-ESA-NASDA

Sujeto u Opcion	NASA	ESA	NASDA	**Contraste**
Promedio	263,59 : 9 = 29,28	459,77 : 9 = 41,08	1512,33 : 9 = 168,03	**168,03>41,08>29,28** **NASDA tiene mayor promedio de Efecto Mariposa en Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno**

Maxima	Defectos de comunicacion 77,49	Defectos mecanicos 240,99	Defectos mecanicos y de suministro energetico 239,99	**240,99>239,99> 77,49** **ESA tiene mayor maxima de Efecto Mariposa en Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno**
Intermedio	(77,49 + 2,49) : 2 = 39,99	(240,99 + 8,99) : 2 = 124,99	(239,99+34,99) : 2 = 137,49	**137,49 >124,99 >39,99** **NASDA tiene mayor intermedio de Eefecto Mariposa en Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno**
Minima	Defectos de suministro energetico 2,49	Falta de resistencia de los materiales 8,99	Defectos orbitales 34,99	**2,49<8,99<34,99** **NASA tiene menor minima de Efecto Mariposa en Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno**

Conclusion : NASDA tiene mayor Efecto Mariposa promedio e intermedio en Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno , ESA tiene la mayor maxima en la forma de desenvolverse el Efecto Mariposa en la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno , y NASA tiene la menor minima en Efecto Mariposa en la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno . Por lo cual si la derivara mide cuantas unidades avanza la vertical en funcion de tantas unidades horizontales , segun la interpretacion de , a mayor derivada entonces mayor crecimiento en la vertical en menor espacio horizontal , esto significa que el Impacto del Defecto en cada sujeto u opcion en NASDA ha crecido exponencialmente mas en terminos promedio e intermedio que en NASA y ESA , lo cual significa que ESA ha sufrido un aumento exponencial maximo de su Impacto del Defecto en los defectos mecanicos , y esto significara que la agencia que menor aumento expoencial del Impacto del Defecto ha experimentado es la agencia NASA , puesto que si el Impacto del Defecto lo tomamos como vertical y la horizontal como periodo de tiempo postest-pretest , esto significara que a mayor derivada por Efecto Mariposa entonces mayor aumento exponencial del Impacto del Defecto tras la modificacion experimental , lo cual significa que , alli donde se ha producido un aumento exponencial del Impacto del Defecto en virtud del Efecto Mariposa de la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno , dicha muestra ha experimentado un aumento de los defectos exponencialmente , lo cual implica descenso de la eficacia en la forma de controlar los defectos , y significa reduccion de la eficiencia , por lo cual :

- **NASDA ha tenido el mayor promedio e intermedio crecimiento exponencial derivado de los Impactos de los Defectos en Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno , luego entonces el NASDA ha experimentaod un aumento exponencial de los defectos tras la modificacion experimental , luego la moedificacion experimental no ha tenido ninguna repercusion positiva en NASDA para reducir sus defectos .**

- **ESA ha tenido el mayoR maxima crecimiento exponencial derivado de los Impactos de los Defectos en Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno concretamente en sujeto u opcion defectos mecanicos , luego entonces ESA ha experimentao un aumento exponencial de los defectos tras la modificacion experimental en los defectos mecanicos , luego la moedificacion experimental no ha tenido ninguna repercusion positiva en los defectos mecanicos de la ESA .**

- **NASA ha tenido la minima mas proxima a cero en crecimiento exponencial derivado de los Impactos de los Defectos en Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno concretamente en sujeto u opcion defectos de sumunistro energetico , luego NASA ha experimentao una reduccion exponencial de los defectos tras la modificacion experimental en los defectos de suministro**

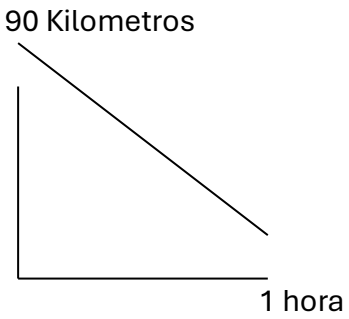
energetico , luego la modificacion experimental ha tenido repercusion positiva en los defectos relacionados con suministro energetico en la NASA .

1.3) Conclusiones

En el ejercicio realizado de Ecuacion Diferencial Tagencial con cambios de seno y coseno en las muestras postest-pretest de NASDA , se ha podido de nuevo verificar el Efecto Mariposa en las derivadas realizadas en el primer y segundo factor del segundo factor de la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno , cuando , los cosenos estimados como para el diferencial de los respectivos segundos factores de las derivadas respectivas , en el primer y segundo factor de la ecuacion , entre las que se han dividido los diferenciales de seno , el resultado igual a un efecto multiplicativo por la propia dinamica del comportamiento infinitesimal del diferencial de los cosenos proximo a cero en su resultado final , puesto que , como los cosenos eran identicos en las primeras series de decimales iguales a cero , al dividir lel diferencial obtenido de los senos entre el resultante del diferencial de los cosenos igual a la diferencia en la secuencia infinitesimal distinta de cero en tendencia al infinito de cada coseno de esta forma el resultado de la division daba lugar a un numero exponencial , distinto de cero , muy al contrario de lo que hubiera ocurrido , si en lugar de tener en cuenta la secuencia infinitesimal infinita con tendencia al cero en los cosenos a la hora de realizar el diferencial , entre el cual habia que dividir el diferencial respectivo de los senos , se hubiera solo tenido en cuenta un reducido numero de digitos dando lugar a un resultado igual a cero en el diferencial de los cosenos , que hubiera dado lugar a cero en el diferencial posible de la derivada , cosa que no ha ocurrido , porque , tal como he explicado a mayor cantidad en los digitos a tomar en la secuncia decimal , para realizar los calculos , el diferencial de los cosenos resulta distinta de cero con un valor muy proximo a cero , en donde , al dividir el diferencial de los senos relativos a cada coseno , siendo el diferencial de los senos distintos de cero , y este diferencial dividirlo entre el diferencial de los cosenos con resultado proximo a cero , el resultado de dividir un numero distinto de cero entre un numero proximo a cero hace que el resultado sea exponencial , por lo cual un calculo , como la derivada de diferenciales de seno entre diferenciales de coseno en un mismo sujeto u opcion como se ha hecho aqui , en distintos momentos temporales , tomando como criterio la modificacion de la variable experimental , en funcion de antes y despues , con el

postest y el pretest en la toma de mediciones oportunas , el resultado ers que , si dichas derivadas de diferenciales de senos a dividir entre los diferenciales de sus respectivos cosenos se hubieran hecho tomando tan solo pocos numeros en la parte decimal , asumiendo mayor error acumulado , esto , en el diferencial de los cosenos hubiera dado lugar a cero y a anulacioon de la derivada o derivada igual a cero , mientras que al contrario , a mayor decimales tras la coma decimal y menor error acumulado entonces el diferencial posible en los cosenos da lugar a un numero infinitesimalmente bajo , es decir , un numero relativo a la variabilidad insignificante que existe entre la hipotenusa del mismo sujeto antes y despues de la modificacion experimental entre la cual se dividio su enesima posicion invariante , dando lugar a un coseno que tanto antes como despues es casi identico en las primeras secuencias salvo en la tendencia infinitesimal con tendencia al infinito , por lo que al tomar en cuenta estas variaciones insignificantes de tipo infinitesimal en la seleccion de los decimales a fin de reducir error acumulado , el resultado del diferencial de los cosenos al quedar asi distinto de cero pero con un valor muy proximo a cero , esto termina por conseguir que , al dividir el diferencial de los senos distinto de cero entre el diferencial de los cosenos proximo a cero , el resultado de la derivada sea exponencial . Esto es un caso tipico de lo que en la matematica relativa al caos se llama un Efecto en Mariposa . En los ejemplos realizados la derivada trigonometrica establecida de diferencial de seno entre diferencial de coseno se ha hecho en funcion de las muestras realizadas sobre la distribucion del Impacto del Defecto en las agencias espaciales , con que el proposito de conquistar la Luna , y comenzar una nueva sociedad mas alla de los limites biologicos que nos ha impuesto nuestra atmosfera , mas alla de la cual no disponemos de oxigeno para poder vivir ni temperatura en la cual nuestro cuerpo resistir al medio , la astronautica moderna ha diseñado sistemas complejos de astronautica , para que el sueño humano por conquistar la Luna algun dia se haga verdad y las mujeres y los hombres del futuro , puedan comenzar la expansion por toda nuestra galaxia , siendo para este fin , en suma , necesario , el desarrollo cientifico adecuado , para lo cual es necesario aumentar la edicacia y la eficiencia , en Probabilidad Imposible esto es posible mediante la aplicacion de las formulas del Impacto del Defecto . En los ejemplos que he venido desarrollando , las agencias estan interesadas por mejorar el sistema de aterrizaje a suelo lunar , para lo cual han diseñado un nuevo dispositivo para reducir defectos , en el experimento primero se hizo una prueba sin el diseño experimental o prueba de control o muestra de control tambien se la suele llamar en las ciencias experimentales , y despues posteriormente han realizado pruebas con el nuevo diseño experimental , tanto antes como despues se ha estudado el Impacto del Defecto , dentro del ejemplo , en las agencias internacionales NASA , ESA y NASDA , continuando con este estudio , para poner en practicas las formulas desarrolladas en el capitulo sesenta y dos dedicadas a Richard Feinman , dentro de las que esta la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno , se ha estudiado la distribucion de los defectos bajo esta formula , y el

resulado , como es logico ha sido la conclusion analitica de la produccion de un Efecto Mariposa , y como todo efecto mariposa , hay que conocer muy bien que significa para asi poder conocer con exactitud el alcance y consecuencias que este Efecto Mariposa pueda tener , para estar precabidos en caso de que huracan se extienda por la Luna sin haberlo consultado antes con los procesos analiticos de Teoria General de Probabilidad Imposible . Para conocer con exactitud cual es el significado de los resultados calculados , en primer lugar hay que hacerse una pregunta tan sencilla como mas frecuentemente de lo que imaginamos , compleja ¿ que significa la palabra derivar? La palabra derivar significa conocer cuanto crece la vcertical en funcion de la horizontal , por ejemplo una derivada tipica con la cual todos los dias nos enfrentamos : a cuantos kilometros hora circula nuestro automobil por la autopista cuando nos dirigimos a cualquier parte . Esto en si mismo es una simple derivada , la respuesta es bien sencilla , si colocamos en la vertical el cuentakilometros y colocamos en la horizontal al reloj digital contando en cada unidad de la vertical los minutos y segundos , entonces , si trazamos la recta sobre dicha grafica , en la cual , la cada puntuacion directa sea igual a que kilometro a que hora exacta estabamos , es decir , salgo de mi casa a las ocho de la mañana y por tanto a las ocho de la mañana al arrancar el coche cuenta como cero kilometros en cero tiempo , y al llegar al trabajo ha pasado una hora y calculo que mi trabajo esta a noventa kilometros de mi casa , la formula de la velocidad de espacio dividido entre tiempo es una simple derrivada :



Derivada = (90 – 0) : (90 – 0) = 90 : 1 = 90 Km/h

Es decir he circulado a una velocidad de noventa kilometros hora , la ecuacion de la velocidad es tan solo una derivada , pero como no seria practico describir todos los casos de significado para cada derivada concreta , es mejor dar una interpretacion general a la derivada :

- **F) Significado de derivar : conocer cuanto crece o decrece la vertical o puntuaciones directas o variable dependiente en funcion de la horizontal o enesima posicion o variable independiente .**

Mas simple imposible , pero , ahora , pasare al ejemplo realizado en el capitulo de hoy , en el cual los contrastes ha sido realmente importantes . En los casos que yo estoy analizando no he tomado variables independientes sometidas a mediciones , la variable independiente en este caso es la modificacion global del sistema de aterrizaje en NASA , ESA ,NASDA , sin por ello haber tomado ninguna medicion relativa al propio comportamiento del sistema de aterrizaje , sino que he tomado una medicion relativa a los defectos contabilizados , siendo los defectos dependientes de la variable experimental , es decir , los defectos dependeran del sistema de aterrizaje , estudiando los defectos dentro de un sistema de categorizacion y ponderacion , Impacto del Defecto , en donde la posicion enesima de cada sujeto u opcion tiene un valor importante , pues , a mas proximidad a la unidad en la enesima posicion del sujeto u opcion menor impotrancia del defecto estudiado , y a mayor distancia de la primera enesima posicion entonces el defecto tiende a tener mayor gravedad . La enesima posicion es importante , al igual que por ejemplo , en una parrilla televisiva no es igual la audiencia de un lunes a la de un viernes o a la de un miercoles , dia central de la semana . Es decir , normalmente la derivada seria igual a diferencial en la variable dependiente dividido entre el diferencial de la independiente , pero en situaciones en donde la enesima posicion cobra especial importancia , es necesario tomar la enesima posicion para el diferencial a realizar en el segundo factor de la derivada . En esta situacion , por tanto , al calcular una derivada acerca del Impacto del Defecto , lo que se tiene por tanto como estructuracion de los ejes de coordenadas seria algo asi como , diferenciales de los Impactos del Defecto dividido entre diferenciales de las enesimas posiciones de los sujetos u opciones , o si se estudia audiencia televisiva diferencial de las audiencias televisivas entre diferencial de enesimas posiciones en dia de emision . Este tipo de derivada por si sola no supone ninguna novedad , el calculo infinitesimal lleva utilizando este tipo de derivacion logica incluso antes de que aprendieramos a conducir nuestro automobil por la autopista , despues del desayuno para acudir a nuestra diaria cita con el trabajo . Es decir , la derivada en si misma es un calculo logico para estudiar crecimiento o decrecimiento que se atiene a la estructuracion logica de la ciencia en lo posible . Sin embargo , en Probabilidad Imposible , lo que parece una

inocente derivada es en esencia un comporamiento caotico en Efecto Mariposa : si en lugar de los Impactos del Defecto tomamos los senos de los Impactos del Defecto , y si en lugar de las enesimas posiciones tomamos los cosenos de cada Impacto del Defecto , e intentamos calcular la derivada posible de crecimiento o decrecimiento habido sobre el Impacto del Defecto de un mismo sujeto u opcion desde antes de la modificacion experimental a despues de la modificacion experimental , mediante , dividir la diferencia existente entre el seno obtenido por el Impacto del Defecto antes de la modificacion experimental menos seno obtenido por dicho Impacto del Defecto despues de la modificacion experimental por dicho mismo sujeto u opcion , y este diferencial de los senos obtenidos por un mismo sujeto u opcion lo dividimos entre el diferencial a calcular al restar coseno del Impacto del Defecto obtenido por este mismo sujeto u opcion antes de la modificacion experimental con respecto el coseno del Impacto del Defecto obtenido por este mismo sujeto u opcion despues de la modificacion experimental , el resultado de dividir el diferencial de los senos entre la diferencia de los cosenos , en un mismo sujeto u opcion postest-pretest , el resultado no se ajusta absolutamente en nada , a la derivada tradicional anteriormente explicada , se trataria de un comportamiento totalmente nuevo propio del Efecto Mariposa en la teoria del caos : porque si en la diferencia de coseno permitimos que se acumule el error seleccionando pocos decimales en cada calculo el resultado sera igual a cero y en principio habria que considerar nulo todo crecimiento o decrecimiento del Impacto del Defecto , mientras al contrario si no permitimos que se acumule el error y seleccionamos la mayor cantidad de decimales en cada calculo el resultado sera de tipo exponencial y resultara que la incidencia del crecimiento o decrecimiento del Impacto del Defecto sera exponencial en cada sujeto u opcion , por lo que , el comportamiento caotico de la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios en los senos y cosenos , puede variar de darnos un resultado igual a cero a darnos un resultado exponencial segun tomemos menos decimales en cada calculo aumentando el error acumulado o segun tomemos cuantos mas decimales en cada caso reduciendo al maximo el error acumulado . Este fenomeno es un comportamiento tipico de los sistemas caoticos . Y por tanto ¿ que significa mayor o menor resulado sobre la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno?

- **G) Como interpretar la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno:**

  - **G.1) A mayor Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno mayor incremento exponencial de l objeto medido en las probabilidades empiricas o Impactos del Defecto :**

- **G.1.1) A mayor Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno en estudios de crecimiento , como por ejemplo crecimiento en audiencia televisiva , entonces mejor , y se interpretara como algo positivo en la dinamica de crecimiento de cada sujeto u opcion en donde se se haya experimentado .**

- **G.1.2) A mayor Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno en estudios de decrecimiento , como por ejemplo decrecimiento en los Impactos del Defecto , entonces peor , y se interpretara como algo negativo en la dinamica de crecimiento de cada sujeto u opcion en donde se haya experimentado .**

- **G.2) A menor Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno menor incremento exponencial de l objeto medido en las probabilidades empiricas o Impactos del Defecto :**

  - **G.2.1) A menor Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno en estudios de crecimiento , como por ejemplo crecimiento en audiencia televisiva , entonces peor, y se interpretara como algo negativo en la dinamica de crecimiento de cada sujeto u opcion en donde se se haya experimentado .**

  - **G.2.2) A menor Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno en estudios de decrecimiento , como por ejemplo decrecimiento en los Impactos del Defecto , entonces mejor, y se interpretara como algo positivo en la dinamica de crecimiento de cada sujeto u opcion en donde se haya experimentado .**

Segun esta forma de interpretar los resultados , entonces como la NASA ha tenido el menor resultado durante la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno entonces ha sido la agencia NASA la que ha experimentado menor crecimiento exponencial del Impacto del Defecto lo cual es algo positivo para controlar los defectos en la NASA , pero como la ESA ha tenido la mayor maxima en los resultados de Ecuacion Diferncial Tangencial con cambios de seno y coseno en los defectos mecanicos esto significara qu ESA ha tenido mayor crecimiento exponencial en Impacto del Defecto en defectos mecanicos , y como NASDA ha tenido el mayor promedio e intermedio en los resultados relativos a Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno esto significara que tendra por lo general mayor defectos NASDA que las restantes . Los resultados obtenidos lo que evidencia es un

comportamiento caotico , un Efecto Mariposa , que por si mismo verificaria muchas de las tesis expuestas en Intuicion y Probabilidad acerca de la Variacion Insignificante , que es el principio basico para la intuicion matematica tal como la describi en Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , pero para seguir desarrollando estos descubrimientos en trigonometria , en los proximos capitulos volviendo a la cuestion central de la Correlacion Trigonometrica , dedicada a Michael Stassinopoulos , desarrollare la aplicacion practica de Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa teniendo en cuenta las originales porcentuales y las proyectadas intermedio originales , recordando que , la proyeccion intermedio calculada en la Recta de Regresion Intermedia es aquella estimacion prevista para aquella situacion en la cual , una combinacion interaccional-interferencial interfactorial de factores endogenos y exogenos tendentes a moderar las minimas y moderar las maximas terminan por producir que la ocurrencia de los sujetos u opciones se localicen en terminos intermedios , siendo este termino intermedio entre las maximas y las minimas en las ocurrencias posibles en cada sujeto u opcion en caso de que haya una situacion propensa a la moderacion de las ocurrencias de los sujetos u opciones lo que intenta medir la Recta de Regresion Intermedia , con la cual se ha calculado la Ecuacion Diferencial Tangencial con cambios de seno y coseno , y con la cual calculare tomandolas en terminos porcentuales , junto con las porcentuales originales , la Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Hipotenusa , con objeto de aumentar el conocimiento , posible de los sujetos u opciones , en la realidad que siendo acaso la apariencia a lo unico que tenemos acceso , pues el error acumulado produce que la verdad quede velada por la apariencia , es en si la unica verdad a la que podemos alcanzar a comprender por medio de la logica universal de las matematicas , aplicadas a las ciencias empiricas.

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , XXX que combate contra la opresion inglesa , murio en huelga de hambre del 5 de mayo de 1981 .

(Capitulo 7º)

XXX me tortura , el XXX me tortura intentando condicionar mis respuestas fisiologicas a estimulos acusticos , el XXX me quiere asesinar elevandome el volumen de los ruidos , el XXX me tortura poniendome ruidos que cambian de tono y de volumen ritmos musicales , en unos momentos el XXX me pone un ritmo musical diferente en cada oido , o alternandolos , o un unico ritmo musical en los dos oidos , el XXX me tortura poniendome sonidos de respiracion de otras personas sincronizadas con mi respiracion , el XXX me tortura de modo que cualquier ruido ambiental registrado por los microfonos que me pusieron en los oidos al nacer puedan automaticamente elevar del volumen de los ruidos con que me torturan , el XXX me tortura cuando yo estoy en presencia de mi madre , el XXX me tortura cuando estoy leyendo un libro o viendo alguna y paso de pagina a otra , y cuando veo alguna pelicula el XXX me tortura de modo que cuando hablan los actores de la pelicula entonces aumenta el volumen del ruido con que me tortura el XXX , el XXX me tortura tambien cuando yo escribo , el XXX manipula el teclado de mi ordenador y la plantilla de mi ordenador , el XXX esta rabioso porque sabe que al final yo voy a ganar esta guerra , y cada dia que pasa el XXX me odia mas . La comunidad internacional debe castigar al XXX , una forma de castigar al XXX es que la comunidad internacional XXX proteja mis descubrimientos matematicos y a

mi familia , y la comunidad internacional sea comprensiva si tengo alguna incorrecion al escribir bajo tortura

1º) Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica en modalidad selectiva en Actualidad Viva

En al capitulo anterior se estuvieron tomando las estmaciones matematicas relativas a , dentro de la modalidad no selectiva , Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica , en el nuevo programa estrella de la temporada en Television Española , Actualidad Viva , un programa ameno y divertido con el que la Television Española quiere convertirse en la cadena lider de audiencia en las tardes de esos dias laborables en que lso telespectadores , despues de un fatigoso dia de trabajo , llegvan a sus casas con la esperanz de poder snetarse en el sofa , descansar despues de un largo dia , y disfrutar de autentica television americana adaoptada al estilo de vida de los telespectaodres de la Primera Cadena , el nuevo programa que se emite de ocho a nueve de la tarde , Actualidad Viva , de lunes a viernes , es un programa que combina entretenimiento e informacion , como uns ervicio a aquellas personas que de manera relajada y distendida , quieren informarse sobre los ultimos sucesos de actualidad , al tiempo que tambien encontrar un espacio dedicado a temas de gran interes , como deportes , novedades editoriales , los ultimos entrenos en cartelera , el apasionando viaje espacial , y sugerencias de fin de semana , como pasar el tiempo libre de forma divertida con la familia y los amigos , un nuevo programa con objetivos muy claros y con un perfil demografico del espectador potencial tambien muy claro , que sin embargo , durante la primera semana de emision en prueba piloto , no logro satisfacer enteramente a los tecnicos que diseñaron el programa en un principio , con objeto de tener unas cuotas de audiencia que , despues han visto un tanto descepcionados que podrian mejorarse , ante lo que decidieron introducir algunas reformas en el clima del programa , hacia una television mas humana y una television mas humanizada , de manera que la segunda semana de emision de Actualidad Viva ha servido para observar si dichas reformas introducidas en el clima del programa hans ervido realmente para el proposito de aumentar la audiencia , siendo asi que en el estudio sobre el nivel de aumento de la audiencia despues de la reforma del clima , el equipo de investigacion de Television Española , esta realizando estimaciones dentro del marco general que ofrece la Probabilidad Imposible , en diseños de investigacion pretest-postest , en donde se toma como pretest la primera semana de emision antes de la reforma del clima en el programa , y se toma asi como postest la segunda semana de emision despues de reformar el programa , estudiandose el tipo de relaciones diferenciales intrasujeto existentes entre la audiencia de la primera semana y la audiencia de lasegunda semana , en un estudio en donde estos diferenciales intrasujeto se pueden

estudiar desde el marco general que ofrece la Probabilidad Imposible desde dos modalidades , desde la modalidad no selectiva y desde la modalidad selectiva . En el anterior capitulo sexto se expusieron los calculos relativos a la estimacion de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica , en el marco de la Formulacion de la Evolucion , como una teoria dentro de la Probabilidad Imposible , en la modalidad no selectiva , ahora bien , quedan por calcularse los Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion empirica en la modalidad selectiva , para asi tener una estimacion global de la evolucion general observada en la evolucion procesual que ha tenido el comportamiento muestral en las ultimas dos semanas , teniendo asi como criterio que define el pretest y el postest , en busqueda de conocer el grado o medida de crecimiento experimentado por el postest con respecto al pretest , la reforma introducida en el clima del programa , en donde ademas debemos ser conscientes que , cada estimacion obtenida en Actualidad Viva , dentro de la estricta aplicación de la Formulacion de la Evolucion , en calculo de Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica , tanto en la modalidad no selectiva como en la modalidad selectiva ,s eran despues objeto de cotraste con respecto sus respectivos homologos Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica que se hubiron ya estimado , en los capitulos cuarto y quinto , en los niveles evolutivos de la audiencia del programa OK ON LINE como producto estrella de la cadena de television OK , siendo a raiz de este programa de donde despues obtuvo Television Española la idea de realizar Actualidad Viva , como el programa que amenizara las tardes de la Primera Cadena , de forma que , por tanto , en la medida que el formato que mantienen OK ON LINE y Actualidad Viva es parecida , asi se pueden hacer estudios compartivos en donde en dichos contrastes , de Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica , lograr conocer cual de las dos cadenas de television ha logrado amortizar mejor los cambios introducidos en la reforma de sus respectivos programas , un proceso para el cual primero es imprescindible por tanto asi pues conocer los Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica en la modalidad selectiva que faltan aun por estimar de Actualidad Viva , para asi posteriormente , hacer los contrastes globalmente , y llegar a dilucidar cual de los dos programas , OK ON LINE o Actualidad Viva ha tenido un diseño de pretest-postest mucho mas eficaz para lograr el aumento de la audiencia deseado , y asi pasar a convertirse en lideres de la audiencia . Asi pues , a continuacion paso a exponer las estimaciones realizadas en el calculo de Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica en modalidad selectiva en Actualidad Viva .

1.1)Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion

1.1.1)Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica del postest

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion
Lunes deporte	**Log(10)0,1829: -(Log(10)5)= 1,0555**
Martes cultura	**Log(10)0,1728: -(Log(10)5)= 1,0908**
Miercoles cine	**Log(10)0,2434: -(Log(10)5)= 0,8779**
Jueves ciencia	**Log(10)0,1822: -(Log(10)5)= 1,0579**
Viernes sugerencias fin de semana	**Log(10)0,2185: -(Log(10)5)= 0,945**
Sumatorio	5,0271
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica **Sumatorio promediado**	**5,0271 : 5 = 1,00542**

1.1.2)Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica del pretest

Sujeto u Opcion	**Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion**
Lunes de porte	**Log(10)0,1907: -(Log(10)5)= 1,0295**
Martes cultura	**Log(10)0,1768: -(Log(10)5)= 1,0766**
Mircoles cine	**Log(10)0,2374: -(Log(10)5)= 0,8934**
Jueves ciencia	**Log(10)0,1853: -(Log(10)5)= 1,0474**
Viernes sugerencias fin de semana	**Log(10)0,2095: -(Log(10)5)= 0,9711**
Sumatorio	5,018
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica **Sumatorio promediado**	**5,018 : 5 = 1,0036**

1.1.3) Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , diferencia de las estimaciones anteriores

Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica postest	Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica pretest	**Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica**
1,00542	1,0036	**1,00542 – 1,0036 = 0,0018**

1.2)Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion

1.2.1)Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio postest

Puntuacion Logaritmica Promedio Teorica	Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica postest	**Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio postest**
1	1,00542	**1 – 1,00542 = -0,00542**

1.2.2) Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio pretest

Puntuacion Logaritmica Promedio Teorica	Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica pretest	**Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio pretest**
1	1,0036	**1 – 1,0036 = -0,0036**

1.2.3) Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , diferencia de las estimaciones anteriores

Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio postest	Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio pretest	**Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion**
-0,00452	-0,0036	**-0,00542 – (-0,0036)= -0,0018**

1.3)Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , diferencia de las estimaciones anteriores

1.3.1) Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica postest

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion
Lunes deporte	**Log(10)0,1829: -(Log(10)5)= 1,0555**
Martes cultura	**Log(10)0,1728: -(Log(10)5)= 1,0908**
Miercoles cine	**Log(10)0,2434: -(Log(10)5)= 0,8779**
Jueves ciencia	**Log(10)0,1822: -(Log(10)5)= 1,0579**
Viernes sugerencias fin de semana	**Log(10)0,2185: -(Log(10)5)= 0,945**
Sumatorio	5,0271
	Log(10)5,0271 = 0,7013
Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica **Logaritmo del sumatorio dividido entre lo mas probable** **Log(10)5 = 0,6989**	**0,7013 : 0,6989 = 1,0033**

1.3.2) Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica pretest

Sujeto u Opcion	**Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion**
Lunes de porte	**Log(10)0,1907: -(Log(10)5)= 1,0295**
Martes cultura	**Log(10)0,1768: -(Log(10)5)= 1,0766**
Mircoles cine	**Log(10)0,2374: -(Log(10)5)= 0,8934**
Jueves ciencia	**Log(10)0,1853: -(Log(10)5)= 1,0474**
Viernes sugerencias fin de semana	**Log(10)0,2095: -(Log(10)5)= 0,9711**
Sumatorio	5,018
	Log(10)5,018 =0,7005
Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica **Logaritmo del Sumatorio entre lo mas probable** **Log(10)5 =0,6989**	**0,7005 : 0,6989 = 1,0022**

1.3.3) Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , diferencia de las estimaciones anteriores , diferencia de las estimaciones anteriores

Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica postest	Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica pretest	**Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion**
1,0033	1,0022	**1,0033 – 1,0022 = 0,0011**

1.4)Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable de las Puntuaciones Logaritmics de sujeto u opcion

1.4.1)Nivel de Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable del postest

Puntuacion Logaritmica Mas Probable Teorica	Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica postest	**Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable postest**
1	1,0033	**1 – 1,0033 = -0,0033**

1.4.2) Nivel de Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable del pretest

Puntuacion Logaritmica Mas Probable Teorica	Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica pretest	**Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable pretest**
1		**1 – 1,0022 = 0,0022**

1.4.3) Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , diferencia de las estimaciones anteriores

Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable postest	Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable pretest	Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion
-0,0033	-0,0022	-0,0033 – (-0,0022) = -0,0011

1.5)Sesgo de Evolucion Empirica de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de las Puntuaciones Logaritmicas de las probabilidades empiricas de evolucion del sujeto u opcion

Sujeto u Opcion	**Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion con la probabilidad empirica de evolucion**
Lunes deporte	**Log(10)0,2608: -(Log(10)5)= 0,835**
Martes cultura	**Log(10)0,1337: -(Log(10)5)= 1,2502**
Miercoles cine	**Log(10)0,2006: -(Log(10)5)= 0,9981**
Jueves ciencia	**Log(10)0,1036: -(Log(10)5)= 1,4087**
Viernes sugerencias de fin de semana	**Log(10)0,301: -(Log(10)5)= 0,746**
Sumatorio	5,238

Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica	5,238 : 5 = 1,0476		
Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Promedio	**Puntuacion Logaritmica Promedio Teorica**	**Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica**	**Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuaciuon Logaritmica Promedio**
	1	**1,0476**	**1 – 1,0476=** **-0,0476**

1.6)Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de las Puntuaciones Logaritmicas de las probabilidades empiricas de evolucion de sujeto u opcion

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion con la probabilidad empirica de evolucion	Puntuacion Logaritmica Teorica de sujeto u opcion	**Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion**
Lunes deporte	Log(10)0,2608: -(Log(10)5)= 0,835	1	**1 – 0,853 =+0,165**
Martes cultura	Log(10)0,1337: -(Log(10)5)= 1,2502	1	**1 – 1,2502 = -0,2502**
Miercoles cine	Log(10)0,2006: -(Log(10)5)= 0,9981	1	**1- 0,9981= +0,0019**
Jueves ciencia	Log(10)0,1036: -(Log(10)5)= 1,4087	1	**1 – 1,4087 = -0,4087**
Viernes sugerencias de fin de semana	Log(10)0,301: -(Log(10)5)= 0,746	1	**1 – 0,746 =+ 0,254**
Sumatorio			**-0,238**

Putuacion Logaritmica Promedio Empirica			**-0,238 : 5 = -0,0476**

Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio	**Puntuacion Logaritmica Promedio Teorica**	**Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica**	**Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio**
	1	**-0,0476**	**1 – 0,0476 =0,9524**

El signo negativo de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de los Sesgos de las Puntuaciones Logaritmicas de las Probabilidades de Evolucion Empirica , indica que los postest con Puntuacion Logaritmica de Probabilidad de Evolucion Empirica mas proximos a cero tienen mayor potencial que los que son menos proximos a cero , lo cual indica que las Probabilidades de Evolucion Empirica con mayor tasa de decrecimiento son capaces de incidir en el promedio de los sesgos negativamente , es decir , el decrecimiento es mayor . El signo negativo indica que el decrecimiento es mayor , porque aquellos sujetos u opciones que experimentan un gran decrecimiento , es decir , la Puntuacion Logaritmica de la Probabilidad Empirica del postest es muy proxima a cero son capaces de condicionar negativamente toda la evolucion de la muestra . En el estudio de decrecimineto la presencia aquí de signo negativo indica mayor capacidad de decrecimiento . Cuando los signos negativos y positivos se equilibran en un resultado de los promedios proximos acero demuestran proporcionalidad de equilibrio en la muestra . Cuando el signo negativo es superior al positivo en un estudio de decrecimiento significara mayor decrecimiento (en un estudio en donde se estudie crecimiento significara crecimiento de la muestra en su conjunto) , a mayor signo negativo entonces normalmente mayor crecimiento o mayor decrecimiento según el tipo de incvestigacion , y cuando el promedio de los sesgos se equilibre proximo acero significara que la muestra esta equilibrada y proporcionada en sus Probabilidades de Evolucion Empirica . Si la muestra esta proporcionada y equilibrada entonces el Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio tendera a una diferencia de la unidad con respecto de un valor empirico proximo a cero cuyo resultado sera un valor proximo a la unidad , a mayor proximidad a cero en el valor empirico que restado a la unidad de un valor proximo a la unidad en el Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio , entonces mayor equilibrio entre los signos negativos y positivos y mayor proporcionalidad . Sin embargo a mayor distancia de cero del valor empirico que restado a la unidad de un resultado muy distante de la unidad en el Sesgo de la Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica , entonces mayor crecimiento o decrecimiento según el objetivo de la investigacion cientifica .

1.7) Sesgo de Evolucion Empirica de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica de las Puntuaciones Logaritmicas de las probabilidades empiricas de evolucion de sujeto u opcion

Sujeto u Opcion	**Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion con la probabilidad empirica de evolucion**
Lunes deporte	**Log(10)0,2608: -(Log(10)5)= 0,835**
Martes cultura	**Log(10)0,1337: -(Log(10)5)= 1,2502**
Miercoles cine	**Log(10)0,2006: -(Log(10)5)= 0,9981**
Jueves ciencia	**Log(10)0,1036: -(Log(10)5)= 1,4087**
Viernes sugerencias de fin de semana	**Log(10)0,301: -(Log(10)5)= 0,746**
Sumatorio	5,238
Logaritmo del sumatorio	Log(10)5,238 = 0,7191

Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica Logaritmo del sumatorio entre lo mas probable Log(10)5=0,6989	0,7191 : 0,6989 = 1,0288		
Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Mas Probable	**Puntuacion Logaritmica Mas Probable Teorica**	**Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica**	**Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuaciuon Logaritmica Mas Probable**
	1	**1,0288**	**1-1,0288=** **-0,0288**

1.8) Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable de las Puntuaciones Logaritmicas de las probabilidades empiricas de evolucion de sujeto u opcion

Sujeto u Opcion	Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion con la probabilidad empirica de evolucion	Puntuacion Logaritmica Teorica de sujeto u opcion	**Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion**
Lunes deporte	Log(10)0,2608: -(Log(10)5)= 0,835	1	**1 – 0,853 =+0,165**
Martes cultura	Log(10)0,1337: -(Log(10)5)= 1,2502	1	**1 – 1,2502 = -0,2502**
Miercoles cine	Log(10)0,2006: -(Log(10)5)= 0,9981	1	**1- 0,9981= +0,0019**
Jueves ciencia	Log(10)0,1036: -(Log(10)5)= 1,4087	1	**1 – 1,4087 = -0,4087**
Viernes sugerencias de fin de semana	Log(10)0,301: -(Log(10)5)= 0,746	1	**1 – 0,746 =+ 0,254**
Sumatorio			**-0,238**
Logaritmo del sumatorio			**Log(10) 0,238= 0,6234**
Putuacion Logaritmica Mas			**0,6234 : 0,6989 =**

Probable Empirica Logaritmo de sumatorio dividido entre lo mas probable Log(10)5=0,6989			**0,8919**
Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable	**Puntuacion Logaritmica Mas Probable Teorica**	**Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica**	**Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable**
	1	**0,8919**	**1 – 0,8919 =0,1081**

El signo negativo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica de los Sesgos de las Puntuaciones Logaritmicas de las Probabilidades de Evolucion Empirica , indica que los postest con Puntuacion Logaritmica de Probabilidad de Evolucion Empirica mas proximos a cero tienen mayor potencial que los que son menos proximos a cero , lo cual indica que las Probabilidades de Evolucion Empirica con mayor tasa de decrecimiento son capaces de incidir en el promedio de los sesgos negativamente , es decir , el decrecimiento es mayor . El signo negativo indica que el decrecimiento es mayor , porque aquellos sujetos u opciones que experimentan un gran decrecimiento , es decir , la Puntuacion Logaritmica de la Probabilidad Empirica del postest es muy proxima a cero son capaces de condicionar negativamente toda la evolucion de la muestra . En el estudio de decrecimineto la presencia aquí de signo negativo indica mayor capacidad de decrecimiento . Cuando los signos negativos y positivos se equilibran en un resultado de los promedios proximos acero demuestran proporcionalidad de equilibrio en la muestra . Cuando el signo negativo es superior al positivo en un estudio de decrecimiento significara mayor decrecimiento (en un estudio en donde se estudie crecimiento significara crecimiento de la muestra en su conjunto) , a mayor signo negativo entonces normalmente mayor crecimiento o mayor decrecimiento según el tipo de incvestigacion , y cuando el promedio de los sesgos se equilibre proximo acero significara que la muestra esta equilibrada y proporcionada en sus Probabilidades de Evolucion Empirica . Si la muestra esta proporcionada y equilibrada entonces el Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable tendera a una diferencia de la unidad con respecto de un valor empirico proximo a cero cuyo resultado sera un valor proximo a la unidad , a mayor proximidad a cero en el valor empirico que restado a la unidad de un valor proximo a la unidad en el Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio , entonces mayor equilibrio entre los signos negativos y positivos y mayor proporcionalidad . Sin embargo a mayor distancia de cero del valor empirico que restado a la unidad de un resultado muy distante de la unidad en el Sesgo de la Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica , entonces mayor crecimiento o decrecimiento según el objetivo de la investigacion cientifica .

2º) Contrastes en la Formulacion de la Evolucion

Con los calculos ahora mismo realizados obteniendose los Sesgos de Evolucion y los Sesgos de Evolucion Empirica , en la modalidad selectiva en el estudio pretest-postest , despues de introducir una serie de reformas en el clima de Actualidad Viva , habiendose estudiado anteriormente tambien las estimaciones requeridas de Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empiricas en la modalidad no selectiva en el estudio pretest postest de Actualidad Viva , siendo un programa de television con un formato que guarda una gran semejanza en comparacion con OK ON LINE , el nuevo producto estrella para la television de la tarde la afamada cadena de television OK , con el que tambien pretende obtener un incrmento de audiencia por las tardes , especialmente cuando despues de la primera semana de emision en prueba piloto se comprobo que no habia logrado el techo de espectadores potenciales , y tambien se estimaron los calculos oportunos de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica , en la modalidad no selectiva y la modalidad selectiva , entre la primera semana de emision , pretest , antes de introducir las reformas en el clima , y la segunda semana de emision , postest , despues de introducir las reformas en el clima , ahora que tenemos asimismo tanto los Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica tanto en modalidad no selectiva como en modalidad selectiva , de OK ON LINE de la cadena de television OK con gran audiencia en america , y Actualidad Viva de la Primera Cadena con gran audiencia en el Estado Español , es ahora cuando si se podria desde ya mismo empezar a elaborar los posibles contrstes de estimaciones homologas entre los estudios realizados en OK ON LINE y los estudios realizados en Actualidad Viva , utilizando la Formulacion de la Evolucion como teoria general de diseño de investigacion de diferenciales intrasujeto , en el marco de la Probabilidad Imposible , un tipo de estudio necesario en el cual el objetivo se basa en conocer que tipo de diseño de investigacion en introduccion de reformas en el clima con el objetivo de incrementar audiencia ha dado mejores resultados en amortizacion en aumento de audiencia de dichas reformas , y en general amortizacion real del programa en terminos de aumento de la audiencia , para lo cual , lo que en realidad necesitamos saber es si realmente se ha producido un aumento de audiencia en el postest , con respecto al pretest . Obviamente como se puede comprobar , este ejemplo con que estoy abordando en Teoria General de la Probabilidad Imposible el diseño de investigaciones pretest-postest , tomando como punto de partida investigaciones en television comparada , comparando programas televisivos de cadenas de television de distintos lugares del planeta , como son , OK ON LINE de la cadena de television americana OK , y Actualidad Viva de la Primera Cadena de Television Española , es un punto de partida desde el cual se intentar excplicar las ventajas y oportunidades posibles que presenta

la Formulacion de la Evolucion , ya explicada a partir del capitulo trigesimo primero de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , a la luz de diseños de investigacion cientifica pretest-postest , en donde investigar los niveles de crecimiento que se puedan crear an una situacion experimental en que la manipulacion de la variable independiente , pueda producir un incremento en la variable dependiente , de esta forma , el incremento que la variable dependiente puede producir en funcion de la variable independiente es un tipo de investigacion que se ha de resolver sobre el analisis matmatico de los componentes experimentales , si la audiencia televisiva es una variable dependiente del clima del programa de television que OK o Primera Cadena de Television Española pudieran hacer , entonces de aquí se desprende , que la audiencia televisiva como variable dependiente de una variable independiente como es el clima del programa de television , es un hecho que de poder constatarse en la practica de la investigacion matematica , a traves del analisis matematico de los resultados obtenidos en el proceso de experimentacion sobre las variables descritas , seria un conocimieto de gran valor a fin de asi desarrollar un clima en el programa que pueda aumentar de audiencia . Si la audiencia en television depende del clima del prorama , es decir , el clima del programa de television es una variable independiente , pero de la que deopende la audiencia siendo la audiencia la variable dependiente del clima del programa de television , esto significa que la creacion sistematica de situaciones experimentales en la que introducir reformas y mejoras en el clima del programa , seria asi una causa directa de aumento de la audiencia , y que la forma de aumentar de audiencia televisiva es mediante lacreacion de modelos experimentales sobre el clima del programa , de forma que , a raiz de los resultados observados a la luz de la utilizacion de diseños experimentales pretest-postest en donde se estudie el comportamiento de la audiencia en funcion de cambios introducidos en el clima de un programa , dado , de television , entonces , los resultados podran darnos informacion util y vital para el diseño de climas en programas de television con los que aumentar la audiencia . Si la audiencia depende del clima del programa , entonces se pueden crear diseños de investigacion cientifica en donde conocer , que clase de clima en un programa facilita el crecimiento de la audiencia , este tipo de modelo experimental se puede hacer mediante un modelo experimental de television con el cual conocer , cuando se produce un mayor de audiencia dependiendo que clima exista en dicho programa , de forma que el contraste entre climas de programas televisivos , indicando que incrementos de audiencia son mas notables según una mejora u otra del clima del programa de television , nos podra dar una informacion realmente util y vital en el diseño de programas de television con un clima como variable independiente con la cual poder obtener resultados sobre la variable dependiente que es la audiencia . Ahora bien , este tipo de investigacion en donde estudiar los posibles efectos que sobre una variable dependiente puede tener la introducir de reformas y cambios en una variable independiente , es un tipo de investigacion cientifica que se desarrolla en muchos ambitos de la investigacion cientifica , con necesidad de obtener datos

descriptivos sobre la realidad , en la que asi poder operar cambios , reformas , mejoras , a fin de poder incrementar ciertos efectios positivos sobre algun tipo de aspecto de esa misma realidad , de esta forma cuando en medicina se estudia que tipo de tratamiento meedico es mejor para tratar cierta enfermedad o situacion sanitaria delicada , lo que se hace a menudo es realizar estudios de éxito que produce un tratamiento medico con respecto de otro tratamiento medico , cuando por ejemplo en areas de la investigacion cientifica tan diversos como la fisica se quiere conocer que tipo de efectos compañan a una introduccion de reformas o modificaciones sobre una situacion de la materia , ya sea en modelos computacionales , o en modelos bajo control de laboratorio , en fisica lo que se estudia es basicamente que tipo de variable independiente produce que efectos sobre la variable dependiente . Supongamos que se quiere investigar que tipo de alteraciones en temperatura podria producirse en un atomo si este sufriera enesimas colisiones consecutivas con fotones de cierta magnitud , este tipo de estudio se podria realizar desde un diseño de investigacion pretest-postest , primero estudiamos las diversas cualidades caracteristicas de la naturaleza del atomo antes de producirse las enesimas colisiones de fotones de distinta magnitud , despues realizamos la prueba de hacer que el atomo sufra enesimas colisiones de fotones de distinta magnitud , y despues de acabar con el proceso de provocar en el atomo dichas enesimas colisiones de fotones de diversa magnitud , es cuando entonces se volverian a realizar estudios sobre que tipo de efectos han provocado dichas enesimas colisiones sobre dicho atomo , la forma de estudiar estos efectos , en donde la variable independiente son los fotones , y la variable dependiente son los efectos en el atomo , es medinate un estudio de las diferencias que presenta el atomo entre , las mediciones obtenidas del atomo antes de sufrir las enesimas colisiones de fotones como pretest con respecto las mediciones obtenidas del atomo despues de sufrir las enesimas oluciones de fotones como postest , es decir , este modelo de estudio de comportamiento del atomo según intensidad de colisiones de fotones se podria convertir en un estudio tan sencillo que , la Formulacion de la Evolucion podria ser una tecnica matematica util para el estudio del conjunto de la fisica que estuda la fisica subatomica . Supongamos por ejemplo un sencillo experimento de fisica que se conoce desde Max Plank : si sobre un espacio absolutamente oscuro se colocan dos laminas y una lamina presenta una abertura y sobre dicha abertura iluminamos un foco de luz para que , sobre dicha abertura de dicha lamina se pueda asi proyectar la luz sobre una franja de la lamina que se encuentre justo en frente , sobre la lamina que esta justo enfrente se vera asi una franja de luz , si se analizan los fotones que iluminan dicha franja de luz , se descubre que existen interferencias , es decir , no toda la franja de luz se encuentra bombardeada dpor fotones , unicamente algunas zonas de esa franja de luz presenta colision de fotones ¿ a que se debe esto? Esto que acabo de explicar es una de las piezas en las cuales , investigadores como Stephen Kawking intentan descubrir si existe posibilidad de viajar en el tiempo a traves del relativismo cuantico , ahora bien supongamos un

pequeño estudio , en donde , imaginemos , que nuestro amigo Stephen Hawkin , a quien le dedique ya algun capitulo en Intuicion y Probabilidad , quiere hacer el siguiente experimento . Nuestro amigo Stephen Hawking esta muy preocupado sobre el comportamiento de los fotones , resulta que ha elaborado un proyecto de investigacion pretest-postest , en contexto de laboratorio

- 2.1) Un ejemplo de utilizacion de la Formulacion de la Evolucion en fisica cuantica

  - 2.1.1) sobre una lamina la luz normal de una bombilla normal y corriente , como la bombilla de la lampara que podemos tener en la mesita de noche al lado de nuestra cama , por poner un ejemplo , y realiza una serie impactos de fotones en series constantes atraves de una luz constante que el equipo de investigacion irradia constantemente , pero despues , quiere obtener mas estudios sobre el comportamiento de los fotones .

  - 2.1.2) Sobre esa misma lamina de luz normal , ahora Stephen Haeking quiere proyectar rayos-x , y durante un tiempo estimulado la lamina sufre una serie de colisiones de fotones de rayos –x

  - 2.1.3) Steophen Hawking cree que hay que seguir avanzando en la experimentacion , y ahora , enfoca con una potente fuente de rayos ultravioleta a la lamina , estudiandose cuantos fotones llegan a la lamina

  - 2.1.4) Despues tambien quiere enfocar con rayos gamma a la lamina , estudiandose cuantos fotones llegan a la lamina

  - 2.2) Es la hora del analisis matematico ¿ como se pueden obtener estimaciones? Se calcularian tanto los Sesgos de Evolucion y Sesgos de Evolucion Empirica en cada sesion , en modalidad selectiva y modalidad no selectiva en las colisiones registradas cuando se proyectaba una simple luz de bombilla , cuando se ilmino con rayos-x , tambien con rayos ultravioleta , y con rayos gamma , y despues se hacen contrastes estudiando las relaciones diferenciales que existieran , para este estudio las puntuaciones directas de las que tomar las probabilidades empiricas podrian ser de distinta naturaleza , se podria dividir la lamina en seccion , contabilizar fotones en cada seccion y a partir de los fotones de cada seccion hacer probabildiades empiricas de los fotones de cada seccion , o bien se podrian estimar tantos porcientos sobre grado de incidencia de fotones en cada tiempo de duracion de la proyeccion de luz , es decir , si la luz se proyecta durante una hora , se podrian hacer probabilidades empiricas a partir de cuantos fotones hayan colisionado cada

minuto teniendo un sujeto u opcion por cada minuto de la prueba , teniendo asi sesenta probabilidades empiricas de sujeto u opcion , o bien si acaso realizar cada prueba de forma intermitente y calcular sobre el sumatorio total de las intermitencias la probabilidad empirica de cada inermitencia , es decir , la forma de elegir de que manera obtener las probabilidades empiricas dependeria de cual es el objeto de investigacion : si el objeto es conocer como se comportan los fotones durante el tiempo habra que tomar probabilidades empiricas de fotones colisionados según periodos de tiempo diferentes , entre los cuales hacer el sumatorio en funcion del cual dividir la proporcion de fotones de cada periodo de tiempo diferente , pero si el objeto de la investigacion es estudiar el comportamiento de lso fotones en el espacio de la lamina entonces habra que seccionar la lamina en partes y obtener el sumatorio de fotones de toda la lamina en funcion de la cual conocer la probabilidad empirica de fotones en cada parte . Es decir , el criterio por el cual saber como obtenerse la probabilidad empirica dependeria de cuale s el objeto de la investigacion cientifica .

Esto que acabo de exponer seria un ejemplo de una aplicación descriptiva con Formulacion de la Evolucion en un estudio ya clasico de fisica cuantica , el estudio del comportamiento de los fotones , siendo asi un ejemplo con el que unicamente pretendo explicar que , la aplicación con fines descriptivos que pueda tener la Formulacion de la Evolucion , como una teoria dentro de la Probabilidad Imposible , es realmente importante en muchas areas de la ciencia en que pudiera aplicar , y se tuviera una nocion clara de que es lo que se pretende investigar , y como aplicarse el Segundo Metodo , a raiz del cual obtener las demas estimaciones transcendentales de la Probabilidad Imposible , asi como tambien conocer en que medida el sesgo de percepcion ha podido influir en la estimacion de las mediciones requeridas , en la investigacion experimental . Es decir , aunque , para hacer este ensayo de Teoria General de Probabilidad Imposible me haya remitido a utilizar ejemplos concretos de areas de la investigacion cientifica en diseño de investigacion en modelos pretest-postest muy concretos , lo que realmente quiero intentar explicar es que , las aplicaciones potenciales que la Probabilidad Imposible como una teoria amtematica que auna en una sola y compleja teoria , la Probabilidad Imposible , tanto una investigacion matematica orientada a fines en tecnologia avanzada como una matematica orientada a fines descriptivos , de la realidad empirica que nos rodea , son unas aplicaciones potenciales que transcienden a areas de la ciencia tan diversas como puede ser la fisica , o el estudio de modelos comparados de television , o el estudio de los niveles de decrecimietno en sistemas de frenado en naves espaciales , como las naves espaciales que la NASA , ESA , NASDA , deberian utilizar para comenzar la exploracion lunar de superficie con la llegada de naves espaciales que puedan aterrizar sin ningun tipo de obstaculo , y asi lograr un avence tecnologico realmente importante de cara a las expectativas espaciales . Es decir , las aplicaciones

potenciales , de los modelos de diseño pretest-postest en investigacion cientifica que estoy explicando en Teoria General de Probabilidad Imposible , tienen una aplicación directa en todas las areas de la ciencia moderna , sea descriptiva o aplicada , y en el caso mas concreto de la ciencia moderna destinada a la investigacion descriptiva a de la realidad , los diseños en investigacion pretest-postest se pueden asi clasificar en dos tipos de estudios basicamente : aquellos diseños pretest-postest cuyo objetivo es averiguar el indice de crecimiento que el postest representa con respecto al pretest , y aquellos diseños pretest-postest cuyo objetivo es averiguar el indice de decrecimiento que el postest-representa ante el pretest ; siendo asi estos dos objetivos de investigacion descriptiva , estudios de crecimiento del postest con respecto al pretest , y estudios de decrecimiento del postest con respecto al pretest , estudios que tienen una aplicación directa en toda la ciencia , mas alla de los ejemplos que puedan usarse a modo de explicacion sencilla , facil , y util en este ensayo , y que pueden estudiarse atendiendo a la revolucion matematica que incorpora la Probabilidad Imposible , como una teoria nueva y eficienca , y eficaz en la resolucion de muchos problemas de la investigacion matematica y cientifica , con la que seguir avanzando en la investigacion descriptiva en modelos pretest-postest , teniendo asi en concreto , en la teoria de la Formulacion de la Evolucion una herramienta realmente digna de ser tenida en cuenta , el dia que al fin mis descubrimientos matematicos puedan salir a la luz publica y recibir el aplauso internacional como una teoria matematica solida , una teoria matematica util , y una teoria matematica con la que seguir avanzando en el siempre dificil progreso de la ciencia en la que , encontrar medios matematicos para resolver problemas cientificos que se presentan en toda la ciencia generalmente , como es el problema de la creacion de tecnicas de analisis matematicas en estudios pretest-postest con objeto de incrementar nuestro conocimiento sobre la realidad . Asi pues , en los dos proximos capitulos , octavo y noveno , desarrollare los posibles contrastes , en la Formulacion de la Evolucion de la Probabilidad Imposible ,a partir de las estimaciones de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica en modalidad selectiva y no selectiva , obtenidos en OK ON LINE y Actualidad Viva , como ejemplo de estudio cuyo objetivo es encontrar , que modelos pretest-postest , si el realizado en OK ON LINE o Actualidad Viva , tiene un mayor crecimiento del postest con respecto al pretest , y asi , cuando termine estos contrastes , a partir del capitulo decimo (despues de unos dias en que no podre escribir para estudiar y prepararme para mi siguiente examen) empezar a aplicar toda la Formulacion de la Evolucion en el estudio de modelos pretest-postest cuyo objetivo es estudiar decrecimiento del postest con respecto al pretest , tal como sera el principal objetivo de investigacion matematica al analizar el decrecimiento en velocidad de alunizaje , es decir , en reduccion de la velocidad de aterrizaje sobre superficie lunar , de las naves espaciales con fines de exploracion de la superficie lunar , que han enviado la NASA , ESA , NASDA , un ejemplo asi cuyo funcion vital sera el analisis en la Formulacion de la Evolucion de modelos de decrecimiento del postest con respecto al pretest .Es decir , justo lo contrario a lo que se estudia en el diseño de

modelos de investigacion cientifica pretest-postest en el ejemplo de OK ON LINE y Actualidad Viva , en donde se estudian niveles de crecimiento , y mas en concreto en los contrastes , se estudiara , cual de los dos programas de television , en concreto , en su modelo pretest-postest , si OK ON LINE , o Actualidad Viva tiene un mayor crecimiento con respecto de la otra , una pregunta a la que intentare dar respuesta durante los siguientes dos capitulos , dentro de la Formulacion de la Evolucion de la Probabilidad Imposible , demostrando asi de manera eficaz y sencilla , las potenciales aplicaciones que tambien Probabilidad Imposible presenta , no solo en investigacion destinada a tecnologia avanzada , sino tambien en la investigacion cientifica destinada al conocimiento descriptivo de la realidad empirica que nos rodea .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , XXX que combate contra el colonialismo ingles , murio en huelga de hambre el 5 de mayo de 1981

(capitulo 13)

XXX a mi me tortura , el XXX quiere condicionar mis respuestas fisiologicas a estimulos condicionantes acusticos , el XXX me pone ruidos en los microfonos que me pusieron en los oidos nada mas yo nacer , El XXX debe ser objeto de castigo y rechazo internacional , hay que combatir contra la impunidad de aquellos que violan el derechho internacional . Una forma con que la comunidad internacional puede ayudarme XXX es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos ,y a mi familia , y la comunidad internacional sea comprensiva si tengo incorrecciones al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes , como para que en caso de que yo muera y nunca se llegaran a publicar mis descubrimientos matematicos , la ciencia perderia una oportunidad unica para seguir avanzando en la investigacion cientifica y matematica , la comunidad internacional no puede permitir que mis descubrimientos matematicos se olviden si yo muero y nunca se llegara a publicar cuanto yo he descubierto a base de trabajo y constancia . La comunidad internacional debe proteger mis descubrimientos matematicos para que nunca se olviden si yo muero , ya que algun dia la ciencia podra evolucionar significativamente gracias a los descubrimientos matematicos que yo he logrado realizar . Soy consciente de que mi personalidad puede ser problemática en algunos aspectos , y soty consciente de que mi carácter es muy fuerte , y mi actitud no es siempre la mas deseable , sin embargo llevo sufriendo tortura sistematicamente desde hace ya mas de seis años , he sufrido infinidad de intentos de asesinato en este tiempo , y creanme , para aguantar esta situacion es necesario tener un carácter muy fuerte capaz de resistirlo todo hasta el ultimo instante . Ruego a la comunidad internacional que por favor proteja mis descubrimientos matematicos para que nunca se olviden , y ruego a la comunidad internacional que por favor haga cuanto pueda , para que yo siga con vida , mientras yo siga con vida podre seguir mis investigaciones matematicas en redundancia en la mejora de la ciencia .

1º) Estimaciones de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica en modalidad selectiva en el estudio del decrecimiento del postest sobre el pretest , en misiones espaciales destinadas a exploracion lunar , sin controlar peso de cada nave espacial.

El estudio del decrecimiento del postest sobre el pretest , en diseños pretest-postest , dentro del conjunto complejo de formulacion matematica inscrita dentro de la Formulacion de la Evolucion , en la epistemologia que se desarrolla en el campo de la Probabilidad Imposible , como un conjunto de tesis e hipotesis de investigacion matematica capaces de revolucionar la ciencia asentando las bases de una ueva matematica totalmente refundada , en una nueva fundacion de las matematicas aplicadas y descriptivas , es un estudio que se puede elaborar a traves de la puesta en marcha de tecnicas de analisis de datos , según las informaciones recogidas previamente de los diseños experimentales , que pueden abordarse desde dos modalidades , la modalidad no selectiva que toma el Punto Medio Total como nuevo

valor de representatividad empirica como estadistico de tendencia central ante la consideracion ideal de la media aritmetica como probabilidad empirica , y la modalidad selectiva que toma el calculo de proporcionalidades empiricas y proporcionalidades teoricas como forma de conocer la proporcion del comportamiento empirico en funcion del ideal y respecto del ideal , tanto la modalidad no selectiva como la modalidad selectiva tienen aplicaciones directas en la Inteligencia en Arbol , desarrollada mas expresamente en Asimilacion e Integracion , asi como tambien en Teoria General de Probabilidad Imposible . En el caso de la Asimilacion e Integracion , la modalidad no selectiva , contemplando la creacion como nuevo valor estadistico de tendencia central en forma de Punto Medio Total , se resuelve en una estructura piramidal dada , y por tanto la modalidad selectiva en Asimilacion Integracion se resuelve estudiando las relaciones entre proporciones empiricas y teoricas partiendo de lo mas probable , siendo en esencia lo mas probable el concepto central de la modalidad selectiva . En lineas generales , la modalidad no selectiva parte del concepto central de Punto Medio Total , y en lineas generales , la modalidad selectiva parte del concepto central de lo mas probable en busca de proporciones logaritmicas. Este tipo de conceptos surgidos a raiz de que el Segundo Metodo de la Probabilidad Imposible demuestre que la consideracion erronea de la media aritmetica como estadistico de tendencia central empirica , es en esencia una concepcion desfasada y en suma falsa de las matematicas , que asi , desde la comprension de la media aritmetica como una estimacion ideal y teorica , avanzar en la busqueda no selectiva de nuevos estadisticos de tendencia central como es el Punto Medio Total , y la busqueda selectiva de nuevas formas de conocer las relaciones entre valores empiricos y teoricos en funcion de lo mas probable , hacen que pueda surgir una nueva forma de comprender y conocer la matematica , capaz de revolucionar los pilares de la ciencia moderna , siendo la Probabilidad Imposible una de las principales promesas de la matematica de este principio de siglo XXI , y llegando a obtener la Probabilidad Imposible la categoria de ser una base epistemologica que puede asentar una nueva fundamentacion matematica , para todo el siguiente milenio que se avecina . Tanto la modalidad no selectiva partiendo del Punto Medio Total , como la modalidad selectiva partiendo de lo mas probable , tienen importantes aplicaciones practicas reales tanto en matematica aplicada en Asimilacion e Integracion , como en matematica descriptiva tal cual se intenta representar y explicar en este ensayo de Teoria General de Probabilidad Imposible , en la operación matematica de nuevas formulaciones matematicas como tecnicas de analisis de datos obtenidos en la recogida de informacion en diseños experimentales , cuya estructura basica es pretest-postest , en estudio de diferenciales intrasujeto estimados como formas de evolucion individual tras la introduccion de mejoras , reformas , modificaciones , en una variable independiente , con la que estudiar los posibles efectos potenciales en la variable dependiente , que , en el caso de la manipulacion experimental , estos efectos se pueden constatar en dos efectos basicos : crecimiento del postest sobre el pretest , o

decrecimiento del postest sobre el pretest ; dos tipos de efec tos cruciales que son posibles de estudiar desde la modalidad no selectiva atendiendo al Punto Medio Total , y desde la modalidad selectiva atendiendo a lo mas probable como concepto innovador , en el que se opera siempre con una misma estructura de formulacion matematica , la Formulacion de la Evolucion , dandose unicmente cambios en la forma de interpretar los resultados obtenidos en la aplicación de las formulas según el objetivo de la investigacion planteada en el diseño experimental . A partir de estos cambios en la interpretacion de los resultados obtenidos de la aplicación formulatoria que se propone en Formulacion de la Evolucion , en el ejemplo practico que se plantea en Teoria General de la Probabilidad Imposible , para el estudio de los niveles de decrecimiento , en un caso en el que , se expone , como en dos sucesivas oleadas de misiones espaciales con objeto de exploracion lunar , la NASA , ESA , NASDA , en la primera oleada de naves espaciales aterrizando en la Luna no quedando satisfechas con la velocidad de alunizaje , deciden que es conveniente introducir en la segunda oleada de naves espaciales mejoras en el sistema de frenado , a partir de lo cual se estudia el decrecimiento obtenido en la velocidad de alunizaje , de la segunda oleada de naves espaciales , que han logrado aterrizar en la Luna , como postest con respecto la velocidad de alunizaje obtenida en la primera oleada de naves espaciales que lograron aterrizar en la luna como pretest. Este tipo de estudio tiene como objetivo averiguar que nave espacial , si las dos naves de la NASA con un tonelaje equivalente a 3000 kg , o la nave espacial del ESA o del NASDA , con un tonelaje de 2500 kg , ha sido capaz de hacer la mayor reduccion de velocidad de alunizaje , según las reformas o modificas introdocudidas dentro del sistema de frenado de la nave espacial . Este estudio , primeramente , se hace sin controlar la variable peso de la nave espacial , en donde , en la medida que no se dispone de ningun otro tiño de diseño pretest-postest de identicas caracteristicas con el cual comparar las estimaciones obtenidas en el analisis , es por tanto un estudio en donde las estimaciones de decrecimiento despues no podran ser pasadas a calculos de contrastes al no existir otro diseño pretest-postest con que contrastar , por tal motivo las estimaciones que se obtienen se interpretaran en los terminos de conocer que agencia espacial ha logrado implementar y potenciar menor las modificaciones en el sistema de frenado (aunque en los capitulos siguientes cuando comience con el estudio con variable de control como peso de cada nave espacial si existiran dos diseños pretest-postest diferentes en que hacer contrastes) , una investigacion que al llevarse a cabo en la modalidad no selectiva , es decir , atendiendo al calculo del Punto Medio Total como nuevo estadistico de tendencia central , se llego a la conclusion de que , si bien es cierto de que la nave espacial que cuantitativamente en el postest aterriza con menor velocidad , es la nave espacial de la agencia espacial NASDA que aterriza a 12,01 km/h , en realidad el NASDA es la agencia espacial que menos ha logrado optimizar las reformas o modificaciones introducidas al sistema de frenado de la nave espacial . El NASDA en la modalidad no selectiva es la agencia espacial que necesita mejorar mucho mas el sistema de frenado , el NASDA

tiene la menor Evolucion de Sesgo , el NASDA tiene una Evolucion Logaritmica cuya Puntuacion Logaritmica de postest es muy proxima a cero lo cual indica que tiene todavia mucha frecuencia en el postest lo cual es signo de que no ha decrecido sustancialmente , y necesita decrecer mucho mas , y el NASDA tiene el menor Metasesgo y una similitud que si no es proxima a cero se debe al sesgo negativo . Es decir , el NASDA tiene en el postest la menor velocidad de aterrizaje , sin embargo en realidad , el NASDA necesita mejorar y optimizar mucho mas el sistema de alunizaje en superficie lunar . En la modalidad selectiva se aprecia que en realidad , la agencia espacial ESA es la que ha logrado mejorar mas el sistema de frenado , y aunque en apariencia la velocidad de alunizaje de la ESA sea moderado con 12,03 ,y por tanto

12,01 – 12,03 = -0,02 km/h

el NASDA tiene una velocidad de 0,02km/h mas baja , sin embargo la ESA es la agencia espacial que logra llegar a una mejor optimizacion en terminos de Evolucion del Sesgo , Evolucion Logaritmica con Puntuacion Logaritmica en postest mas baja con respecto al pretest , Metasesgo mas bajo y una similitud que se altera por el sesgo negativo . Lo cual se traduce evidentemente , en que , el Sesgo de Evolucion Empirica de la ESA es mayor que el NASDA , el Sesgo de Evolucion Logaritmica Empirica de la ESA es mas proxima a cero que la del NASDA , y por tanto el Metasesgo Empirico de la ESA es mucho mayor que la del NASDA , y si el NASDA tiene escasa similitud se debe a sesgo negativo . En el estudio no selectivo se comprueba que la NASA se mantiene constantemente en uno termino medio entre las estimaciones de la ESA y las estimaciones del NASDA , y se comprueba de esta forma que a pesar de que las dos naves espaciales de la NASA tienen mayor tonelaje y por tanto mayor peso , la NASA logra mantener una velocidad de aterrizaje intermedia , en terminos de analisis de datos no selectivos según Punto Mediuo Total , entre la ESA y el NASDA . Si este fue por tanto el analisis de datos que se hizo en la modalidad no selectiva en la cual , se demuestra , que la ESA tiene la mejor optimizacion del sistema de frenado , a pesar de que el NASDA tiene una velocidad de aterizaje en superficie lunar de 0,02 km/h inferior a la de la ESA , y la NASA se mantiene en estimaciones intermedias continuamente , ahora es hora de pasar al analisis selectivo tomando como concepto central lo mas probable como definidor de su conjunto categorial de formulaciones .

1.1)Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica

1.1.1)Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica del postest

Sujeto u Opcion	**Puntuacion Logaritmica**
NASA	**Log(10)0,278: -(Log(10)4) = 0,9234**
NASA	**Log(10)0,2776: -(Log(10)4)= 0,9244**
ESA	**Log(10)0,2223: -(Log(10)4)= 1,0847**
NASDA	**Log(10)0,2219: -(Log(10)4)= 1,086**
Total	4,0185
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica **Sumatorio promediado**	**4,0185 : 4 = 1,0046**

1.1.2)Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica del pretest

Sujeto u Opcion	**Puntuacion Logaritmica**
NASA	**Log(10)0,2583: -(Log(10)4) = 0,9764**
NASA	**Log(10)0,258: -(Log(10)4)= 0,9772**
ESA	**Log(10)0,2465: -(Log(10)4)= 1,0101**
NASDA	**Log(10)0,2369: -(Log(10)4)= 1,0388**
Total	4,0025
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica **Sumatorio promediado**	**4,0025 : 4 = 1,0006**

1.1.3)Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica

Puntucion Logaritmica Promedio Empirica postest	Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica pretest	**Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica**
1,0046	1,0006	**1,0046 – 1,0006 = -0,004**

1.2)Sesgo de Evolucion del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio

1.2.1) Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio en postest

Puntuacion Logaritmica Promedio Teorica	Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica postest	**Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio de postest**
1	1,0046	**1 – 1,0046= -0,0046**

1.2.2) Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio en pretest

Puntuacion Logaritmica Promedio Teorica	Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica pretest	**Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio de pretest**
1	1,0006	**1 - 1,0004 = -0,0006**

1.2.3)Sesgo de Evolucion del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio

Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio del postest	Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio en pretest	**Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio**
-0,0046	-0,0006	**-0,0046 – (-0,0006) =** **-0,004**

1.3)Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica

1.3.1)Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica del postest

Sujeto u Opcion	**Puntuacion Logaritmica**
NASA	**Log(10)0,278: -(Log(10)4) = 0,9234**
NASA	**Log(10)0,2776: -(Log(10)4)= 0,9244**
ESA	**Log(10)0,2223: -(Log(10)4)= 1,0847**
NASDA	**Log(10)0,2219: -(Log(10)4)= 1,086**
Total	4,0185
Logaritmo del total	Log(10)4,0185= 0,604
Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica **Logaritmo del sumatorio entre lo mas probable**	**0,604 : -(Log(10) 4)= 1,0033**

1.3.2)Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica del pretest

Sujeto u Opcion	**Puntuacion Logaritmica**
NASA	**Log(10)0,2583: -(Log(10)4) = 0,9764**
NASA	**Log(10)0,258: -(Log(10)4)= 0,9772**
ESA	**Log(10)0,2465: -(Log(10)4)= 1,0101**
NASDA	**Log(10)0,2369: -(Log(10)4)= 1,0388**
Total	4,0025
Logaritmo del total	Log(10) 4,0025 =0,6023
Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica **Logaritmo del sumatorio entre lo mas probable**	**0,6023 : -(Log(10) 4) = 1,0004**

1.3.3)Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable

Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica postest	Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica pretest	**Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Mas Probable**
1,0033	1,0004	**1,0033 – 1,0004 = 0,0029**

1.4)Sesgo de Evolucion del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable

1.4.1) Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable postest

Puntuacion Logaritmica Mas Probable Teorica	Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica postest	**Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable postest**
1	1,0033	**1 – 1,0033 = - 0,0033**

1.4.2)Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable pretest

Puntuacion Logaritmica Mas Probable Teorica	Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica Empirica pretest	**Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable pretest**
1	1,0004	**1 – 1,0004 = -0,0004**

1.4.3) Sesgo de Evolucion de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable

Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable postest	Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable pretest	**Sesgo de Evolucion de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable**
-0,0033	-0,0003	**-0,0033 – (-0,0004) = -0,0029**

1.5)Sesgo de Evolucion Empirica de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica

Sujeto u Opcion	Probabilidad de Evolucion Empirica	Puntuacion Logaritmica	
NASA	0,2509	**Log(10)0,2509: -(Log(10)4)= 0,9974**	
NASA	0,2496	**Log(10)0,2496: -(Log(10)4)= 1,0011**	
ESA	0,3082	**Log(10)0,3082: -(Log(10)4)= 0,849**	
NASDA	0,191	**Log(10)0,191: -(Log(10)4)= 1,1941**	
Total		4,0416	
Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica **Sumatorio promediado**		**4,0416 : 4 = 1,0104**	
Puntuacion Logaritmica Promedio Teorica	**Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica**		**Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Promedio**
1	**1,0104**		**1 – 1,0104 = -0,0104**

1.6) Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio

Sujeto u Opcion	**Puntuacion Logaritmica**	Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion
NASA	Log(10)0,2509: -(Log(10)4)= 0,9974	**1 – 0,9974 = +0,0026**
NASA	Log(10)0,2496: -(Log(10)4)= 1,0011	**1 – 1,0011 = -0,0011**
ESA	Log(10)0,3082: -(Log(10)4)= 0,849	**1 – 0,849 = +0,151**
NASDA	Log(10)0,191: -(Log(10)4)= 1,1941	**1 – 1,1941 = -0,1941**
Total		-0,0416
Puntuacion Logaritmica (del sesgo) Promedio Empirica **Sumatorio promediado**		**-0,0416 : 4 = -0,0104**

Puntuacion Logaritmica Promedio Teorica	Puntuacion Logaritmica (del sesgo) Promedio Empirica	Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio
1	0,0104	1 – 0,0104 = +0,9896

El signo negativo de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de los Sesgos de las Puntuaciones Logaritmicas de las Probabilidades de Evolucion Empirica , indica que los postest con Puntuacion Logaritmica de Probabilidad de Evolucion Empirica mas proximos a cero tienen mayor potencial que los que son menos proximos a cero , lo cual indica que las Probabilidades de Evolucion Empirica con mayor tasa de decrecimiento son capaces de incidir en el promedio de los sesgos negativamente , es decir , el decrecimiento es mayor . El signo negativo indica que el decrecimiento es mayor , porque aquellos sujetos u opciones que experimentan un gran decrecimiento , es decir , la Puntuacion Logaritmica de la Probabilidad Empirica del postest es muy proxima a cero son capaces de condicionar negativamente toda la evolucion de la muestra . En el estudio de decrecimineto la presencia aquí de signo negativo indica mayor capacidad de decrecimiento . Cuando los signos negativos y positivos se equilibran en un resultado de los promedios proximos acero demuestran proporcionalidad de equilibrio en la muestra . Cuando el signo negativo es superior al positivo en un estudio de decrecimiento significara mayor decrecimiento (en un estudio en donde se estudie crecimiento significara crecimiento de la muestra en su conjunto) , a mayor signo negativo entonces normalmente mayor crecimiento o mayor decrecimiento según el tipo de incvestigacion , y cuando el promedio de los sesgos se equilibre proximo acero significara que la muestra esta equilibrada y proporcionada en sus Probabilidades de Evolucion Empirica . Si la muestra esta proporcionada y equilibrada entonces el Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio tendera a una diferencia de la unidad con respecto de un valor empirico proximo a cero cuyo resultado sera un valor proximo a la unidad , a mayor proximidad a cero en el valor empirico que restado a la unidad de un valor proximo a la unidad en el Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio , entonces mayor equilibrio entre los signos negativos y positivos y mayor proporcionalidad . Sin embargo a mayor distancia de cero del valor empirico que restado a la unidad de un resultado muy distante de la unidad en el Sesgo de la Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica , entonces mayor crecimiento o decrecimiento según el objetivo de la investigacion cientifica .

1.7)Sesgo de Evolucion Empirica de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica

Sujeto u Opcion	Probabilidad de Evolucion Empirica	Puntuacion Logaritmica	
NASA	0,2509	**Log(10)0,2509: -(Log(10)4)= 0,9974**	
NASA	0,2496	**Log(10)0,2496: -(Log(10)4)= 1,0011**	
ESA	0,3082	**Log(10)0,3082: -(Log(10)4)= 0,849**	
NASDA	0,191	**Log(10)0,191: -(Log(10)4)= 1,1941**	
Total		4,0416	
Logaritmo del total		Log(10) 4,0416 = 0,6065	
Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica **Logaritmo del sumatorio dividido entre lo mas probable**		**0,6065 : -(Log(10)4) = 1,0074**	
Puntuacion Logaritmica Mas Probable Teorica	**Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica**		**Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Mas Probable**

1	**1,0074**	**1 – 1,0074 = -0,0074**

1.8) Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable

Sujeto u Opcion	**Puntuacion Logaritmica**	Nivel de Sesgo de Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion
NASA	Log(10)0,2509: -(Log(10)4)= 0,9974	**1 – 0,9974 = +0,0026**
NASA	Log(10)0,2496: -(Log(10)4)= 1,0011	**1 – 1,0011 = -0,0011**
ESA	Log(10)0,3082: -(Log(10)4)= 0,849	**1 – 0,849 = +0,151**
NASDA	Log(10)0,191: -(Log(10)4)= 1,1941	**1 – 1,1941 = -0,1941**
Total		-0,0416

Logaritmo del Total		Log(10) 0,0416 = 1,3809
Puntuacion Logaritmica (del sesgo) Mas Probable Empirica **Logaritmo del sumatorio entre lo mas probable**		**1,3809 : -(Log(10) 4) = 2,2936**
Puntuacion Logaritmica Mas Probable Teorica	**Puntuacion Logaritmica (del sesgo) Mas Probable Empirica**	**Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable**
1	**2,2936**	**1 – 2,2936 = -1,2936**

Si la muestra esta proporcionada y equilibrada entonces el Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable tendera a una diferencia de la unidad con respecto de un valor empirico proximo a cero cuyo resultado sera un valor proximo a la unidad , a mayor proximidad a cero en el valor empirico que restado a la unidad de un valor proximo a la unidad en el Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio , entonces mayor equilibrio entre los signos negativos y positivos y mayor proporcionalidad . Sin embargo a mayor distancia de cero del valor empirico que restado a la unidad de un resultado muy distante de la unidad en el Sesgo de la Evolucion Empirica del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica , entonces mayor crecimiento o decrecimiento según el objetivo de la investigacion cientifica .

2º) Valoraciones generales del analisis selectivo de los datos de decrecimiento de velocidad en alunizaje

En lineas globales , la muestra presenta un decrecimiento generalizado , el cual se deja tambioen expresar en el analisis de los datos recogidos de la prueba experimental en la modalidad selectiva . Este tipo de decrecimiento general que se observa en la muestra sometida a prueba experimental en el analisis en la modalidad selectiva se puede apreciar en :

- 2.1) Sesgos de Evolucion en modalidad selectiva en decrecimiento en velocidad de alunizaje :

  - 2.1.1) El Sesgo de Evolucion de Puntuacion Logaritmica Promedio , demuestra que , mientras que en el pretest la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica es muy proxima a cero , con un valor de 1,0006 , sin embargo en el postest la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica es muy distante de ser cero indicando escasa frecuencia , con un valor de 1,0046 . El hecho fundamental de que la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica en el postest sea de 1,0046 siendo asi superior a la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica en el pretest , de 1,0006 , es indicativo de que en el postest , el computo global , tiende a un aumento de las Puntuaciones Logaritmicas de los sujetos u opciones , que al ser promediadas , dan lugar a un promedio de dichas Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion que son realmente mas elevada que la obtenida en el promedio de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion en pretest . El hecho de que en el pretest la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica sea muy proxima a cero es indicativo de mayor frecuencia , mientras que en el postest la presencia de una Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica mas distante de ser cero indica escasa frecuencia . El descenso de frecuencia que se observa en el postest con una Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica superior a la obtenida en el pretest , es indicativo por tanto de que en el computo global del promedio de los resultados muestras se experimenta un decrecimiento a posteriori de la introduccion de modificaciones en la variable independiente , y que en lineas generales toda la muestra experimenta realmente un decrecimiento en la velocidad de aterrizaje , expresado asimismo por tanto en una Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica en postest superior a la del pretest .

- 2.1.2) El Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica , demuestra que , el Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica del postest siendo superior en sesgo positivo al Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica del pretest , el sesgo positivo demostradamente superior en el Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica del postest , con un valor de 0,0046 , es indicativo de que , siendo superior al sesgo , tambien negativo del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica del pretest , con un valor unicamente de 0,0006 , demuestra sobradamente que , el postest al tener mayor sesgo en su Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica ,sea asi el mayor sesgo en Puntuacion Logaritmica un ejemplo de que la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica es muy elevada , y a mayor elevacion de una Puntuacion Logaritmica entonces menor frecuencia , por lo que si a mayor sesgo negativo en una Puntuacion Logaritmica entonces menor frecuencia , el hecho de que el postest tenga un un gran sesgo positivo de Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica es imndicativo de que el postest tiene escasa frecuencia . En la medida que el sesgo negativo del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio del pretest es inferior a la del postest , esto indica que a menor sesgo negativo en una Puntuacion Logaritmica entonces mayor frecuencia , por lo que si el pretest tiene un Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de mayor frecuencia al ser proximo a cero , y el Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de menor frecuencia es el del postest muy distante de cero , esto significara por tanto , quye ha habido un decrecimiento en la frecuencia desde el pretest al postest .

- 2.1.3) El Sesgo de Evolucion Logaritmica Mas Probable Empirica , demuestra que , la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica mas elevada es del postest , con un valor equivalente a 1,0033 , de forma que si la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica del postest tiene un valor muy elevado , o al menos mas elevado que el valor obenido en la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica del pretest , con un valor de 1,0004 , esto significara por tanto que , en lineas generales , el tratamiento de la muestra como si fuera un sujeto tomando al sumatorio como una probabilidad empirica de la que arbitrar el logaritmo como si fuera un sujeto , tomando a la muestra como un sujeto , para despues hacer cociente del logaritmo del sumatorio entre lo mas probable , buscando la proporcionalidad que la muestra como sujeto empirico mantiene con el comportamiento ideal , y en esta operatoria matematica se aprecia que el postest mantiene una Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica superior a la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica del pretest , en un marco interpretativo en donde esto significa descenso de la frecuencia en el postest dado que toda Puntuacion Logaritmica distante de ser cero , es distante de cero , en la medida que ve disminuida la frecuencia , entonces cabe asimismo descatacar que , el postest experimenta un decrecimiento general en el tratamintno de la muestra como si fuera un sujeto individual con respecto al pretest. Es decir , si consideramos a la muestra como un sujeto individual , en terminos de la muestra como sujeto , el sujeto que representa la muestra

experimenta un decrecimiento general tras la introduccion de modificaciones en la variable experimental en el sistema de frenado , de las naves espaciales que alunizaron en la Luna en la segunda oleada de exploracion lunar .

- 2.1.4) El Sesgo de Evolucion del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable , demuestra que el sesgo que obtiene la muestra como sujeto individual en el postest con un valor equivalente a 0,0033 en un sesgo negativo , superior al sesgo negativo que tiene el pretest con 0,0004 , es indicativo que si en el marco de la modalidad selectiva , los criterios de interpretacion apelan a que normalmente cualquier Puntuacion Logaritmica a mayor valor en su proporcionalidad entonces menor frecuencia real , esto significa que , la presencia de mayor sesgo negativo en el postest al considerar a la muestra como sujeto individual en el analisis matematicos de los datos recogidas tras la prueba experimental , significa que el postest tiene escasa frecuencia , de modo que si el postest tiene escasa frecuencia al tener mayor sesgo en su analisis de sesgo de su comportamiento muestral como sujeto individual , este mayor sesgo negativo indica que la muestra como sujeto individual ha decrecido en frecuencia con respecto al pretest , porque precisamente en el pretest , la misma muestra como sujeto individual , si bien la misma muestra tiene un sesgo positivo que indica escasa frecuencia , no obstante el sesgo negativo que tiene en el pretest la muestra tratada como sujeto individual , es de un signo negativo inferior al sesgo de signo negativo presente en el postest , de modo que si el sesgo negativo del postest es superior al sesgo positivo del pretest , cuando a mayor sesgo negativo de Puntuacion Logaritmica entonces menor frecuencia , esto significa que el sesgo negativo del postest indica menor frecuencia que la frecuencia del pretest , y que por tanto se ha operado un decrecimiento en la frecuencia desde el postest al pretest a nivel muestral como sujeto individual . El sesgo de la muestra como sujeto individual en el postest indica decrecimiento globalizado con respecto al pretest .

- 2.2) Sesgos de Evolucion Empirica en modalidad selectiva en decrecimiento en velocidad de alunizaje :

  - 2.2.1) Debido a que se carece de otros diseños pretest-postest sin controlar la variable peso de cada espacial , en realidad , el Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Promedio , y el Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , en realidad aquí realmente a penas aportan informacion sustancial . Para que estos parametros estimativos logaritmicos de la Formulacion de la Evolucion dentro de la Probabilidad Imposible realmente pudieran tener algun tipo de funcion comparativa de resultados obtenidos , seria realmente imprescindible poder comparar el Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Promedio obtenida en este capitulo , con respecto el Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion

Logaritmica Promedio de otros diseños pretest-postest que con objeto de investigar nuevos sistemas de alunizaje sin controlar el peso de cada nave espacial , al menos en teoria , pudieran aportar criterios comparativos con los que contrastar la eficacia del diseño que se ha investigado en el ejemplo que aquí se analiza . Del mismo modo que el Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Mas Probable aquí calculado deberia ser tambien puesto en contraste con cualquier otro calculo homologo , de Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , a fin de poder comparar resultados y llegar a conclusiones , sobre que diseño de los contrastados obtiene puntuaciones según su mayor Puntuacion Logaritmica entonces menor frecuencia , y asi , a menor frecuencia poder estimar que que diseño pretest-postest en este caso obtiene un decrecimiento menor , porque a menor decrecimiento entonces una Probabilidad de Evolucion Empirica menor y una Puntuacion Logaritmica menor . Por tanto si estudiamos el mayor decrecimiento deberemos interpretar que , el mayor decrecimiento se establece en la mayor Probabilidad de Evolucion Empirica que tendra la Puntuacion Logaritmica mas proxima a cero , y que restado a la unidad dara un valor proximo a la unidad , dado que en este caso concreto : el mayor decrecimiento se establecera en los terminos siguientes , siempre :

- 2.2.1.1) Como interpretar el Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica : a mayor proximidad a cero de la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica de las Probabilidades de Evolucion Empirica , normalmente , mayor decrecimiento , si un valor proximo a cero se resta a la unidad , entonces el resultado sera proximo a la unidad , consecuentemente , el Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica mas proximo a la unidad sera el que sea adjjudicado como el que tiene mas decrecimiento.

- 2.2.1.2)Como interpretar el Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Mas Probable : a mayor proximidad a cero de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica de las Probabilidades de Evolucion Empirica , normalmente , mayor decrecimiento , si un valor proximo a cero se resta a la unidad , entonces el resultado sera proximo a la unidad , consecuentemente , el Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica mas proximo a la unidad sera el que sea adjjudicado como el que tiene mas decrecimiento .

- 2.2.2) El Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica y Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica , indica que , cuando los signos negativos son superiores a los signos positivos , entonces hay mayor decrecimiento , cuando los signos negativos son superiores a los signos positivos entonces el

resultado sera diferente de cero , cuando el resultado es diferente de cero y se sustrae a la unidad entonces el resultado es diferente de la unidad , un resultado diferente de la unidad indicara un gran decrecimiento . Si el objetivo fuera estudiar el crecimiento , entonces , un resultado diferente a la unidad se interpretara como un resultado que indica crecimineto , dependiendo por tanto del objetivo de la investigacion , es necesario asi constantar que , si el objetivo de la investigar es el estudio de crecimiento , entonces un resultado diferente a la unidad indcara crecimiento , a mayor diferencia con respecto la unidad entonces mas crecimiento , y si el estudio es sobre el decrecimiento entonces a mayor diferencia con respecto a la unidad entonces mayor decrecimiento . Ahora bien , si esto es asi , entonces , eso significa que cuando los signos positivos y negativos se equilibran , esto significara que hay un cierto orden y equilibrio , es decir , existe proporcionalidad , dentro de la muestra ,de modo que cuando los signos negativos y positivos se equilibren se debera interpretar entonces como que hay orden y equilibrio en la forma del crecimiento proporcional de la muestra . Este tipo de crecimiento equilibrado y proporcional , se denotara con un resultado proximo a cero , y todo valor proximo a cero restado a la unidad dara lugar a un valor proximo a la unidad . Cuando en una investigacion nos encontremos ante un contexto en donde los valores se equilibran de manera proporcionada , se debera interpretar un comportamiento homogeneo en la muestra , tal cual en Actualidad Viva , de manera que este comportamiento homogeneo se podra estudiar en una relacion del valor empirico con la unidad de proximidad a la unidad en la sustraccion con respecto de la unidad , de dicho valor obtenido en la equilibracion de los signos . En el caso aquí estudiado se demuestra que la ESA tiene el mayor decrecimiento en velocidad asi como que en general , el computo global de los sumatorios teniendo en cuenta los signos indican que , el signo negativo es superior al signo positivo , y a mayor signo negativo entonces en lineas generales mayor decrecimiento de la muestra globalmente.

3º) Conclusiones de la investigacion de decrecimiento de velocidad en naves espaciales de la NASA , ESA , NASDA en la exploracion lunar , sin controlar la variable peso de cada nave espacial

Las conclusiones generales que de este estudio se desprenden son las siguientes : en la modalidad no selectiva partiendo del Punto Medio Total como nuevo estadistico de tendencia central , se observa que normalmente el mayor decrecimiento en velocidad corresponde a la agencia espacial ESA , al ser la ESA la obtiene la mayor Evolucion de Sesgo , la ESA tiene la mayor Evolucion Logaritmica de signo negativo , tiene un gran Metasesgo y escasa similitud . Despues de la ESA se encuentra la NASA con estimaciones generalmente intermedias , y por ultimo el NASDA que teniendo la nave espacial con menor velocidad de alunizaje es sin embargo la que todavia necesita

mejorar mas la optimizacion del nuevo sistema de frenado , al ser el NASDA el que tiene la menor Evolucion del Sesgo , el NASDA tiene la menor Evolucion Logaritmica , el NASDA tiene el menor Metasesgo y tiene ademas una similitud que se salva si acaso por el deficit en sesgo negativo . En los Sesgos de Evolucion Empirica la ESA logicamente es la que encuentra mayor Sesgo de Evolucion Empirica , la tiene la Puntuacion Logaritmica de Probabilidad de Evolucion Empirica mas proxima a cero , el mayor Metasesgo Empirico y escasa similitud . La NASA se mantiene con valores intermedios , y el NASDA de nuevo con una Evolucion Empirica del Sesgo menor , con una Puntuacion Logaritmica de la Probabilidad Empirica mas distante de sero cero lo que significa escaso decrecimiento , con un Metasesgo menor , y con una similitud que se salva por sesgo negativo en todo caso . Esto que acabo de enunciar serian las conclusiones extraidas del analisis de datos de las informaciones recogidas de las pruebas experimentales , en la modalidad no selectiva , siendo la modalidad no selectiva la que se fundamenta en el Punto Medio Total como nuevo estadistico de tendencia central capaz de sustituir las bases fundamentales de toda la matematica moderna . Ademas de este analisis con la modalidad no selectiva , tambien se pueden hacer analisis con la modalidad selectiva , en donde la modalidad selectiva amparada sobre una teoria logaritmica que parte de lo mas probable , es una modalidad de analisis matematicos que tambien parte de importantes aportaciones a la ciencia . En el analisis realizado con la modalidad selectiva se observa como el conjunto global de la muestra experimenta un decrecimiento generalizado , en donde el Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Promedio indica que la Puntuacion Logaritmica Promedio Empirica del postest es superior a la Puntuacion Logaritmica Promedio del pretest , de lo que se deriva asi que el postest tiene menor frecuencia que el pretest , al mismo tiempo por tanto que el Sesgo de Evolucion del Sesgo de la Puntuacion Logaritmica Promedio es un diferencial en el que el mayor sesgo negativo del postest indica que tiene menor frecuencia que el pretest , al tener el pretest menor sesgo negativo que el postest , asimismo como tambien en el estudio del Sesgo de Evolucion de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable se puede osbervar como el postest tiene un valor superior que indica menor frecuencia con respecto al pretest , que queda tambien demostrado con un sesgo negativo de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable del postest en el Sesgo de Evolucion del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , que es un sesgo negativo superior al seso negativo del pretest , indicando asi que el postest tiene menor frecuecia y mas decrecimiento . De esta misma aunque , no se han podido hacer contrastes de Sesgos de Evolucion Empirica , tambien se han calculado las estimaciones de Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Promedio , y el Sesgo de Evolucion Empirica de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , que podrian ser objeto de investigaciones de contrastes , en el caso de disponerse de otros ejemplos con los cuales poder realizar los contrastes pertinentes , atendiendo a que normalmente , en estos casos , se debe interpretar por tanto , que si el valor empirico obtenido es proximo a cero en el promedio o en el logaritmo del sumatorio entre lo mas

probable , y este numero proximo a cero se sustrae a la unidad , entonces el valor de la sustraccion sera proximo a la unidad , de modo que , el Sesgo de Evolucion Empirica de la Puntuacion Logaritmica Promedio , y el Sesgo de Evolucion Empirica de la Puntuacion Logaritmica Mas Probable , se deben estimar de manera que , en la sustraccion con la unidad , a mayor aproximacion a la unidad , entonces se intepretara como mayor decrecimiento , si el objetivo de la investigacion es estudiar decrecimiento , o en todo caso crecimiento si el objetivo de la investigacion es estudiar crecimiento en el diseño pretest-postest . Como se puede apreciar , la estructura matematica siempre es la misma , unicamente cambian los criterios de interpretacion de los resultados obtenidos en el analisis de la informacion recogida en la prueba experimental . Asi , finalmente , al estudiar los Sesgos de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Promedio , y el Sesgo de Evolucion Empirica del Sesgo de Puntuacion Logaritmica Mas Probable , se comprueba que el sumatorio atendiendo al signo de las estimaciones sesgadas de sujetos u opciones , siempre , si los signos negativos son superiores a los signos positivos , esto significara que ha habido mayor decrecimiento si el estudio de la investigacion en el diseño pretest-postest se centra en decrecimiento , o en cualquier caso si el estudio se realizara sobre niveles de crecimiento indicaria crecimiento . Y si los signos negativos y positivos se equilibran en un valor proximo a cero en el sumatorio entonces esto significa que los signos negativos y positivos se encuentran equilibrados , y este equilibrio significa proporcionalidad , el equilibrio significara por tanto orden en la forma del crecimiento . Asi pues , a mayor equilibrio el sumatorio dara lugar a un numero proximo cero que restado a la unidad dara un numero proximo a la unidad , a mayor equilibrio se debera establecer un crecimiento homogeneo , y a mayor signo negativo un crecimiento heterogeneo , asi como , de darse el caso de sucederse , si los signos positivos fueran superiores a los negativos indicando que el experimento no ha dado el resultado convenido , entonces , se puede afirmar que tambien el crecimiento es heterogeneo , aunque de manera inversa al objetivo de la investigacion que se plantea , un extremo que debe tenerse en consideracion en caso de sucederse dicho evento . A partir de todas las estimaciones obtenidas , a continuacion , de tenerse otro diseño pretest-postest en las mismas condiciones experimentales que el ejemplo aquí desarrollado , se deberia dar comienzo a una serie de pruebas de contraste , en donde , todas las estimaciones de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica aquí calculadas , con la modalidad no selectiva atendiendo al Punto Medio Total como nuevo estadistico de tendencia central , y en la modalidad selectiva en base a lo mas probable , deberian ser estimaciones obtenidas en este diseño pretest-postest con objeto de investigar niveles de decrecimiento , que podrian ser puestas en relacion , con cualquier otro diseño pretest-postest que se pudiera diseñar , de manera que , del contraste de las estimaciones en Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica , en modalidad no selectiva y modalidad selectiva , aquí calculadas , en decrecimiento en la velocidad de alunizaje podria asi pasarse a contrastar estas estimaciones , con respecto

estimaciones de Sesgo de Evolucion y Sesgo de Evolucion Empirica obtenidas en otro diseño fundado sobre las mismas condiciones experimentales , a fin de conocer , cual de los dos diseños hubiera obtenido un mayor decrecimiento en la modificacion de la variable experimental buscando un efecto de reduccion en la variable dependiente , medible en terminos de reduccion de velocidad de alunizaje . A partir de estas estimaciones seria posible asi pasar a contrastes con respecto estimaciones homologas obtenidas en otros diseños de investigacion cientifica en base a modelos pretest-postest , y asi averiguar , cual de entre los modelos de diseño de investigacion se logra implementar una reduccion mas eficaz en la velocidad de alunizaje de la nave espacial en superficie lunar . En el ejemplo que yo he estado realizando , sin embargo , no he incorporado ningun otro diseño pretest-postest con el que realizar estos contrastes , de modo que estos contrastes posibles no los desarrollare atendiendo al diseño pretest-postest aquí formado en las condiciones experimentales en que se ha analizado ¿ en que condiciones se ha analizado la prueba experimental en este analisi? En base a no controlar la variable peso de cada nave espacioal ,, de forma que en base a que no he contrado la variable peso de cada nave espacial , cualquier otro diseño pretest-postest que pudiera ser utilizado de contraste , deberia ser un diseño que tampoco controlase la variable peso de cada nave espacial . En los contrastes que se hagan , no vale unicamente con un adecuado calculo de las estimaciones matematicas propuesta en la formulacion , ademas es necesario que , aquel diseño pretest-postest del que se estimen una serie de parametros en los cuales poder formular contrastes posteriores en funcion de estimaciones homologas de otro diseño pretest-postest , ademas de cuidar de que las estimaciones sean correctas , y correctamente se contrasten estimaciones homologas , ademas es necesario comprender que todo contraste se debe hacer siempre entre diseños pretest-postest que partan de las mismas condiciones experimentales : unicamente se pueden contrastar diseños pretest-postest cuyo objetivo de investigacion sea el mismo , las muestras extraidas aborden el mismo asunto de investigacion , la materia a tratar en la investigacion asi como los aspectos fundamentales del contenido experimental sean los mismos , las mediciones se hagan con los mismso aparatos de medida , la instrumentacion en la variable independiente aunque no sea la misma al menos guarde un objetivo de referencia comun , que las condiciones mismas del control experimental sean siempre las mismas , una situacion en donde , ademas de obtenerse datos homologos a contrastar , las condiciones experimentales sean homologas , en suma , tanto el diseño de investigacion a las condiciones de control y las tecnicas de medicion , entre dos modelos pretest.-postest a contrastar , deben ser las mismas , y el objetivo el mismo . En este tipo de situaciones es necesario por tanto crear una base standard de diseño pretest-postest que se quiera realizar con respecto al que se quiera contrastar . Es decir , debe existir unas condiciones standard que indiquen que cualquier otro aspecto o variable aleatorio realmente es un aspecto o variable aleatorio cuyo nivel de incidencia en caso de darse es el mismo tanto en uno como en otra prueba , y en caso de existir

diferenciales en los sucesos aleatorios , lo mas conveniente seria convertir dichos sucesos , en caso de ser determinantes en alguna medida o proporcion , a investigacion , y por supuesto , a control aunque sin caer en el error de creer que el error es ausencia de control . El problema de la standarizacion de situaciones experimentales de diseño pretest-postest es que facilmente se termina creyendo que la base de los posibles diferenciales que puedan suscirtarse se deben a factores aleatorios , o que el error es a causa de lo aleatorio . Este tipo de concepto de acusar a lo aleatorio de ser causa del error es un problema que debe ser resuelto ya que en esencia , en la Probabilidad Imposible , lo aleatorio no es causa del error . En la Probabilidad Imposible se parte , en relacion al error , de las siguientes premisas : el error es origen del coocimiento dado que el error demuestra nuestro deficit de conocimiento en alguna parte de la realidad , todo error surge a causa de nuestra ignorancia , la ignorancia se resuelve mediante aumentar la investigacion cientifica , por lo que el error se corrige mediante aumentar la investigacion cientifica , el error como consecuencia directa de nuestra ignorancia se origina en la limitada naturaleza humana , el ser humano es un ser limitado que es incapaz de conocerlo todo porque el conocimietno sensorial es engañoso y limitado , el ser humano a menudo se deja guiar por las apariencias siendo esto causa del error a causa de que dejarse guiar por las apariencias se debe a nuestra ignorancia , creemos que los organos sensoriales perceptivos dicen la verdad , cuando la informacion sensorial es normalmente engañosa y falsa , cuando la ciencia se deja llevar por los sentidos entonces la ciencia se convierte en conjuntos falsos y por tanto el problema del falsacionismo se encuentra en descubrir la falsedad de la apariencia empirica . Es decir , dentro del esquema filosofico en que yo he desarrollado Probabilidad Imposible bajo ningun concepto se puede acusar al factor residual de ser causa de error , porque el unico causante del error es la propia limitacion de la naturaleza humana , de hecho de pro si la vida misma es una causa de error constante ya que es evidente que cuando se vive plenamente tambien se cometen errores plenos , no existe ni un solo ser vivo que no cometa errores a lo largo de su existencia , la existencia del error esta asi tragicamente encadenada a la propia existencia de la vida , todo aquel que vive inoxorablemente cometera mas tarde o mas temprano algun error , de hecho nunca se dice que Dios cometa errores , evidentemente el error es una cualidad intrinseca de los seres limitados . La limitacion es en eesencia el origen del error , tanto en la filosofia como en la ciencia . Pero sin animo de extenderme en discusiones filosoficas , al punto central que quiero llegar es el siguiente : el factor residual , tambien llamado factor aleatorio , no es causa del error , porque el error es causa de nuestra ignorante vida sensorial-material-organica de percepciones empiricas aparentes , que encadenan nuestra alma a nuestro cuerpo impidiendo la libertad intelectual plena , y nos engañan constantemente como el genio maligno de Descartes . Por tanto , error es consecuencia directa de la naturaleza humana limitada , no es consecuencia de la arbitrariedad del Dios Zeus de Grecia ni de la aleatoria voluntad de Jupiter en Roma .

Es decir , el factor aleatorio de la voluntad caprichosa de los dioses , o el factor aleatorio en el analisis experimental no es causa de error . La unica caus de error es que nosotros los hombres , pobres ignorantes de la vida , nos dejamos llevar por cuanto nuestro cuerpo organico percive de la realidad empirica aparente , encadenando nuestra alma a una realidad material espurea y falsa ¿ porque entonces es necesario matematicamente introducir sistemas de control estadistico al diseño de la prueba experimental? El control es necesario , pero no para controlar los sucesos aleatorios como si fueran causa del error , sino porque necesitamos controlar nuestro mecanismo de percepcion para no dejarnos guiar por las apariencias . El control estadistico en realidad no lo ejercemos sobre los factores aleatorios , mas bien al contrario , el control estadistico es un sistema de controlar nuestra percepcion de la realidad empirica , si nuestra percepcion nos engaña como un ser maligno sacado de la metafisica de Descartes , entonces es necesario controlar nuestras percepciones , ya que controlando nuestras percepciones podemos controlar a ese ser maligno que tanto arterrorizaba a Don Quijote de la Mancha viendo gigantes donde habia molinos de viento . La metafora extraida del famoso libro del genial novelista cervantino , es realmente paradigmatica ¿por qué Don Quijote de la Mancha cometia errores? Porque se dejaba llevar por las apariencias ¿ que necesitamos controlar , la realidad o nuestra percepcion de la realidad? La realidad no es necesario controlarla , lo que realmente es vital tener bajo control es nuestra percepcion sobre la realidad , es decir : no controlamos sucesos externos , sino que controlamos nuestra percepcion interna de la sucesion de acontecimientos encadenados , en una continua espiral de fenomenos accidentales que crean contingencial que provocan mas accidentes , que provocan mas contingencias , etc . Solo si somos capaces de controlar nuestra percepcion podremos curarnos en errores y seguir avanzando en la investigacion cientifica , lo cual , aunque siempre hace que corramos el peligro de llevarnos por el escepticismo filosofico , debemos recordar que el escepticismo como sistemas dentro de unos limites de escepticismo moderado ha sido una de las palancas motrices de la ciencia . En este sentido , la creacion de situaciones de control , es necesaria ¿ como se pueden crear situaciones de control? Mediante la selección de variables de control a partir de las cuales una misma muestra subdividirla en submuestras , y los datos obtenidos de la muestra asi subdivididos considerarlos como sistemas muestrales independientes entre si , en donde aplicar el analisis matematico , tal como se expone en la Formulacion de la Evolucion , en la modalidad no selectiva tomando el Punto Medio Total como nuevo estadistico de tendencia central , y la modalidad selectiva partiendo de lo mas probable , como un sistema matematico coherente y correcto capaz de sentar las bases de las matematicas , atendiendo a las exigencias que requieren los nuevos retos de la ciencia moderna , de cara a la nueva era en que el desafio cientifico se encontrara ante dilemas que requieren soluciones matematicamente nuevas . Una de las soluciones con que , el dia que mis descubrimientos matematicos puedan salir a la luz y disfrutar del reconocimiento internacional , la ciencia podra contar , sera con

Probabilidad Imposible , como una teoria matematica compleja asentada sobre un fundamento filosofico acorde con los nuevos desafios de la ciencia.

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , un hombre que murio por una causa , Irlanda , en huelga de hambre el dia

5 de mayo de 1981

(Capitulo 26)

Desde el fin de semana del dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , que se traduce en , el volumen de ruido constante con el que me torturan habitualmente esta a un volumen mucho mayor , cuando estoy realizando una actividad normalmente van aumentando progresivamente el volumen del ruido con objeto de que abandone dicha actividad , cuando cambio de actividad me ponen algun ruido aunque reducen el volumen del ruido constante a modo de condicionar mi tono muscular a intentar evitar los ruidos fuertes cambiando de actividad , cuando doy mi paseo por el barrio aumentan el volumen de los ruidos , y en todo momento según yo cambie de postura o tarea cambian de ruidos sistematicamente . La tortura que yo estoy sufriendo esta siendo dirigida por XXX , amigo de XXX , y por el XXX que es el XXX , me quieren asesinar aumentando el volumen de los ruidos , El XXX debe ser considerado complice de mi tortura , el XXX es complice de mi asesinato , la comunidad internacional debe castigar

al XXX por violar los derechos humanos con mi tortura , y porque el XXX asesina , secuestra y tortura a ciudadanos de minoria etnica vasca , el XXX mata a los presos politicos negandoles asistencia medica , en condenas de prision de casi cadena perpetua sin ningun tipo de derechos . Una forma con que la comunidad internacional puede auyudarmeXXX es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , dado que algunos medios españoles estan haciendo un linchamiento mediatico contra mi familia que la comunidad internacional debe impedir , ademas es preciso que la comunidad internacional sea comprensiva si yo cometo incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en el caso de que yo finalmente muera y mis descubrimientos matematicos se olvidaran si no se publicasen , entonces la ciencia perderia una oportunidad unica de poder seguir avanzando en la investigacion cientifica y matematica , de modo que para impedir que esto suceda es necesario que la comunidad internacional , asi como especialmente las agencias de investigacion espacial , y organismos civiles y administrativos internacionales o supranacionales , comprendan que deben participar en proteger mis descubrimientos matematicos para que nunca se olviden en el caso de que yo muera . La comunidad internacional debe participar en proteger mis descubrimientos matematicos porque pueden ser un gran impulso para el desarrollo de la ciencia globalmente , y porque es una forma con que la comunidad internacional demuestre a quienes padecen otras formas de violaciones de sus derechos fundamentales , que la comunidad internacional no tolerara ninguna forma de violacion de los derechos humanos , y la comunidad internacional luchara paa el mantenimiento del orden internacional de acuerdo con los valores humanos que deben regir a la humanidad . Espero fervientemente que la comunidad internacional , organismos administrativos y civiles , y agencias de investigacion cientifica , comprendan lo imporantisimo que es proteger mis descubrimientos matematicos en el caso de que yo tuviera un fina tragico .

1º) Nivel de Representatividad de probabilidad empirica

El Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica es una funcion de desviacion del sujeto u opcion sobre la desviacion de la muestra , para lo cual , se realiza un cociente cuyo primer factor es la probabilidad empirica de sujeto u opcion , y el segundo factor es la varianza . El motivo por el cual se quedaestructurada esta formulacion basica del Nivel de Representatividad de probabilidad empirica , es debido a que , cuando si por ejemplo , en el Nivel de Representatividad de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , antes de producirse ningun incidente fortuito en la formulacion basica de los respectivos Niveles de Representatividad , normalmente el Nivel de Representatividad en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad era igual a la desviacion de la transformacion dividido entre el promedio de las desviaciones de las transformaciones , entendiendo por desviacion el concepto derivado de la diferencia de una transformacion con respecto el promedio de las transformaciones , en donde basicamente , lo que presente representar por mi parte en el Nivel de Reprsentatividad de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad era lo siguiente : teniendo varios puntos distribuidos en el espacio , y teniendo un punto intermedio que actua de termino en dicho espacio , entonces , si podemos obtener el promedio de las distancias de los restantes puntos del espacio con respecto del termino , entonces , el Nivel de Representatividad en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad seria igual a saber que representa cada punto en el espacio en funcion del promedio de las distancias con respecto al termino . Este modo de formular los Niveles de Representatividad es por tanto definible como : Nivel de Representatividad es igual a conocer que representa cada punto de partida con respecto al promedio de las distancias conforme un termino espacial . Despues , en la forma final con que el Nivel de Representatividad lo he formulado en Teoria General de Probabilidad Imposible he logrado sin embargo obtener una serie de ventajas en terminos de mayor sistmaticidad , lo cual , donde se dejo bien plasmado fue en el capitulo vigesimo quinto en donde se pudo apreciar como la nueva formulacion de los Niveles de Representatividad en Teoria General de Probabilidad Imposible llega a tener unos niveles de sistematicidad que le hacen ser , realmente , un instrumento basico de la investigacion matematica en Probabilidad Imposible , dado que si el conjunto epistemologico interpretativo de la Probabilidad Imposible se fundamenta en el numero cero como valor critico universal , lo cierto es que la aplicación de los Niveles de Representatividad de la Teoria General de Probabilidad Imposible en muestras o submuestras de dos sujetos u opciones continuamente daba como resultado valores diferenciales iguales a cero , que significaban que los sujetos u opciones se diferenciaban unicamente en el signo , positivo o negativo , del numero al que se hubiera llegado gracias a la operatoria matematica . Los Niveles de

Representatividad de la Teoria General de Probabilidad Imposible se pueden definir basicamente como : que representa la desviacion de un sujeto u opcion entre el promedio de las desviaciones , en donde el primer factor del cociente es un diferencial de desviacion , lo cual se diferencia del Nivel de Representatividad de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad donde el primer factor del cociente era el punto de partida . Ahora bien , si realmente pudiera tener algun valor conocer que desviacion representa el punto de partida conforme el promedio de las dsviaciones , entonces , con mas motivo aun , deberia ser objeto de interes , que tipo de representatividad podria tener dividir la probabilidad empirica de sujeto u opcion como punto de partida entre la varianza como estimacion de desviacion muestral . Es decir , el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica . La formulacion del Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica igual a probabilidad empirica dividida entre varianza , es por tanto una formulacion cuyo objetivo es conocer que representa el punto de partida conforme la varianza de la muestra de puntos de partida . De este modo , el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica , si bien es mucho mas parecida al Nivel de Representatividad de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , en la medida que pone en relacion un punto de partida conforme una desviacion muestral , en realidad el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica es mucho mas complejo , dado que esta estimacion de representatividad ya no se hace sobres las desviaciones medias de la muestra , sino que se hace sobre la propia varianza , siendo la varianza en esencia una desviacion media cuadratica , en la medida que las puntuaciones diferenciales se elevan al cuadardo para impedir sumatorios nulos iguales a cero . En la medida que la raiz de la varianza es igual a la desviacion tipica , asi como que la varianza ofrece una serie de ventajas en la formulacion matematica en muchas de las estimaciones de desviacion muestral , en conjunto , la formulacion misma del Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica puede ser por tanto una formulacion que pueda gozar de todas las ventajas de las que goza la propia varianza . La formulacion del Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica que a continuacion pondre a prueba la invente mientras corregia ejercicios del capitulo 18 el dia 3 de junio del 2003 . La forma con que comenzare a estudiar la nueva formulacion del Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica sera la siguiente : en primer lugar durante este capitulo vigesimo sexto aplicare los Niveles de Representatividad de probabilidad empirica tanto a las probabilidades empiricas , del pretest y el postest , calculando sus posibles diferenciales , obtenidos en OK ON LINE y Actualidad Viva , asimismo como tambien en este capitulo vigesimo sexto tambien pondre a prueba esta nueva formulacion en las Probabilidades de Evolucion Empirica de OK ON LINE y Actualidad Viva , y en el capitulo vigesimo septimo pondre en marcha la formulacion de los Niveles de Representatividad de probabilidad empirica en el estudio sobre reduccion de velocidad de alunizaje en naves espaciales de NASA , ESA , NASDA , tanto en muestras de cuatro sujetos u opciones , como en muestras y submuestras de dos sujetos u opciones . De

este modo en este capitulo vigesimo sexto aplicare los Niveles de Representatividad de probabilidad empirica en un estudio cuyo objetivo es el estudio de niveles de crecimiento de audiencia , en las investigaciones diseñadas por OK ON LINE y Actualidad Viva , asi como en el capitulo vigesimo septimo el objetivo del estudio a desarrollar en forma de reduccion de velocidad de alunizaje en NASA , ESA ., NASDA , sera un estudio de niveles de decrecimiento . De esta forma , entre este capitulo vigesimo sexto , y el siguiente capitulo vigesimo septimo intentare asi demostrar la velidez ciientifica de los Niveles de Representatividad de probabilidad empirica en todo tipo de situacion experimental , en la que , desde la modificacion de aspectos sustanciales de la variable independiente , se pretendan obtener cambios sustanciales en el comportamiento de la muestra como expresion de cambios en la variable dependiente . Asi pues , a continuacion , pasare a desarrollar los Niveles de Representatividad de probabilidad empirica en un contexto experimental de estudio de niveles de crecimiento de audiencia en OK ON LINE y en Actualidad Viva .

1.1)Niveles de Representatividad de probabilidad empirica en OK ON LINE

1.1.1)Niveles de Representatividad de probabilidad empirica de OK ON LINE en postest y pretest

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica postest	Nivel de Representa-tividad postest	Probabilidad empirica pretest	Niveles de Representa-tividad pretest	**Diferenciales de Niveles de Representa-tividad**
Lunes deporte	0,1792	0,1792:0,0009= 199	0,1752	0,1752:0,0009= 194	**199 – 194 =** **+5**
Martes cultura	0,1642	0,1642:0,0009= 182	0,1696	0,1696:0,0009= 188	**182 – 188 =** **-6**
Miercoles cine	0,2481	0,2481:0,0009= 275	0,2529	0,2529:0,0009= 281	**275 – 281 =** **-6**
Jueves ciencia	0,1864	0,1864:0,0009= 207	0,1857	0,1857:0,0009= 206	**207 – 206 =** **+1**
Viernes sugerencias	0,2219	0,2219:0,0009=	0,2163	0,2163:0,0009=	**246 – 240 =**

fin de semana		246		240	**+6**
Varianza	0,0009		0,0009		
Mayor Nivel de Representa-tividad	**Miercoles , cine** **275**		**Miercoles , cine** **281**		**Viernes , sugerencias** **+6**
Nivel de Representa-tividad intermedio	**(275+182):2= 228**		**(281 + 188):2=** **234**		**(6+(-6)):2=0**
Menor Nivel de Representa-tividad	**Martes, cultura** **182**		**Martes , cultura** **188**		**Martes y Miercoles** **-6**

1.1.2)Niveles de Representatividad de Probabilidad de Evolucion Empirica en OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Probabilidad de Evolucion Empirica	Nivel de Representatividad
Lunes deporte	0,1951	**0,1951:0,0076 =** **25,67**
Martes cultura	0,2634	**0,2634 : 0,0076 =** **34,65**
Miercoles cine	0,2341	**0,2341 : 0,0076 =** **30,80**
Jueves ciencia	0,0341	**0,0341 : 0,0076 =** **4,4868**
Viernes sugerencias fin de semana	0,2731	**0,2731 : 0,0076=** **35,93**
Varianza	0,0076	

Mayor Nivel de Representatividad	**Viernes , sugerencias fin de semana** **35,93**
Nivel de Representatividad intermedio	**(35,93 + 4,48) = 20,20**
Menor Nivel de Representatividad	**Jueves , ciencia** **4,48**

1.2)Niveles de Representatividad de probabilidad empirica en Actualidad Viva

1.2.1)Niveles de Representatividad de probabilidad empirica de Actualidad Viva en postest y pretest

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica postest	Nivel de Representa-tividad postest	Probabilidad empirica pretest	Niveles de Representa-tividad pretest	**Diferenciales de Niveles de Representa-tividad**
Lunes deporte	0,1829	0,1829:0,0007= 261	0,1907	0,1907:0,0004= 476	**261 – 476 =** **-215**
Martes cultura	0,1728	0,1728:0,0007= 246	0,1768	0,1768:0,0004= 442	**246 – 442 =** **-196**
Miercoles cine	0,2434	0,2434:0,0007= 347	0,2374	0,2374:0,0004= 593	**347 – 593 =** **-246**
Jueves ciencia	0,1822	0,1822:0,0007= 260	0,1853	0,1853:0,0004= 463	**260 – 523 =** **-203**
Viernes sugerencias	0,2185	0,2185:0,0007=	0,2095	0,2095:0,0004=	**312 – 523 =**

fin de semana		312		523	**-211**
Varianza	0,0007		0,0004		
Mayor Nivel de Representa-tividad	**Miercoles , cine** **347**		**Miercoles , cine** **593**		**Ningun valor logra un resultado positivo**
Nivel de Representa-tividad intermedio	**(347+246):2= 296**		**(593 + 442):2= 517**		
Menor Nivel de Representa-tividad	**Martes , cultura** **246**		**Martes , cultura** **442**		**Miercoles , cine** **-246**

1.2.2)Niveles de Representatividad de Probabilidad de Evolucion Empirica en Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Probabilidad de Evolucion Empirica	Nivel de Representatividad
Lunes deporte	0,2608	**0,2608 : 0,0055 =** **47,41**
Martes cultura	0,1337	**0,1337 : 0,0055 =** **24,3**
Miercoles cine	0,2006	**0,2006 : 0,0055 =** **36,47**
Jueves ciencia	0,1036	**0,1036 : 0,0055 =** **18,83**
Viernes sugerencias fin de semana	0,301	**0,301 : 0,0055 =** **54,72**

Varianza	0,0055	
Mayor Nivel de Representatividad	**Viernes , sugerencias fin de semana** **54,72**	
Nivel de Representatividad intermedio	**(54,72 + 18,83):2= 36,77**	
Menor Nivel de Representatividad	**Jueves , ciencia** **18,83**	

2º)Contrastes Niveles de Representatividad de probabilidad empirica de OK ON LINE y Actualidad Viva

2.1) Contrastes de Niveles de Representatividad en postest

Sujeto u Opcion	Nivel de Representatividad de probabilidad empirica en OK ON LINE postest	Nivel de Representatividad de probabilidad empirica Actualidad Viva postest	**Contraste de Niveles de de Representatividad de probabilidad empirica postest**
Mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica	Miercoles , cine 275	Miercoles , cine 347	**347 > 275** **Actualidad Viva tiene el mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica postest los Miercoles con cine**
Nivel de Representatividad de probabilidad empirica intermedio	228	296	**296 > 228** **Actualidad Viva tiene el mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica intermedio en postest**

Menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica	Martes , cultura 182	Martes , cultura 246	**182 < 246** **OK ON LINE tiene el menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica postest los Martes con cultura**

2.2)Contrastes de Niveles de Representatividad en pretest

Sujeto u Opcion	Nivel de Representatividad de probabilidad empirica en OK ON LINE pretest	Nivel de Representatividad de probabilidad empirica Actualidad Viva pretest	**Contraste de Niveles de de Representatividad de probabilidad empirica pretest**
Mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica	Miercoles , cine 281	Miercoles , cine 593	**593 > 281** **Actualidad Viva tiene el mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica en pretest los Miercoles con cine**
Nivel de Representatividad de probabilidad empirica intermedio	234	517	**517 > 234** **Actualidad Viva tiene el mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica intermedio en pretest**

Menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica	Martes , cultura 188	Martes , cultura 442	**188 < 442** **OK ON LINE tiene el menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica en pretest los Martes con cultura**

2.3)Contrastes de diferenciales de Niveles de Representatividad postest-pretest

Sujeto u Opcion	Diferecial de Niveles de Representatividad de probabilidad empirica en OK ON LINE	Diferencial de Niveles de Representatividad de probabilidad empirica Actualidad Viva	**Contraste de diferenciales de Niveles de de Representatividad de probabilidad empirica**
Mayor diferencial de Niveles de Representatividad de probabilidad empirica	Viernes , sugerencias de fin de semana +6	Ningun valor tiene signo positivo	**No hay mayor diferencial de Nivel de Representatividad**
Diferencial de Niveles de Representatividad de probabilidad empirica intermedio	0		**No hay valores intermedios**
Menor diferencial de Niveles de Representatividad de probabilidad empirica	Martes y Miercoles -6	Miercoles , cine -246	**-246 < -6** **Actualidad Viva tiene el menor diferencial de Niveles de Representatividad los Miercoles con cine**

2.4)Contrastes de Niveles de Representatividad de Probabilidad de Evolucion Empirica

Sujeto u Opcion	Nivel de Representatividad de probabilidad de evolucion empirica en OK ON LINE	Nivel de Representatividad de probabilidad de evolucion empirica Actualidad Viva	**Contraste de Niveles de de Representatividad de probabilidad de evolucion empirica**
Mayor Nivel de Representatividad de probabilidad de evolucion empirica	Viernes , sugerencias de fin de semana 35,93	Viernes , sugerencias de fin de semana 54,72	**54,72 > 35,93** **Actualidad Viva tiene el mayor Nivel de Representatividad de Probabilidad de Evolucion Empirica los Viernes con sugerencias de fin de semana**
Nivel de Representatividad de probabilidad de evolucion empirica intermedio	20,20	36,77	**36,77 < 20,20** **Actualidad Viva tiene el mayor Nivel de Representatividad de Probabilidad de Evolucion Empirica intermedio**

Menor Nivel de Representatividad de probabilidad de evolucion empirica	Jueves , ciencia 4,48	Jueves , ciencia 18,83	**4,48 < 18,83** **OK ON LINE tiene el menor Nivel de Representatividad de Probabilidad de Evolucion Empirica los Jueves con ciencia**

3º) Vloraciones globales : el valor de la probabilidad empirica dividida entre la varianza

El dia 3 de junio del 2003 va a ser un hito en la historia de las matematicas al igual que el 16 de octubre del 2002 . Mi descubrimiento matematico del Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica igual al cociente de la probabilidad empirica dividida entre la varianza de las probabilidades empiricas , es un hito en la historia de las matematicas , porque pone de relieve , la relacion que puede existir entre la probabilidad empirica de una puntuacion directa en funcion de la varianza de las probabilidades empiricas de las puntuaciones directas que componen la muestra . La relacion que existe entre la probabilidad empirica y la varianza se puede definir de la siguiente manera : a menor varianza entonces el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica aumenta , y a mayor varianza el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica desciende , de forma que esto , se podria expresar en los siguientes criterios de interpretacion del Nivel de Representatividad de probabilidad empirica

- 3.1) Criterios de interpretacion de los Niveles de Representatividad de la probabilidad empirica :

  - 3.1.1) A mayor varianza entonces el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica , como cociente de la probabilidad empirica entre la varianza , disminuye . A mayor varianza entonces menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica .

- 3.1.2) A menor varianza entonces el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica , como cociente de la probabilidad empirica entre la varianza , aumenta . A menor varianza proporcionalmente mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica .

- 3.1.3) Las muestras se comportaran de modo que :

    - 3.1.3.1) Las muestras con mucha varianza tendran Niveles de Representatividad mas bajos en cada una de sus probabilidades empiricas al ser divididas entre la varianza .

    - 3.1.3.2)Las muestras con poca varianza tendran Niveles de Representatividad mas elevados en cada una de sus probabilidades empiricas al ser divididas entre la varianza .

Esto significara que : las muestras mas homogenas y con menor varianza tenderan a tener un mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica , mientras que al contrario aquellas muestras mas heterogeneas tenderan a tener un menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica . Este postulado matematico que acabo de exponer en este capitulo , tiene mucha relacion con muchos de los elementos que actualmente se estabn abordando en las matematicas contemporaneas , y que se encuentran en plena discusion . La matematica contemporanea regida por el Analisis de Varianza ANVA/ANOVA , o tambien por el Analisis de Covarianza ANCOVA , normalmente parte del estudio de que , cualquier variacion que pueda ser producto de modificaciones efectuadas en la variable dependiente a causa de cambios en la variable independiente , son cambios que se pueden estudiar en la varianza , es decir , si la varianza en un postest es consecuencia de la variable independiente , esto se puede saber si comparando la varianza del postest con respecto a la varianza del pretest se deriva algun cambio significativo en la varianza atribuible en principio a factores conocidos o controlados o sencillamente a la variable independiente . Este tipo de analisis de varianza es el analisis que mas se utiliza en la ciencia contemporanea cuando se deben someter contrastes de hipotesis , en donde , todo cambio significativo en la varianza supone en esencia un cambio derivado de la modificacion de la variable independiente que ha provocado cambios en la variable dependiente . Ahora bien , sin embargo , si bien estos son los postulados de la ciencia contemporanea , en cambio , dentro de la Probabilidad Imposible , yo siempre he criticado esta perspectiva de la ciencia que normalmente ha estado expresada en el

falsacionismo estadistico de la prueba de contraste de hipotesis . Esta critica siempre la he basado en que el cambio de varianza como elemento indicador de cambios muestrales , es un criterio ingenuo del investigador , aunque realmente este tipo de critica la he solidado plantearlas en terminos filosoficos , sin embargo , en este capitulo vigesimo sexto ya tengo elementos matematicos para poder poner en duda muchos de los planteamientos del analisis de varianza . Normalmente en el analisis de varianza se ha estimado que el cambio de varianza es el mejor indicador de cambios muestrales en terminos de crecimiento , sin embargo en el analisis que ahora mismo acabo de realizar en los Niveles de Representatividad , se puede observar como que el sometimiento del sujeto individual a la division con la varianza , hace que normalmente , aquellas muestras con mayor varianza , y por tanto con mayor crecimiento , son las muestras cuyo Nivel de Representatividad es inferior , con respecto al Nivel de Representatividad de las muestras con una varianza mucho menor cuyo nivel de crecimiento es inferior . Evidentemente esto en si podria ser un elemento que se podria discutir largamente , pero lo que pone en evidencia , que el sujeto se relativiza mucho mas en muestras con mayor varianza y crecimiento , que en muestras con menor varianza y menor crecimiento donde el sujeto se relativiza mucho menos teniendo mayor Nivel de Representatividad . Si los Niveles de Representatividad , yo pudiera tener opcion a aplicarlos en grandes cantidades de muestras en todo tipo de estudios , yo esoy convencido de que , se llegaria a la siguiente conclusion :

- 3.2) Que ocurriria de poner a prueba el Nivel de Representatividad de probabilidad empirica en todo tipo de muestras y estudios :

  - 3.2.1) Supongamos que tenemos una muestra con puntuaciones directas muy elevadas y poca varianza , y supongamos que tenemos otra muestra con puntuaciones directas poco elevadas y mucha varianza , sucederia lo siguiente :

    - 3.2.1.1)el Nivel de Representatividad de probabilidades empiricas en una muestra con poca varianza pero puntuaciones directas muy elevadas , daria lugar a un Nivel de Representatividad de probabilidad empirica muy elevado .

    - 3.2.1.2) El Nivel de Representatividad de probabilidades empiricas en una muestra con mucha varianza pero puntuaciones directas bajas , daria lugar a un Nivel de Representatividad de probabilidad empirica muy bajo .

  - 3.2.2)Supongamos que tenemos una muestra con puntuaciones directas muy elevadas y mucha varianza , y supongamos que tenemos otra muestra con puntuacioners directas poco elevadas y poca varianza , sucederiua lo siguiente :

- 3.2.2.1) El Nivel de Representatividad de probabilidades empiricas en una muestra con puntuaciones directas muy elevadas pero con mucha varianza , daria lugar a un Nivel de Representatividad muy bajo .

- 3.2.2.2) El Nivel de Representatividad de probabilidades empiricas en una muestra con puntuaciones directas muy bajas pero con poca varianza , daria lugar a un Nivel de Representatividad muy elevado .

- 3.2.2..3) Paradoja ¿ como podemos interpretar que una muestra con puntuaciones directas muy bajas pero con poca varianza tenga mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica en conjunto , que una muestra con puntuaciones directas muy elevadas pero con mucha varianza? Esto en mi opinion significa una cosa : el estudio del crecimiento atendiendo a cambios de varianza , como normalmente se hace en analisis de varianza , es engañoso , los Niveles de Representatividad son una muestra de cómo el estudio de la varianza como indice de crecimiento puede llevar asociadas paradojas de dificil resolucion cientifica .

En este sentido , lo que se puede asi llegar a modo de conclusion operativa , es decir , no definitiva ni final , sino unicamente como una conclusion provisional , es lo siguiente :

- 3.3)Conclusion provisional a la que se puede llegar con los Niveles de Representatividad :

  - 3.3.1)Provisionalmente se puede interpretar que : los Niveles de Representatividad de probabilidad empirica no son un indice de crecimiento , sino de relacion del sujeto con la varianza , y por tanto , provisionalmente se puede afirmar que es erroneo pensar que un cambio de varianza en un diseño pretest-postest puede ser identificado como un factor indicativo de crecimiento o decrecimiento . El cambio de varianza no significa ni crecimiento ni decrecimiento , el cambio de varianza unicamente significa un cambio en la distribusion muestral de los sujetos u opciones .

  - 3.3.2)Provisionalmente se puede interpretar que : el hecho de que una muestra tenga muchas puntuaciones directas elevadas no significa que esa muestra sea la que obtiene mas crecimiento si esa muestra tiene como contrapartida mucha varianza , si una muestra tiene mucha varianza entonces el aumento en varianza puede significar una relativizacion del crecimiento de la muestra , ya que el crecimiento aparente se relativiza en la medida que una gran varianza pone en duda la eficacia de ese crecimiento . Si por ejemplo en un programa de television como en OK ON LINE se logra un aumento de la audiencia , o mas que

en Actualidad Viva , pero este aumento de la audiencia tambien conlleva un aumento de la varianza , esto significa que no todos los dias de emision de OK ON LINE han tenido igual aumento de audiencia , es decir , hay dias de emision que se habra obtenido mayor audiencia , y otros dias de emision que se ha obtenido una audiencia comparativamente menor a dichos dias de mayor audiencia . Es decir , el crecimiento es relativo a causa de la varianza : no podemos decir que OK ON LINE haya crecido por igual en todos los dias de emision , unicamente podemos decir que OK ON LINE ha experimentado un crecimiento relativo a unos dias concretos de emision . Es decir , el crecimiento queda relativizado a causa de la varianza , porque si hay un crecimiento de la varianza entonces esto significa que no se ha producido un crecimiento en todos los sujetos u opciones , sino que unicamente ha habido crecimiento en algunos sujetos u opciones , es decir , el crecimiento se relativiza a causa de la varianza .

- 3.3.3)Provisionalmente se puede interpretar que : el hecho de que se haya producido un crecimiento moderado , como en Actualidad Viva , pero produciendo poca varianza , es un factor que determina una escasa relativizacion del crecimiento , y por tanto un aumento de los Niveles de Representatividad de probabilidad empirica , es decir : un crecimiento moderado acompañado de un escaso aumento de la varianza significa que los sujetos u opciones , integrados en la muestra , han crecido de forma homogenea , de forma por tanto poco relativista , y en general , la muestra ha experimentado un crecimiento homogeneo en todas sus partes . De lo cual se deriva que , Niveles de Representatividad de probabilidad empirica elevados se pueden asi utilizar como criterio de expresion de mayor homogeneidad en la muestra , crecimiento homogeneo en todos los sujetos u opciones , y un crecimiento carente de relatividad en su evolucion desde el pretest al postest . Tal como ha ocurrido en Actualidad Viva .

A partir de estos criterios de interpretacion y coclusiones proviosionales operativas , que no definitivas , es decir , creo que todavia se podrian llegar a conclusiones mucho mas profundas para lo cual seria necesario invertir mas tiempo y esfuerzo en investigar los Niveles de Representatividad , de momento al menos con estos criterios de interpretacion y con estas conclusiones provisionales , creo que ya he creado un marco teorico idoneo para proceder a interpretar los resultados de los cuadros de contrastes de los Niveles de Representatividad de probabilidad empirica obtenidos en OK ON LINE y Actualidad Viva , en donde , debido a que Actualidad Viva tiene menor varianza normalmente Actualidad Viva ha tenido los mayores Niveles de Representatividad de probabilidad empirica :

- 3.4)Interpretacion de los resultados obtenidos en las tablas calculadas de Niveles de Representatividad en OK ON LINE y Actualidad Viva :

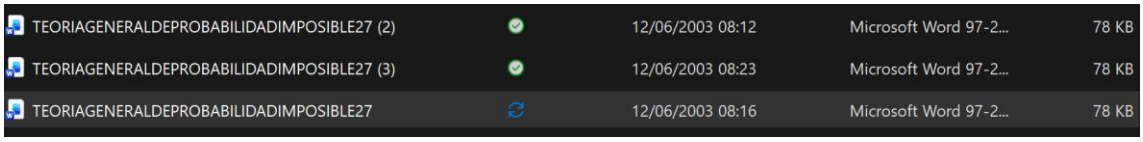
- 4.1) Actualidad Viva es el programa de television que logra un crecimiento mas homogeneo , lo cual se deduce de poseer los Niveles de Representatividad mas elevados , a causa de que Actualidad Viva tiene las menores varianzas . Actualidad Viva tiene el mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica en postest los Miercoles con cine , siendo el Miercoles el dia de la semana con el especial cine en donde OK ON LINE tambien obtuvo su respectivo mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica . Actualidad Viva tambien obtuvo el mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica en el pretest los Miercoles con cine , asi como tambien OK ON LINE tenia su respectivo mayor Nivel de Representatividad de pretest los Miercoles con cine . Y en el caso de los diferenciales de Niveles de Representatividad de probabilidad empirica fue Actualidad Viva el que tuvo el menor posible , dado que la varianza del pretest en Actualidad Viva al ser menor que en el postest , hizo que los Niveles de Representatividad de Actualidad Viva del pretest fueron mayores que en el postest , dando resultado negativo . De lo cual se deduce que : signo negativo en los diferenciales de Niveles de Representatividad significa menor r varianza en el pretest . Asi como que en general Actualidad Viva tenia mayor varianza tambien en el Nivel de Representatividad de Probabilidad de Evolucion Empirica , Actualidad Viva tuvo en Viernes con sugerencias de fin de semana , el mayor Nivel de Representatividad de Probabilidad de Evolucion Empirica.

- 4.2)OK ON LINE al ser el que tuvo mayor varianza ha sido por tanto , el que normalmente ha tenido los menores Niveles de Representatividad de probabilidad empirica , en el caso del postest , el Menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica lo tuve OK ON LINE los Martes con cultura , al igual que Actualidad Viva tambien tenia en los Martes con cultura su respectivo menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica . El menor Nivel de Representatividad Empirica en el pretest lo obtuvo OK ON LINE de nuevo los Martes con cultura , al igual que tambien los Martes con cultura tuvo Actualidad Viva su respectivo menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica , asi como que OK ON LINE tuvo tambien el menor Nivel de Representatividad de Probabilidad de Evolucion Empirica los Jueves con ciencia . En general , siempre OK ON LINE ha tenido los menores Niveles de Representatividad de probabilidad empirica a causa de tener siempre la mayor varianza , indicando la mayor varianza un crecimiento relativo y heterogeneo en OK ON LINE .

La formula matematica que descubri el dia 3 de junio del 2003 y bautice como Nivel de Representatividad de probabilidad empirica , se puede convertir realmente en un hito

de las matematicas modernas porque pone en cuestion muchos de los planteamientos de la ciencia moderna , y porque , en este capitulo vigesimo sexto , asi como en el siguiente capitulo vigesimo septimo , aplicandolo al ejemplo propuesto de la NASA , ESA , NASDA , se descubre que los Niveles de Representatividad de probabilidad empirica miden el grado de crecimiento homogeneo o heterogeneo en funcion de menor o mayor varianza de forma realmente eficaz , asi como , se pone en duda muchas de las bases matematicas de la ciencia moderna que reducian los cambios producidos en la variable dependiente a causa de las modificaciones en la variable independiente a simples cambios de varianza , de modo que del estudio de la varianza se podria deducir crecimiento o no en un diseño pretest-pòstest , algo que , en mi opinion , va a quedar seriamente en duda a partir del 3 de junio del 2003 con los Niveles de Representatividd de probabilidad empirica , que ponen de manifiesto que la varianza no siempre actua como criterio de crecimiento , sino como criterio de relativizacion o no del crecimiento según se tenga mas o menos varianza , tal como seguire desarrollando los capitulos seguientes .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE



Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , un hombre que lucho por una causa , Irlanda , en huelga de hambre el dia

5 de mayo de 1981

(Capitulo 27)

Desde el fin de semana del pasado dia 25 de mayo yo he sufrido un aumento de la tortura , estoy sufriendo mas tortura que nunca mediante un aumento del volumen del ruido con que constantemente me torturan , tambien he sufrido un aumento de la tortura mientras estoy escribiendo , especialmente al principio de comenzar un capitulo aumentan mucho la tortura desde la primera pagina , cosa que antes no sufria con tanta intensidad . Sufro un aumento de la tortura en el volumen del ruido con el que constantemente me ponen cuando estoy desarrollando una actividad dentro de mi casa , o me aumentan el volumen del ruido cuando estoy dando un paseo , tambien aumentan ahora mas el volumen que antes en el ruido con que me torturan cuando esoty leyendo . El XXX es un asesino que tortura y secuestra a ciudadanos XXX , el XXX es un violador de los derechos humanos que debe ser castigado XXX , quien me quiere asesinar con el aumento del volumen del ruido con que me tortura . El director XXX , nombrado embajador por XXX , me tortura sistematicamente , y por tanto XXX debe ser castigado. Una forma con que XXX deben ser castigados es mediante que la comunidad

internacional XXX proteja mis descubrimientos matematicos , y la comunidad internacional proteja a mi familia del linchamiento que esta sufriendo a causa de ciertos medios , mi familia debe ser protegida para que no sufra las consecuencias ni de mi tortura ni de los abusos que sufre de parte de ciertos medios , y la comunidad internacional debe ser comprensivo si yo cometo incorrecciones a causa de la tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que si yo finalmente muero y se olvidaran sin ser publicados , entonces la ciencia perderia una oportunidad unica de continuar avanzando en la investigacion cientifica y matematica , es necesario que la comunidad internacional participe en proteger mis descubrimientos matematicos , ya que es la unica forma posible con que algun dia asi de este modo mis descubrimientos matmaticos podran disfrutar del reconocimiento internacional y del aplauso internacional , asi como algun dia la ciencia , gracias a mis descubrimientos matematicos podra realizar avances en todas las areas del saber humano en que se precisa de las matematicas . La comunidad internacional de esta forma debe colaborar activamente en pacticipar en la proteccion de mis descubrimientos matematicos . Debido a que yo sufro tortura , es necesario asi tambien que la comunidad internacional demuestre su total rechazo a la tortura , y la comunidad internacional demuestre que se solidariza con las victimas que sufrimos la tortura , una forma de demostrar esta solidaridad , es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos . Especialmente las agencias de investigacion espacial y las autoridades civiles y administrativas internacionales , les ruego , les suplico , y les pido , que por favor protejan mis descubrimientos matematicos .

1º) Niveles de Representatividad de probabilidad empirica en estudios de decrecimiento

Los Niveles de Representatividad de probabilidad empirica igual al cociente de la probabilidad empirica dividida entre la varianza , es una formula que pone en relacion a la probabilidad empirica del sujeto u opcion entre l varianza de las probabiliddes empiricas de todos los sujetos u opciones . En la medida que no se puede estimar de igual modo el crecimiento en una muestra con mmenor varianza , que en una muestra con mayor varianza , dado que toda varianza es un factor de relativizacion de cualquier

forma de crecimiento , una forma con que podemos saber en que medida el crecimiento de una muestra se encuentra mas o menos relativizado , es por medio de conocer cual es el Nivel de Representatividfdad de las probabilidades empiricas de los distintos sujetos u opciones . La forma con que la varianza relativiza cualquier forma de crecimiento , es mediante que , un crecimiento en una muestra en la que se produce una enorme varianza , es un crecimiento relativo unicamente a unos cuantos sujetos u opciones de dicha muestra , ya que el aumento de la varianza , lo que significa , es que , no todos los sujetos u opciones crecen por igual dentro de la muestra , porque si realmente todos los sujetos u opcionscrecieran por igual dentro de la muestra , entonces la varianza seria menor , de modo que , a menor varianza entonces el crecimiento esta mucho menos relativizado , y por tanto , un aumento de la varianza en un proceso de crecimiento muestral produce una relativizacion del propio proceso de crecimiento , porque el aumento de la varianza en un proceso de crecimiento lo que produce es la relativizacion de ese crecimiento a unos pocos sujetos u opciones que realmente si crecen significativamente , pero en donde , el resto de sujetos u opciones que no crecen al mismo nivel , que los sujetos u opciones que si crecen significativamente , son sujetos u opciones con unos niveles de crecimiento inferiores , y por tanto , el crecimiento muestral queda relativizado . De esta forma , el aumento de la varianza en un proceso de crecimiento lo que produce es una relativizacion del crecimiento , ya que al contrario , si en un proceso de crecimiento se descubrira tambien un decrecimiento de la varianza , entonces , el decrecimiento de la varianza al tiempo que se produce un crecimiento de la muestra , daria como resultado un crecimiento no relativizado , es decir , un crecimiento mas homogeneo , es decir , un crecimiento mas autentico por igual en todos los sujetos u opciones . El crecimiento que se puede producir en una muestra con menor varianza es un crecimiento por igual en todos sus sujetos u opciones , que por tanto , hace que dicho crecimiento no se encuentre en forma alguna relativizado , y por tanto sea un crecimiento mas autentico en todos sus sujetos u opciones que se compone la muestra . El crecimiento posible en una muestra con mucha varianza no tiene el mismo grado de autenticidad que el crecimiento posible en una muestra con menos varianza . El hecho de que en una muestra el crecimiento posible de la muestra genere mucha varianza significa que no todos los sujetos u opciones crecen por igual y por tanto es un crecimiento muy relativo a unos pocos sujetos u opciones que si crecen significativamente , pero el resto de sujetos u opciones no crece significativamente . Por el contrario , en una muestra cuyo crecimiento se produzca al tiempo que se opera una reduccion de la varianza , entonces , un mayor crecimiento acompañado con una reduccion de la varianza significa que se ha operado por igual un mismo crecimiento en todos los sujetos u opciones , lo que significa , que se ha producido un crecimiento homogeneo en todos los sujetos u opciones que integran la muestra , es decir , es un crecimiento autentico en toda la muestra . De esta forma , se pueden identificar una serie de formas de crecimiento : el crecimiento mas relativo es aquel que se produce paralelamente con

un aumento de varianza , y el crecimiento mas autentico es aquel que se produce paralelamente con un descenso de la varianza . La forma con que podemos estudiar estas formas de crecimiento es mediante los Niveles de Representatividad de la probabilidad empirica , en la medida que normalmente : a menor varianza en el crecimiento y por tanto a mayor autenticidad del crecimiento entonces mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica , y a mayor varianza en el crecimiento y por tanto mayor relativizacion del crecimiento entonces menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica . Normalmente el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica , como igual a la probabilidad empirica dividida entre la varianza de las probabilidades empiricas , se suele comportar de la siguiente forma : el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica es mayor cuando es menor la varianza indicando mayor autenticidad del crecimiento , y el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica es menor cuando es mayor la varianza indicando mayor relatividad del crecimiento . De esta forma , la estimacion adecuada del Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica es una estimacion necesaria para conocr que tipo de crecimiento se ha producido en la muestra de probabilidades empiricas , si se quiere conocer si una muestra de probabilidades empiricas ha tenido un crecimiento autentico o un crecimiento relativo , entonces , es necesario estimar los Niveles de Representatividad de probabilidad empirica , de modo que si los Niveles de Reresentatividad de probabilidad empirica en una muestra son mayores con respecto de otra muestra , esto significa que la primera muestra tendra un crecimiento mas autentico con respecto al crecimiento relativo experimentando en la segunda muestra , de modo que normalmente siempre se puede estimar que a mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica siempre el crecimiento es mas autentico debido a la menor varianza del segundo factor del cociente , con que se divide la probabilidad empirica , y por tanto , de modo , que , normalmente , según se desprende de lo anteriormente dicho , siempre se puede estimar que a menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica siempre el crecimiento es mas relativo debido a la mayor varianza del segundo factor del cociente , con que se divide la probabilidad empirica . En este tipo de estudios , si se hiciera una aplicación extensa a grandes cantidades de muestras los Niveles de Representatividad de probabilidad empirica , se podria llegar incluso a la siguientes situaciones : en primer lugar nos podemos encontrar con muestras con un crecimiento , expresado en aumento de las puntuaciones directas , y con descenso de la varianza en donde al aplicar el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica de cómo resultado un Nivel de Representatividad de probabilidad empirica muy elevado , en comparacion con muestras en donde el crecimiento sea menor , expresando en menores puntuaciones directas , y mayor varianza , en donde normalmente el Nivel de Reresentatividad de la probabilidad empirica sera baja ; en esta primera situacion descrita realmente que no existiria ninguna duda ni ningun problema a la hora de catalogar que muestra logra un crecimiento mas autentico , evidentemente el crecimiento mas autentico sera de

aquella muestra que logre un aumento de las puntuaciones directas paralelamente a un descenso de la varianza , dando lugar a un Nivel de Representatividad de probabilidad empirica muy elevado . Ahora bien , esta primera situacon en donde se podria definir o ercibir de forma tan clara y distinta cuando una muestra desarrolla un crecimiento mas autentico que otra , no siempre se da en la realidad de la investigacion cientifica , sino que , lo mas corriente , es que dentro de la investigacion cientifica se produzcan situaciones paradojicas en las que , como decian Albert Einstein , cuando una formula matematica se ajusta a la realidad , o bien dicha formula no es una formula matematica realmente , o dicha realidad no es la realidad realmente . En el caso de los Niveles de Representatividad de la probabilidad empirica una segunda situacion y mucho mas problemática que se puede plantear de forma sistematica , es la siguiente: muestras con un mayor crecimiento , expresado en aumento de las puntuaciones directas pero que sin embargo este crecimiento venga acompañado de un crecimiento de la varianza que relativice el crecimietno en si mismo , dando lugar a Niveles de Representatividad de probabilidad empirica mucho mas bajos que otras muestras , que teniendo un crecimiento mas moderado , expresando en moderadas puntuaciones directas , y una varianza mas moderada tenga por tanto mayores Niveles de Representatividad de la probabilidad empirica ; esta segunda situacion es la mas problemática , ya que nos podremos encontrar sistematicamente con situaciones en donde , un crecimiento en la muestra pueda verse acompañado de un crecimiento de la varianza que relativice el crecimiento en si mismo , de modo que normalmente este crecimiento desarrollara Niveles de Representatividad de probabilidad empirica mucho mas bajos que en otras muestras , donde crecimiento moderado acompañado de una varianza moderada dara lugar asi a Niveles de Representatividad de la probabilidad empirica mas elevada . Todas estas paradojas lo que ponen de manifiesto , es que el Nivel de Representatividad de las probabilidades empiricas puede ser una formulacion no exenta de problemas , pero si es una formulacion que puede plantear dudas logicas , es porque entonces el Nivel de Representatividad de las probabilidades empiricas es una formulacion matematica de fundamento logico que pone a prueba nuestra capacidad de comprension matematica de la realidad con que se opera , es por tanto el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica una nueva formula matematica que desafia nuestra capacidad de comprension , y el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica , que yo mismo decubri el 3 de junio del 2003 , puede asi convertirse en un desafio que siente las bases de las matematicas del nuevo siglo XXI , y del nuevo milenio . En definitiva , el 3 de junio del 2003 va a sentar un nuevo precedente en la historia de las matematicas modernas al mismo nivel del liston que el que yo ya puse el 16 de octubre del 2002 , con mi descubrimiento del Segundo Metodo . Mis descubrimientos matematicos del dia 16 de octubre del 2002 y del dia 3 de octubre del 2003 pueden sencillamente sentar las bases de una nueva matematica . Ahora bien hasta el momento el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica , de momento , lo he aplicado a una situacion experimental pretest-postest de estudio de

crecimiento de audiencia en los diseños de investigacion desarrollados , dentro de los ejemplos practicos , de OK ON LINE y Actualidad Viva , sin embargo en ciencia se pueden catalogar dos modelos basicos de diseño pretest-postest ,diseños de modelos pretest-postest cuyo objetivo es estudiar el crecimiento del postest sobre el pretest , tal cual se ha estado estudiando en el ejemplo de OK ON LINE y Actualidad Viva , y tambien , de otra aprte , diseños de investigacion pretest-postest cuyo objetivo es estudiar decrecimiento del postest sobre el pretest , tal cual he estado desarrollando en el ejemplo practico en donde la NASA , ESA , NASDA , desarrollan un nuevo sistema de frenado de las naves espaciales para aterrizaje en la superficie lunar . De este modo en este capitulo vigesimo septimo quiere asi desarrollar los calculos de los Niveles de Representatividad de probabilidad empirica en los diseños pretest-postest de estudio de decrecimiento , de la velocidad de aterrizaje conforme nuevo sistema de frenado , que la NASA , ESA , NASDA , han supuestamente desarrollado , tanto en la muestra inicial de cuatro sujetos u opciones sin controlar la variable peso de cada nave espacial , asimismo como tambien , en las muestras o submuestras de cuatro sujetos u opciones teniendo controlada la variable peso de cada nave espacial . Asi como , al termino de este capitulo , dare las indicaciones oportunas para una nueva formulacion de mi descubrimiento del Nivel de Representatividad para que sea mucho mas manejable , en la medida que debido a que los Niveles de Representatividad de la probabilidad empirica da normalmente como resultados unas estimaciones que llegan incluso a la centena , lo cual dificulta el manejo de numeros que llegan a la centena , es necesario quizas hacer una adaptacion de la formula , para que la formula sea mas facil de manejar en el calculo matematico de la representatividad muestral , para lo cual , yo desarrollare una serie de adaptaciones , en la forma de **Raiz de Representatividad Cuadratica igual a la raiz cuadrada del resultado obtenido de la division de la probabilidad empirica elevada al cuadrado divida entre varianza de las probabilidades empiricas de la muestra** , una formula que expondre al final de este capìtulo , para hacer mucho mas facil de manejar la representatividad en cualquier tipo de estudio sin perder la esencia de lo que pretende calcular , y que pondre a prueba durante los capitulos vigesimo octavo y vigesimo noveno . De todas formas , para ir por orden , primero , a continuacion desarrollare los calculos de los Nivelesde Representatividad de probabilidad empirica en el estudio de decrecimiento de la velocidad de aterrizaje , en el ejemplo practico supuesto , de la NASA , ESA y NASDA , tanto en la muestra de cuatro sujetos u opciones sin tener bajo control la variable peso de cada nave espacial , y despues en muestras o submuestras de dos sujetos u opciones , en dicho ejemplo practico de la NASA , ESA , NASDA teniendo bajo control la variable peso de cada nave espacial :

1.1)Niveles de Representatividad en estudio de muestra de cuatro sujetos u opciones en NASA , ESA , NASDA

1.1.1)Niveles de Representatividad de probabilidad empirica postest y pretest , en muestra cuatro sujetos u opciones en NASA , ESA , NASDA .

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica postest	Nivel de Representa-tividad postest	Probabilidad empirica pretest	Nivel de Representa-tividad pretest	**Diferencial de Niveles de Representa-tividad** **(a mayor signo negativo mayor reduccion velocidad aterrizaje)**
1ªNASA	0,278	0,278:0,0007= 397	0,2583	0,2583:0,00007=3690	**397-3690=** **-3293**
2ªNASA	0,2776	0,2776:0,00007= 396	0,258	0,258:0,00007= 3685	**396 – 3685=** **-3289**
ESA	0,2223	0,2223:0,00007= 317	0,2465	0,2465:0,00007=3521	**317 – 3521=** **3204**

NASDA	0,2219	0,2219:0,0007= 317	0,2369	0,2369:0,00007=3384	**317 – 3384 =** **-3067**
Varianza	0,0007		0,00007		
Mayor Nivel de Representa-tividad de probabilidad empirica	**1ª NASA** **397** **(mayor probabilidad empirica , luego mayor velocidad , luego menor reduccion de velocidad)**		**1ªNASA** **3690** **(mayor probabilidad empirica , luego mayor velocidad , luego menor reduccion de velocidad)**		**Si a mayor diferencial negativo entonces mas decre-cimiento en velocidad de aterrizaje, la 1ªNASA es la que tiene el mayor decre-cimiento con el mayor numero negativo** **-3293**
Nivel de Representa-vididad de probabilidad empirica intermedio	**(397 + 317):2=** **357**		**(3690 +3384):2=** **3537**		
Menor Nivel de Representa-tividad de probabilidad empirica	**ESA-NASDA** **317** **(mayor reduccion de velocidad a menor velocidad , a menor probabilidad empirica)**		**NASDA** **3384** **(mayor reduccion de velocidad a menor velocidad , a menor probabilidad empirica)**		

1.1.2)Niveles de Representatividd de Probabilidad de Evolucion Empirica en NASA , ESA , NASDA

Sujeto u Opcion	Probabilidad de Evolucion Empirica	**Nivel de Representatividad de probabilidad empirica**
1ªNASA	0,2509	**0,2509:0,0017=** **147**
2ªNASA	0,2496	**0,2496:0,0017=** **146**
ESA	0,3082	**0,3082 : 0,0017 =** **181**
NASDA	0,191	**0,191:0,0017 =** **112**
Varianza	0,0017	
Mayor Nivel de Representatividad de probabilidad de evolucion empirica	**1ªNASA** **147**	

	(mayor probabilidad empirica , luego mayor velocidad , luego menor reduccion de velocidad)
Nivel de Representatividad de probabilidad de evolucion empirica intermedio	**(147 + 112):2=** **129**
Menor Nivel de Representatividad de probabilidad de evolucion empirica	**NASDA** **112** **(mayor reduccion de velocidad a menor velocidad , a menor probabilidad empirica)**

1.2)Niveles de Representatividad en estudio de submuestras de dos sujetos u opciones en NASA , ESA , NASDA

1.2.1)Niveles de Representatividad de probabilidad empirica postest y pretest en NASA

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica postest	Nivel de Representa-tividad postest	Probabilidad empirica pretest	Nivel de Representa-tividad pretest	**Diferencial de Niveles de Representa-tividad** **(a mayor signo negativo mayor reduccion de velocidad de aterrizaje)**
1ªNASA	0,5003326	0,5003326: 0,0000001= 4521758	0,5003115	0,5003115: 0,0000001= 5154662	**4521758-** **5154662=** **-632904**
2ªNASA	0,4996673	0,4996673: 0,0000001= 4515746	0,4996884	0,4996884: 0,0000001= 5148242	**4515746 –** **5148242=** **-632496**

Varianza	0,0000001		0,0000001		
Mayor Nivel de Representa-tividad de probabilidad empirica	**1ªNASA** **4521758** **(mayor probabilidad empirica , luego mayor velocidad , luego menor reduccion de velocidad)**		**1ªNASA** **5154662** **(mayor probabilidad empirica , luego mayor velocidad , luego menor reduccion de velocidad)**		**Si a mayor diferencial negativo entonces mas decre-cimiento de velocidad de aterrizaje entonces el mayor decre-cimiento corresponde a la 1ªNASA** **-632904**
Nivel de Representa-vididad de probabilidad empirica intermedio	**(4521758+4515746):2=** **4518752**		**(5154662+5148242):20** **5151452**		
Menor Nivel de Representa-tividad de probabilidad empirica	**2ªNASA** **4515746** **(mayor reduccion de velocidad a menor velocidad , a menor probabilidad empirica)**		**2ªNASA** **5148242** **(mayor reduccion de velocidad a menor velocidad , a menor probabilidad empirica)**		

1.2.2)Niveles de Representatividad de probabilidad empirica postest y pretest en ESA-NASDA

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica postest	Nivel de Representa-tividad postest	Probabilidad empirica pretest	Nivel de Representa-tividad pretest	**Diferencial de Niveles de Representa-tividad**
ESA	0,5004159	0,5004159: 0,0000002= 2502079	0,5099822	0,5099822: 0,0000996= 5117	**2502079 – 5117= +249696**
NASDA	0,499584	0,499584: 0,0000002= 249792	0,4900177	0,4900177: 0,0000996= 4917	**249792 – 4917= +244875**
Varianza	0,0000002		0,0000996		

Mayor Nivel de Representa-tividad de probabilidad empirica	**ESA** **2502079** **(mayor probabilidad empirica , luego mayor velocidad , luego menor reduccion de velocidad)**	**ESA** **5117** **(mayor probabilidad empirica , luego mayor velocidad , luego menor reduccion de velocidad)**	**Mayor signo positivo del diferencial entonces mayor reduccion de varianza , en este caso corresponde a ESA igual a +249696**
Nivel de Representa-vididad de probabilidad empirica intermedio	**(2502979 +2497920):2=** **2500449**	**(5117 + 4917):2=** **5017**	
Menor Nivel de Representa-tividad de probabilidad empirica	NASDA **2497920** **(mayor reduccion de velocidad a menor velocidad , a menor probabilidad empirica)**	**NASDA** **4917** **(mayor reduccion de velocidad a menor velocidad , a menor probabilidad empirica)**	

2º) Contrastes de Niveles de Representatividad probabilidades empiricas muestras dos sujetos u opciones

En la medida que en la muestra de cuatro sujetos u opciones no se dispone de ningun otro diseño alternativo con el cual cotejar y contrastar datos , entonces , unicamente es posible el contraste de las estimaciones de Niveles de Representatividad de probabilidad empirica en los estudios realizados a partir de submuestras de control de dos sujetos u opciones , con objeto de controlar la percepcion posible que el investigador tuviese del fenomeno que se estudia .

2.1)Contraste de Niveles de Representatividad de probabilidades empiricas en postest en muestras de dos sujetos u opciones

Sujeto u Opcion	Nivel de Representatividad de probabilidad empirica NASA postest	Nivel de Representatividad de probabilidad empirica ESA-NASDA postest	**Contraste de Niveles de Representatividad de probabilidad empirica postest**
Mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica	1ªNASA 4521758	ESA 2502079	**4521758 >2502079** **NASA tiene el mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica en postest en su primera nave**
Nivel de Representatividad de probabilidad empirica intermedio	4518752	2500449	**4518752 > 2500449** **NASA tiene el mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica intermedio en postest**
Menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica	2ªNASA 4515746	NASDA 249720	**249720 < 4515746** **NASDA tiene el menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica en postest**

2.2)Contraste de Niveles de Representatividad de probabilidades empiricas en pretest en muestras de dos sujetos u opciones

Sujeto u Opcion	Nivel de Representatividad de probabilidad empirica NASA pretest	Nivel de Representatividad de probabilidad empirica ESA-NASDA pretest	**Contraste de Niveles de Representatividad de probabilidad empirica pretest**
Mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica	1ªNASA 5154662	ESA 5117	**5154662 > 5117** **NASA tiene el mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica en pretest en su primera nave**
Nivel de Representatividad de probabilidad empirica intermedio	5151452	5017	**5151452 > 5017** **NASA tiene el Nivel de Representatividad de probabilidad empirica intermedio mayor en pretest**
Menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica	2ªNASA 5148242	NASDA 4917	**4917 > 5148242** **NASDA tiene el menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica pretest**

2.3)Contraste de diferenciales de Niveles de Representatividad de probabilidades empiricas

Sujeto u Opcion	Diferencial de Niveles de Representatividad de probabilidad empirica NASA	Diferencial de Niveles de Representatividad de probabilidad empirica ESA-NASDA	**Que significa el signo en el diferencial de Niveles de Representatividad de probabilidad empirica**
Diferencial de Niveles de Representatividad de probabilidad empirica de signo negativo	1ª NASA -632904		**Reduce la velocidad manteniendo constante la varianza, lo que da lugar a signo negativo**
Diferencial de Niveles de Representatividad de probabilidad empirica de signo positivo		ESA +249696	**Reduce la varianza mas en el postest que en el pretest , al haber menor varianza en el postest con respecto al pretest entonces da lugar a signo positivo**

3º)Valoraciones globales

En el studio de los Niveles de Reprsentatividad en un contexto de decrecimiento del postst sobre el pretest , se ha podido asi encontrarse dos situaciones , en las cuales , las valoraciones posdibles son realmente muy importantes , de cara al desarrollo proximo de las proximas formulaciones , que a raiz de mis decubrimientos del dia 3 de

junio del 2003 he podido posteriormente ir reflexionando con mas detenimiento . En lineas generales , en el estudio del decrecimiento a partir de la aplicación de los Niveles de Representatividad de la probabilidad empirica , lo que he podido comprobar es lo siguiente : normalmente , como es logico , aquellas probabilidades empiricas derivadas de menores indices de puntuacion directa , es decir , aquella probabilidad empirica que denota un mayor decrecimiento en comparacion con las restantes probabilidades empiricas de la muestra , suele observar un Nivel de Representatividad comparativamente inferior con respecto el Nivel de Representatividad de las demas probabilidades empiricas de la muestra que no denotan tanto decrecimiento . Ahora bien , en la medida que el Nivel de Representatividad en contextos de crecimiento no es un indice realmente que valore el crecimiento como tal sino en funcion de la varianza , igualmente en el caso de la aplicación de los Niveles de Representatividad de la probabilidd en un contexto de decrecimiento , en realidad los Niveles de Representatividad de probabilidad empirica no son indices unicamente de decrecimiento , sino que en realidad , los Niveles de Representatividad de la probabilidad empirica , en un contexto de decrecimiento , someten dicho decrecimiento a juicio en funcion de la varianza , es decir , el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica en un contexto de decrecimiento estudia el decrecimiento en funcion de la varianza , lo cual , hace que se generen situaciones problematicas , en las cuales es necesaria una interpretacion oportuna de los resultados calculados en la formulacion matematica . De esta forma , como iba describiendo , en una muestra con una varianza dada , es logico que aquella probabilidad empirica inferior que denote mas decrecimiento obtenga por consiguiente el menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica de su muestra , sin embargo , si este sujeto u opcion con dicha menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica en su muestra es sometido a contraste con otros Niveles de Representatividad de probabilidad empirica de otras muestrasd diferentes , se puede observar que , en la medida que dicho sujeto u opcion pertenezca a una muestra con una menor o una mayor varianza que con respecto a la muestra de pertencia del otro sujeto u opcion con que se someta a contraste , entonces , se puede asi descubrir facilmente que : un sujeto u opcion que dentro de su propia muestra de origen detente el menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica en funcion de la varianza de la muestra con la que se ha dividido su probabilidad empirica , sin embargo , puede resultar ser un Nivel de Representatividad de probabilidad empirica , que si dentro de su muestra de origen es el menor de todos , no obstante comparado con el Nivel de Representatividad de sujeto u opcion de otra muestra con una varianza diferente , de cómo resultado que sea un sujeto u opcion que realmente no denote tanto decrecimiento ni su Nivel de Representatividad sea realmente bajo como a priori se pronosticaba , al tener unicamente como polo de referencia los sujetos u opciones de su muestra de origen . De forma que al someter a contraste un Nivel de Representatividad de probabilidad empirica y asi obtener mas polos de referencia de

cotraste o percepcion de un Nivel de Representatividad de probabilidad empirica , se puede por tanto estimar , que la funcion de la varianza en el Nivel de Representatividad hace que un sujeto u opcion aparentemente menor en una muestra , realmente no lo sea con respecto otras muestras:

- 3.1) Causas que contribuyen al descenso del Nivel de Representatividad de probabilidad empirica de sujeto u opcion :

  - 3.1.1)A mayor varianza entonces , menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica , el aumento de la varianza es una causa directa de descenso del Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica .

  - 3.1.2)A menor probabilidad empirica de un sujeto u opcion en la muestra , normalmente , el sujeto u opcion que en la muestra tenga la menor probabilidad empirica , proporcionalmente sera el sujeto u opcion que detente el menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica.

Lo cual por tanto inversamente significa que :

- 3.2)Causas que contribuyen al aumento del Nivel de Representatividad de probabilidad empirica de sujeto u opcion :

  - 3.2.1) A menor varianza entonces mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica , el descenso de la varianza es una causa directa de aumento del Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica .

  - 3.2.2)A mayor probabilidad empirica de un sujeto u opcion en la muestra , normalmente , el sujeto u opcion que en la muestra tenga la mayor probabilidad empirica , proporcionalmente sera el sujeto u opcion que detente el mayor Nivel de Represetatividad de probabilidad empirica.

(Corregido el dia 12 de junio del 2003 , desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , a causa de la tortura tengo incorrecciones , espero que la comunidad internacional sea comprensiva con las incorrecciones que pueda tener)

. En el caso del estudio de la submuestra de la NASA las dos naves espaciales tienen por tanto menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica en el postest según lo esperado con respcto el pretest .De este modo , a pesar de que en principio

las puntuaciones directas de las que se obtuvo la probabilidad empirica en la submuestra de control del peso de cada nave espacial en ESA-NASDA , opero una reduccion de velocidad de alunizaje en el postest con respecto al pretest , sin embargo , esta reduccion en la puntuacion directa en el postest no ha contribuido a un descenso en el Nivel de Representatividad , sino todo lo contrario ,debido a que eld escenso en la varianza en el postest ha provocado un aumento del Nivel de Representatividad de probabilidad empirica en el postest . En cualquier caso lo que se ha estimado en la submuestra de control del peso de cada nave espacial en ESA-NASDA si esta dentro de lo comprensible en funcion de lo explicado en el capitulo anterior . En cualquier caso dentro de la muestra de cuatro sujetos u opciones normalmente las estimaciones se han encontrado tambien dentro de lo esperado , es decir , en la muestra de cuatro sujetos u opciones en donde se estiman las probabiolidades empiricas de las velocidades de aterrizaje de NASA , ESA , NASDA , se puede comprobar , como en la medida que normalmente era la NASA la que obtenia unas velocidades de aterrizaje moderadas o intermedias , la NASA ha obtenido por tanto en la muestra de cuatro sujetos u opciones los mayores Niveles de Representatividad de probabilidad empirica , al tiempo que si era el NASDA la agencia espacial que logro aterrizar en el postest con la menor velocidad posible ,a si como tambien en el NASDA en el pretest se alcanzo la menor velocidad posible de dicha muestra , es por tanto logico que sea el NASDA el que obtuviera el menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica , tanto en postest como en pretest , en la muestra de cuatro sujetos u opciones . Asi como , en el calculo de los diferenciales fue la NASA la que obtuvo sin embargo el mayor diferencial negativo indicando decrecimiento , en funcion de la varianza , de la velocidad de aterrizaje , y los calculos obtenidos en los Niveles de Representatividad de la Probabilidad de Evolucion Empirica vuelven tambien a incidir en los resultados anteriores : la NASA vuelve a obtener el mayor Nivel de Representatividad de Probabilidad de Evolucion Empirica , y el NASDA vuelve a tener los menores valores de Representatividad de Probabilidad de Evolucion Empirica . En lineas generales lo que se puede apreciar es que , mi descubrimiento del dia 3 de junio del 2003 como Niveles de Representatividad de probabilidad empirica es una formulacion matematica totalmente nueva , y que aporta una serie de conocimientos sobre los datos que se analizan de gran trasncendencia , y , en esencia , mi descubrimiento matematico del 3 de junio del 2003 es de igual transcendencia que mi descubrimiento matematico del 16 de octubre del 2002 .Ahora bien , los Niveles de Representatividad de la probabilidad empirica suelen ofrecer resultados de sus estimaciones demasiado elevados , es decir , en la medida que el cociente de la probabilidad empirica dividido entre la varianza suele dar un resultado demasiado grande , normalmente en matematicas es muy dificil trabajar con numeros demasiado grandes , y es necesario introducir sistemas de control del error que pueda generar el truncamiento . Dentro de las matematicas existen muchas formas de controlar el error y de reducir las dimensiones de los numeros , y es necesario que en cada momento el matematico sepa escoger cual

sistema de control numerico es el mas adecuado dentro de la formulacion matematica , en este sentido , y unicamente para facilitar el manejo de los Niveles de Representatividad , durante los capitulos vigesimo octavo y vigesimo noveno desarrollare una forma de poder hacer mas manejable el Nivel de Representatividad , al cual lo bautizare como Raiz de la Representatividad Cuadratica .

4º)Nueva formulacion para hacer mas facil de manejar la representatividad : **Raiz de Representatividad Cuadratica igual a raiz cuadrada del resultado obtenido de la probabilidad empirica elevada al cuadrado dividida entre la varianza de las probabilidades empiricas de la muestra .**

La varianza es una desviacion media cuadratica , es decir , la varianza es igual al sumatorio de las puntuaciones diferenciales elevadas al cuadrado , de modo que , asi elevando al cuadrado las puntuaciones diferenciales se impide que el sumatorio se anule dando igual a cero . De esta forma , el promedio del sumatorio de las puntuaciones diferenciales cuadraticas es igual a Varianza , siendo la varianza una estimacion cuadratica . Si la varianza es una estimacion cuadratica , entonces , dentro de mi descubrimiento matematico del 3 de junio del 2003 , al dividirse la probabilidad empirica entre la varianza , entonces , lo que yo he hecho es una funcion de una probabilidad entre una estimacion cuadratica , cuyo resultado da lugar a un numero demasiado grande . En matematicas normalmente necesitamos reducir la complejidad de los calculos matematicos , de forma que es necesario introducir formas de poder reducir las dimensiones de los numeros ¿ podriamos trabajar con 216 numeros simultaneamente? No , es dificil , realmente esto presentaria un grave problema . Por tanto es necesario controlar la dimension del numero con que en matematicas se trabaja . En el caso del Nivel de Representatividad , el problema de que los resultados den lugar a numeros demasiado grandes ,se debe a que se divide una probabilidad entre una estimacion cuadratica de diferenciales de probabilidad , de modo que evidentemente , siempre el segundo factor sera exponencialmente inferior al primer factor dando lugar a resultados demasiado elevados , numeros demasiado grandes que es necesario controlar . Si esta situacion se debe a causa de que una probabilidad se divide entre una estimacion cuadratica obtenida de las propias probabilidades , como es la varianza , entonces , una forma de reducir el tamaño del numero que pueda resultar de este cociente es homogeneizando los dos factores del cociente , es decir , mediante elevar al cuadrado la probabilidad empirica que despues sera dividida entre la varianza de las probabilidades empiricas de la muestra . Ahora bien , la estimacion resultante de dividir la probabilidad empirica elevada al cuadrado y dividirla entre la varianza , es una estimacion resultante cuadratica , y normalmente en matematicas no se trabaja con numeros cuadraticos salvo en la formulacion matematica de alguna

estimacion de cara a obtener un resultado del cual hacer una interpretacion , sin embargo , los Niveles de Representatividad no solo pueden ser objeto de interpretacion , sino que el dia que mis descubrimientos salgan a la luz y la comunidad internacional pueda reconocer la valia de toda mi obra cientifica , entonces , ese dia , el Nivel de Representatividad puede incluso valorarse como digno de ser aplicado a formulaciones matematicas mucho mas complejas . De este modo , es necesario que , el cociente de dividir la probabilidad empirica al cuadrado entre la varianza de las probabilidades empiricas de la muestra , sea un cociente al que haya que invertirse su cuadratura ¿ como? Al igual que en ladesviacion tipica se anula el cuadrado de la varianza con la raiz , entonces , si se calcula el cociente de la probabilidad empirica al cuadrado dividido entre varianza , siendo la varianza una estimacion cuadratica , entonces la forma de invertir la cuadratura es mediante hacer la raiz cuadrada del resultado obtenido del cociente de la probabilidad empirica dividida entre la varianza . De este modo la formulacion matematica que hoy dia 6 de junio del 2003 expongo sobre la Raiz de Representatividad Cuadratica (porque toda esta formulacion se debe a que yo comence a cometer errores el dia 26 de mayo del 2003 en la aplicación de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad ,) , es una formulacion matematica que se fundamenta en que : el Nivel de Representatividad tal como lo descubri el dia 3 de junio del 2003 es una estimacion matematica realmente importante , es decir , hacer una funcion de la probabilidad empirica entre la varianza , es una estimacion matematica que aporta un gran descubrimiento a la ciencia . Ahora bien , la ciencia ademas de necesitar nuevas formulaciones matematicas , la ciencia necesita que dichas formulaciones matematicas sean de un manejo facil y sencillo , es decir , la ciencia necesita herramientas matematicas faciles de manejar , y el hecho de que el Nivel de Representatividad de lugar a resultados en forma de numeros muy grances hace que el Nivel de Representatividad pueda tener problemas en el manejo , de lo cual se deriva , que yo debo de introducir formas de hacer mas faciol el manejo del Nivel de Representatividad . En la medida que los enormes numeros surgidos del cociente de la probabilidad empirica entre la varianza se debe a que la varianza es exponenencialmente mas pequeña debido a que es una estimacion cuadratica de puntuaciones diferenciales de probabilidades , entonces una forma por tanto de poder hacer mas manejable el Nivel de Representatividad es mediante elevar primero al cuadrado la probabilidad empirica y despues dividirla entre la varianza de las probabilidades empiricas , de este modo en cuanto se ha obtenido el resultado del cociente , en la medida que es un resultado derivado de un cociente entre factores cuadraticos , la forma de invertir la cuadratura del resultado del cociente de factores cuadraticos , es mediante someter a raiz cuadrada el resultado del cociente , de esta forma se obtiene finalmente la Rais de Representatividad Cuadratica igual a la raiz del resultado del cociente de dividir la probabilidad empirica elevada al cuadrado entre la varianza , es decir :

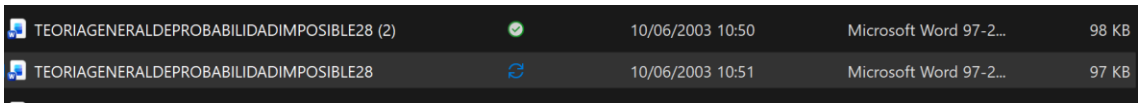
2 2 2 2 2

Raiz de Representatividad Cuadratica = $\sqrt{}$ p(xi) : S = $\sqrt{}$ p(xi) :(((Σ(p(xi)):N)-(p(xt)))

Esta formula de Raiz de Representatividad Cuadratica la comenzare a aplicar en el capitulo vigesimo octavo a partir de los diseños pretest-postest de OK ON LINE y Actualidad Viva , y en el capitulo vigesimo noveno a partir de los diseños pretest-postest de NASA , ESA , NASDA . Debido a que llegue a estos descubrimientos unicamente a causa de una serie de errores en la aplicación de los Niveles de Representatividad de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad

(corregido el 12 de junio del 2003 , desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , espero que se tenga en cuenta)

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE



Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , un hombre que murio por una causa , Irlanda , en huelga de hambre , el dia

5 de mayo de 1981

(Capitulo 28)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 pasado he sufrido un aumento de la tortura , el aumento de la tortura que he estado sufriendo desde las elecciones municipales es del siguiente modo : cuando estoy desarrollando una actividad , me aumentan el volumen del ruido con que me torturan mientras estoy desarrollando esa actividad , cuando cambio de actividad entonces me cambian de ruido , y en principio disminuyen el volumen del ruido con el nuevo ruido que me han puesto al cambiar yo de actividad para seguidamente de nuevo volver a aumentar el volumen del ruido . Ademas el nivel de ruido ambiental necesario para producir aumentos del volumen del ruido con que me torturan es ahora mas bajo que antes , es decir si antes a un cierto nivel de ruido ambiental yo sufria aumentos del volumen de la tortura , ahora con menor ruido ambiental yo sufro un mayor aumento del volumen del ruido con que me torturan , asi como que en general me torturan mas cuando yo estoy en presencia de mi madre , de modo que sistematicamente siempre que yo estoy con mi madre me torturan . El

responsable de mi tortura es XXX un asesino que ademas ha intentado asesinarme , XXX , me quiere asesinar aumentando el volumen del ruido , el XXX son los dos ultimos responsables de cuanta tortura yo sufro . Ademas XXX es un asesino que mata , tortura y secuestra a inocentes ciudadanos XXX , y el XXX ejecuta sistematicamente cuantas violaciones de los derechos humanos puede . La comunidad internacional debe demostrar que no esta interesada en dar ningun tipo de impunidad a violadores de los derechos humanos como el XXX , la comunidad internacional debe arbitrar politicas de castigo internacionales contra el XXX . Una forma con que la comunidad internacional puede ayudarme XXX a superar la tortura que sufro , es mediante que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y la comunidad internacional proteja a mi familia , dado que mi familia esta sufriendo un linchamiento a causa de ciertos circulos politicos que quieren asi aumentar la justificacion de cuanto yo sufro mediante linchar a mi familia , y la comunidad internacional debe ser comprensiva si yo cometo incorrecciones al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en el caso de que se olvidaran si yo muriera finalmente y no se publicaran , la ciencia perderia una oportunidad unica d continuar avanzando en la investigacion cientifica y matematica . La comunidad internacional no debe permitir que mis descubrimientos matematicos se olvbiden en el caso de que yo muera , para lo cual es necesario que la comunidad internacional participe en proteger mis descubrimientos matematicos , asimismo ruego , suplico , y pido , a las administraciones civiles y administrativas de los organismos internacionales , y pido , suplico , y ruego a las agencias de investigacion cientifica internacionales , que por favor se aseguren de proteger mis descubrimientos matematicos , para que en el caso de que yo muera nunca se olvidaran mis decubrimientos matematicos , para lo cual es necesario que las administraciones civiles y administrativas como agencias de investigacion cientifica internacionales participen en proteger mis descubrimientos matematicos , porque mis descubrimientos matematicos pueden ser realmente muy importantes en el futuro de la ciencia y en el futuro de las matematicas, por lo que pido a todas aquellas personas interesadas en el desarrollo de la investigacion que por favor participen en proteger mis descub rimientos matematicos para que nunca se olviden a pesar de que llegado el dia yo finalmente muera .

1º)Raiz de Representatividad Cuadratica

La verdad es lo desconocido , y lo desconocido es aquello que es diferente en algo con respecto de lo que nosotros conocemos como real . De esta forma , la investigacion matematica en busca de la verdad como aquello diferente con respecto de lo que nosotros conocemos , dado que la verdad es lo desconocido por nuestros conocimientos actuales , es una investigacion matematica que se concreta en una diferencia , de esta forma la verdad es igual a la diferencia que puede existir entre lo que nosotros conocemos y lo desconocido que existe y es real . Lo desconocido es algo que puede encontrarse fuera de nosotros y sin embargo ejercer una influencia constante sobre nosotros mismos sin que ni siquiera nosotros mismos lo sepamos , de esta suerte , durante millones de años el hombre ha dependido del sol en la produccion agricola o en su vida normal en los ritmos circadianos biologicos , y sin embargo el hombre como tal no era consciente de la verdadera naturaleza del sol hasta que Copernico , Kepler y Galileo a partir de una serie de trabajos sobre astronomia nos dieron a conocer el verdadero papel que el sol representa en nuestra galaxia , de modo que continuamente podemos vivir bajo la influencia directa de elementos naturales de cuya verdadera esencia desconocemnos , y la investigacion cientifica sobre la verdad se centra por tanto en el estudio entre lo que nosotros conocemos y lo desconocido . La ciencia como una diferencia no es suficiente de todos modos , es decir , en la ciencia continuamente nos encontramos con millones de diferencias , pero estas diferencias aisladas , dispersas o esporadicas o no , no tienen un sentido como tal cientificamente hablando , en la busqueda de la verdad como una diferencia entre lo que nosotros conocemos con respecto de lo desconocido , sino que es necesario intentar formular una funcion de la diferencia . Una forma de hacer una funcion de la diferencia es mediante estudios del siguiente tipo : un estudio posible de un conjunto de diferencias puede ser igual a una diferencia de dicho conjunto de diferencias dividida entre el promedio de las diferencias , o bien , el estudio de uno de los elementos empiricos a partir de los que se estudio las diferencias dividido entre el promedio de las diferencias . Si el estudio de la verdad como diferencia entre lo que nosotros conocemos y lo desconocido se puede cifrar en una funcion de la diferencia , en terminos de sobre un conjunto de diferencias poder asi sobre una diferencia del conjunto dividirla entre el promedio de las diferencias , entonces esta funcion de la diferencia sera igual al Nivel de Representatividad de la Teoria General de Probabilidad Imposible . Pero sin por el contrario la estimacion necesaria de la funcion de la diferencia se estima en estos otros parametros , como por ejemplo , del conjunto de elementos sobre los que se han cifrado las diferencias , entonces , dividir un elemento del conjunto entre el promedio de las diferencias , entonces , esta posible funcion de la

diferencia calculada seria igual al Nivel de Representatividad de la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad . En la medida que ambos Niveles de Representatividad , tanto el estudiado en la Teoria General de Probabilidad Imposible , como en la Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , son funciones de diferencia , en donde la diferencia se contrasta , en funcion de que , en uno el primer factor de la funcion es igual a una diferencia concreta del conjunto de diferencias entre las que se hace el promedio del segundo factor de la funcion , asi como en el otro modelo de funcion de la diferencia se estima como primer factor de la funcion igual a un elemento del conjunto de elementos sobre cuyo promedio de las diferencias se ha elaborado la funcion de la diferencia , a pesar de que ambas formas de funcion de la diferencia varian en algo , sin embargo , ambas formas tienen en comun : someten una diferencia de un conjunto de diferencias o un elemento de conjuntos de elementos , entre el promedio de las diferencias posibles sobre sus respectivos conjuntos . El estudio de la funcion de una diferencia de un conjunto o de un elemento de un conjunto dividido entre el promedio de las diferencias de sus respectivos conjuntos permite asi tener una estimacion en la cual , se puede estimar , que representa una diferencia de un conjunto de diferencias , o que representa un elemento de entre un conjunto de diferencias de dichos elementos , en funcion de la desviacion media de la muestra . Si hacemos un estudio pretest-postest cuyo objetivo es estudiar el crecimiento , entonces no es igual , en estudios pretest-postest , un diseño en el cual se obtengan en el postest puntuaciones muy altas con respecto al pretest pero con mucha varianza , a otro diseño en donde en el postest se tengan puntuaciones muy altas y ademas con poca varianza , de este modo normalmente deberia concluirse que : aquella muestra cuyo comportamiento en diseños pretest-postest en el postest denota un aumento en puntuciones directas y una reduccion en la varianza , es una muestra entonces que presnetara un crecimiento mucho mas homogeneo que alguna otra muestra que teniendo tambien puntuacions directas mas elevadas en el postest con respecto al pretest sin embargo tenga mucha varianza . La varianza se puede definir como una desviacion cuadratica para que en cuadrado de las puntuacions diferenciales el sumatorio no se anule . Las puntuacions diferencias elevadas al cuadrado y promediadas es igual a la varianza , de este modo la varianza estudia la desviacion cuadratica de la muestra : si en un diseño pretest-postest de estudio del crecimiento nos encontramos que tenemos dos diseños pretest-postest , en donde el primer diseño pretest-postest tiene puntuaciones directas mas altas en el postest con respecto al pretest asi como un descenso de la varianza , mientras en el segundo diseño pretest-postest tiene puntuaciones directas mas altas en el postest con respecto al pretest pero con una varianza demsiado elevada , entonces , el aumento de la varianza en el segundo diseño mientras en el primer diseño la varianza se reduce , teniemdo ambos diseños iguales puntuaciones directas elevadas , nos deberia llevar a la siguiente conclusion :

- 1.1) Crecimiento y varianza

  - 1.1.1)Mayor homogeneidad de crecimiento a menor varianza : En estudios de crecimiento del postest sobre el pretest , el crecimiento es mas homogeneo en aquellos diseños en donde el postest crezca sobre el pretest paralelamente se produce una reduccion de varianza , de modo que todos los sujetos u opciones muestrales del diseño crecen homogenamente al tener escasas diferencias entre ellos . Es decir , el crecimiento se produce por igual en todos los sujetos u opciones cuanto menor sea la varianza en la muestra , de esta forma , en estudios de crecimiento siempre lo mas deseable es que la varianza se reduzca en el posrtest con respecto al pretest , de modo que siempre lo mas deseable , en estudios de crecimiento , es que las puntuaciones directas aumenten al mismo tiempo que se reduce la varianza entre las mismas .

  - 1.1.2)A mayor varianza entonces mayor relativizacion del crecimiento : en Estos de crecimiento del postest sobre el pretest , el crecimiento es mas relativo en aquellos diseños en donde el postest crece sobre el pretest paralelamente se produce un aumento de varianza , de modo que los sujetos u opciones muestrales del diseño crecen de forma heterogenea y relativa al tener la muestra mucha varianza en el postest con respecto al pretest , y haber muchas diferencias de crecimiento entre las puntuaciones directas . Es decir , el crecimiento se produce de forma diferente en todos los sujetos u opciones cuanto mayor sea la varianza en la muestra , de esta forma en estudios de crecimiento siempre lo menos deseable es que la varianza aumente en el postest con respecto al pretest , y de modo que sempre lo menos deseable , en estudios de crecimiento , es que las puntuaciones directas aumenten al mismo tiempo que aumente la varianza entre las mismas .

Es decir , un crecimiento desigual entre los sujetos u opciones indicado por un aumento de la varianza no es algo realmente deseable , sino que lo deseable es que los sujetos u opciones tengan un crecimiento por igual de forma que sea un crecimiento homogeneo , un crecimiento en donde no solo aumenten las puntuaciones directas de los sujetos u opciones sino que ademas descienda la varianza . Si tenemos dos muestras , en donde se han aplicado dos diseños pretest-postest , y en una muestra en el postest sobre el pretest se ha producido un aumento de las puntuaciones directas y una reduccion de la varianza , mientras en la otra muestra se ha producido en el postest sobre el pretest un aumento de las puntuaciones directas pero tambien un aumento de la varianza , entonces , nuestra decision cientifica de que diseño pretest-postest ha sido el mas eficaz , sera siempre aquella decision que determine que

- 1.2) Eficacia del crecimiento según varianza

    - 1.2.1) El crecimiento mas eficaz en diseños pretest-postest es aquel diseño que logra un aumento de las puntuaciones directas y una reduccion de la varianza .

    - 1.2.2)El crecimiento menos eficaz en diseños pretest-postest es aquel diseño que logra un aumento de las puntuaciones directas y un aumento de la varianza .

De este modo si comparativamente hablando normalmente se puede decir que una muestra en donde la aplicación de un diseño pretest-postest que ademas de aumento de la puntuacion directa introduce un descenso en la varianza , es realmente una muestra en donde se produce un crecimiento mucha mas eficaz si se compara con otra muestra en donde dicho aumento de puntuaciones directas se produzca paralelamente con un aumento de la varianza , entonces , cuando el objeto de la investigacion cientifica que se desarrolla mediante diseños pretest-postest no es el crecimiento , sino el decrecimiento , entonces debera asi concluirse que : en casos de estudio de diseños pretest-postest cuyo objetivo sea valorar el decrecimiento en el postest sobre el pretest , entonces , normalmente , la mayor eficacia del decrecimiento se encontrara en aquellas muestras cuyo decrecimiento se produzca en un descenso de las puntuaciones directas y un descenso en la varianza , mientras que la menor eficacia del decrecimiento se encontrara en aquellas muestras en donde habiendose producido un descenso en puntuaciones directas sin embargo se ha producido un aumento de la varianza . Esto se explica porque , si en un tipo de estudio nuestro objetivo es lograr reducir los niveles de ciertas puntuaciones directas en todos los sujetos u opciones , y a resultas de la aplicación del diseño , nos encontramos con que el aumento de la varianza impide que las puntuaciones directas se reduzcan por igual en toda la muestra , entonces es obvio que el aumento de la varianza en la reduccion de las puntuaciones directas muestrales ha hecho que no todos los sujetos u opciones reduzcan sus niveles de puntuacion directa según nuestro objetivo , dado que el aumento de la varianza en el descenso de las puntuaciones directas indicara un decrecimiento relativo , es decir , unicamente se habra producido un descenso relativo de las puntuaciones directas a una serie de sujetos u opciones de la muestra , mientras que los demas sujetos u opciones de la muestra no han decrecido por igual , de modo que esto supone un decrecimiento relativo y poco eficaz . Si nuestro objetivo en el estudio del decrecimiento del postest sobre el pretest es que todos los sujetos u opciones decrezcan a unos mismos niveles de decrecimiento , entonces , no solo deberemos cuidarnos de que la reduccion de la puntuacion directa de cada sujeto u

opcion se produzca en el postest con respecto al pretest , sino que ademas esta reduccion de puntuaciones muestrales en la muestra sea homogena , con poca varianza , que todos los sujetos u opciones reduzcan sus puntuaciones directas de forma homogenea a unos mismos niveles lo cual seria indicativo de escasa varianza , es decir , si los sujetos u opciones decrecen por igual entonces esto lo podriamos saber por medio de una reduccion de la varianza al tiempo que se produce la reduccion de las puntuaciones directas . De modo que , se puede concluir lo siguiente :

- 1.3)Decrecimiento y Varianza

  - 1.3.1) Mayor homogeneidad de decrecimiento a menor varianza : En estudios de decrecimiento del postest sobre el pretest , el decrecimiento es mas homogeneo en aquellos diseños en donde el postest decrezca sobre el pretest paralelamente se produce una reduccion de varianza , de modo que todos los sujetos u opciones muestrales del diseño decrecen homogenamente al tener escasas diferencias entre ellos . Es decir , el decrecimiento se produce por igual en todos los sujetos u opciones cuanto menor sea la varianza en la muestra , de esta forma , en estudios de decrecimiento siempre lo mas deseable es que la varianza se reduzca en el portest con respecto al pretest , de modo que siempre lo mas deseable , en estudios de decrecimiento , es que las puntuaciones directas disminuya al mismo tiempo que se reduce la varianza entre las mismas.,

  - 1.3.2) A mayor varianza entonces mayor relativizacion del decrecimiento : en Estos de decrecimiento del postest sobre el pretest , el decrecimiento es mas relativo en aquellos diseños en donde el postest crece sobre el pretest paralelamente se produce un aumento de varianza , de modo que los sujetos u opciones muestrales del diseño decrecen de forma heterogenea y relativa al tener la muestra mucha varianza en el postest con respecto al pretest , y haber muchas diferencias de decrecimiento entre las puntuaciones directas . Es decir , el decrecimiento se produce de forma diferente en todos los sujetos u opciones cuanto mayor sea la varianza en la muestra , de esta forma en estudios de decrecimiento siempre lo menos deseable es que la varianza aumente en el postest con respecto al pretest , y de modo que sempre lo menos deseable , en estudios de decrecimiento , es que las puntuaciones directas disminuyan al mismo tiempo que aumente la varianza entre las mismas .

De esta forma por tanto , si lo menos deseable es que en estudios de decrecimiento del postest sobre el pretest se produzca un aumento de la varianza conforme disminuyen las puntuaciones , por tanto , lo mas deseable es que todo decrecimiento se produzca

de forma que la disminucion de las puntuaciones en el postest con respecto al pretest se produzca al tiempo que se produce una reduccion de la varianza , de modo que la reduccion de la varianza indique una reduccion mas homogenea en todos sus sujetos u opciones muestrales , ya que , si bien cada sujeto u opcion podra tener una reduccion según sus capacidades y limites fisicos , lo cierto es que dicha reduccion sera mucho mas homogenea y por igual en todos los sujetos u opciones indicando por tanto mayor eficacia en dicho diseño pretest-postest aplicado , de modo que en un estudio de decrecimiento la eficacia se interpretara de la siguiente forma :

- 1.4)Eficacia del decrecimiento según varianza :

    - 1.4.1) El decrecimiento mas eficaz en diseños pretest-postest es aquel diseño que logra una disminucion de las puntuaciones directas y una reduccion de la varianza .

    - 1.4.2)El decrecimiento menos eficaz de diseños pretest-postest es aquel diseño que logra una disminucion de las puntuaciones directas y un aumento de la varianza .

De este modo , por tanto , en cualquier tipo de estudio en que cientificamente nos encontremos comprometidos , dberemos por tanto siempre erstimar lo siguiente : normalmente la mayor eficacia o la mayor sedguridad de que todos los sujetos u opciones desarrollan un diferencial de crecimiento o de decrecimiento del postest con respecto al pretest de forma mas homogena , es mediante considerar que a menor varianza en el resultado del postest , entonces siempre , mayor eficacia en el diseño , y que por tanto lograr reducir la varianza en cualquier tipo de estimacion propuesta , asi como en cualquier tipo de investigacion matematica , cuyo objetiva sea ya bien el estudio del crecimiento o ya bien el estudio deld ecrecimiento , debe ser una labor inexcusable , dado que , el secreto de la eficacia del diseño se encontrara siempre en su capacidad de reducir la varianza , ya que a menos varianza entonces un crecimiento o un decrecimiento mas homogeneo por igual en todos los sujetos u opciones muestrales , mientras que a mas varianza entonces mayor relativizacion del crecimiento o del decrecimiento a unos pocos sujetos u opciones muestrales . En matematicas el concepto de varianza por tanto resulta clave para poder comprender muchos de los procesos cientificos de analisis de datos , y por tanto , si la varianza es tan esencial , es necesario llegar a desarrollar formulaciones que estimen el nivel de crecimiento o de decrecimiento de los sujetos u opciones en funcion de la varianza . Desde la Probabilidad Imposible la forma con que se puede conocer cual es el comportamiento del sujeto u opcion con respecto de la varianza es mediante el estudio

de los Niveles de Representatividad de probabilidad empirica , que es igual a la probabilidad empirica dividida entre la varianza , en donde invariablemente siempre a menor varianza entonces mayor Nivel de Representatividad , de forma que si tenemos dos sujetos u opciones , y cada sujeto u opcion pertenece a muestras diferentes , y sin embargo , un sujeto u opcion tiene un Nivel de Representatividad de probabilidad empirica superior al Nivel de Representatividad de probabilidad empirica del otro sujeto , esto se debe interpretar siempre como que , la muestra de la que se ha extraido el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica del primer sujeto u opcion es una muestra mucho mas pequeña , y por tanto que indicara un crecimiento o decrecimiento ,s egun el objeto de la investigacion , mas homogeneo , que la varianza del segundo sujeto u opcion cuyo Nivel de Representatividad de porobabilidad empirica es menor indicando mayor varianza y por tanto mayor relativizacion en el crecimiento o decrecimiento , según objeto de la investigacion cientifica . Si la reduccion de la varianza es indicativo en todo diseño del grado de eficacia logrado , en donde , no es suficientemente con que en un contexto de estudio de crecimiento se produzca un aumento de las puntuaciones directas , o no es suficiente que en un contexto de estudio del decrecimiento se produzca una disminucion de las puntuaciones directas , sino que ademas , tanto en uno u otro caso , dicho aumento de las puntuaciones directas en el estudio del crecimiento , como la disminucion de las puntuaciones directas en el estudio del decrecimiento , debe ser un crecimiento o un decrecimiento acompañado por una reduccion de la varianza en la que , la reduccion de la varianza indique mayor eficacia , para que se pueda por tanto producir una estimacion acorde del grado de eficacia según reduccion de la varianza teniendo tambien en cuenta , el aumento o disminucion de las puntuaciones directas ,s egun el objetivo del estudio sea el crecimiento o el decrecimiento , sera por tanto necesario hacer la estimacion adecuada de los Niveles de Representatividad de la probabilidad empirica , en donde siempre se pueda poner asi en relacion de funcion la probabilidad empirica dividida entre la varianza , en donde por tanto siempre , el sujeto u opcion con mayor probabilidad empirica , en caso de estudiar crecimiento , en una muestra con menor varianza , sera el sujeto con mayor Nivel de Representatividad atendiendo a su puntuacion directa y a la reduccion de la varianza , asimismo como en el caso de estudio del decrecimiento , aquel sujeto con menor probabilidad empirica y con menor varianza tendera normalmente el Nivel de Representatividad menor dentro de la muestra , pero sin embargo , un sujeto u opcion en estudio de decrecimiento con una probabilidad empirica baja pero una varianza tambien baja , su Nivel de Representatividad puede ser mucho mas elevado que aquel sujeto u opcion de otra muestra que tenga una varianza mayor . De este modo el estudio de la funcion de la probabilidad empirica dividida entre la varianza , tal como estime en mi descubrimiento del dia 3 de junio del 2003 en forma de Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica , es un descubrimiento matematico de gran transcendencia , ya que el dia 3 de junio del 2003 en que yo hice mi descubrimiento matematico del Nivel de

Representatividad de probabilidad empirica , es un descubrimiento matematico que puede sentar las bases matematicas para el estudio de las probabilidades empiricas en funcion de la varianza , y asi estimar siempre como mas eficaz , es decir , como aquel con mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica , el sujeto u opcion que tenga mayor o menor puntuacion directa , según se estudie crecimiento o decrecimiento , y pertenezca dicho sujeto u opcion a aquella muestra con menor varianza , en donde a menor varianza siempre se aumente el Nivel de Representatividad de probabilidad empirica , y por tanto el mayor Nivel de Representatividad empirica indique siempre mayor eficacia . Dentro del descubrimiento matematico del 3 de junio del 2003 por tanto de forma invarianza , normalmente , la mayor eficacia correspondera al sujeto u opcion con mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica en estudio de contrastes entre sujetos u opciones de dos muestras diferentes , sea en contexto de crecimiento o decrecimiento . Ahora bien , mi descubrimiento matematico del dia 3 de junio del 2003 plantea una cuestion : las estimaciones matematicas obtenidas con el Nivel de Representatividad son demasiado grandes , cuando en matematicas es necesario siempre intentar reducir las dimensiones de los numeros a fin de poder hacerlos faciles de manejar en cualquier situacion de investigacion matematica . De esta forma , si el 3 de junio del 2003 en la formulacion del Nivel de Representatividad de la probabilida empirica , esta la comprendi como , igual a la probabilidad empirica dividida entre varianza , el dia 6 de junio del 2003, la forma con que desarrolle una nueva forma de formulacion de esta estimacion para asi podr controlar el tamaño del numero , es mediante la siguiente nueva formulacion matematica que bautice como Raiz de Representatividad Cuadrada , en donde :

- **Raiz de Representatividad cuadrada igual a la raiz cuadrada del resultado de dividir la probabilidad empirica al cuadrado dividida entre la varianza**

La forma con la cual justifico esta formula es la siguiente : el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica como tal da como resultados numeros demasiado grandes , lo cual matematicamente normalmente hace que una estimacion sea dificil de manejar , y en ciencia no solo es necesario crear o descubrir tecnicas de analisis , sino que ademas estas tecnicas de analisis deben ser facilmente manejables , de modo que es necesario hacer que el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica sea mas facilmente manejable a cconsecuencia de que da lugar a resultados matematicos en forma de numeros demasiado grandes . La causa principal por la cual el Nivel de Representatividad da lugar a numeros demasiado grandes es porque se divide una probabilidad empirica entre la varianza ,siendo la varianza de las probabilidades empiricas un promedio de diferencias de probabilidades al cuadrado , y si toda probabilidad el cuadrado da lugar a un numero exponencialmente pequeño , entonces es logico que la varianza de las probabilidades empiricas de lugar a un numero

exponencialmente pequeño comparado con una probabilidad empirica normal y corriente , de modo que en el estudio del Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica el investigador se encontrara con una probabilidad empirica normal y corriente dividida entre un numero exponencialmente mas pequeño que es la varianza de los diferenciales de las probabilidades al cuadrado . De esta forma , si el problema se encuentra con que la varianza es una estimacion cuadratica , y por tanto el cociente , dentro del Nivel de Representatividd de probabilidad empirica , es que al dividir una probabilidad entre una estimacion cuadratica de probabilidades ,el resultado de dicho cociente da lugar a un numero demasiado grande , entonces la forma de resolver esta situacion es mediante , elevar primero al cuadrado la probabilidad empirica a dividir despues con la varianza . De esta forma si se eleva la probabilidad empirica al cuadrado y despues se dividide entre la varianza el principal problema queda resuelto , es decir , tanto en primer comos egundo factor del cociente seran estimaciones cuadraticas , de forma que al division de dos estimaciones cuadraticas debera dar un resultado mucho mas facil de manejar , pero , ahora bien , el resultado obtenido es en esencia un resultado obtenido de un cociente entre cuadrados , de forma que es un resultado que se ha logrado a traves de dividir tanto en el primer factor como en el segundo factor una serie de estimaciones cuadradas que hacen que el resultado sea en si mismo una estimacion en donde es necesario invertir la cuadratura , y para invertir la cuadratura del resultado obtenido , de dividir la probabilidad empirica al cuadrado dividido entre la varianza , sera por tanto necesario obtener la raiz de dicho resulto de dividir la probabilidad empirica al cuadrado dividida entre la varianza , de forma que asi finalmente , la formulacion que obtendriamos para controlar el tamaño del numero resultante del Nivcel de Representatividad de la probabilidad empirica seria la siguiente : raiz cuadrada del resultado de dividir la probabilidad empirica al cuadrado dividido entre la varianza , una formula nueva a la que ha bautizado como Raiz de Representatividad Cuadratica . Para conocer si la Raiz de Representatividad Cuadratica da los resultados esperados en controlar el tamaño del numero , en el estudio del sujeto u opcion en funcion de la varianza , lo que hare sera lo siguiente : este capitulo vigesimo octavo aplicare la nueva formulacion de la Raiz de Representatividad Cuadratica a los ejemplos de OK ON LINE y Actualidad Viva , y en el capitulo vigesimo noveno aplicare la Raiz de Representatividad Cuadratica al ejemplo de los sistemas de aterrizaje en superficie lunar de la NASA , ESA , NASDA . De modo que asi en este capitulo vigesimo octavo tendre opcion a aplicar esta nueva formula a un contexto de crecimiento , y en el capitulo vigesimo noveno tendre oportunidad de aplicarla a un estudio de decrecimiento , por tanto , asi pues , a continuacion , pasare a exponer la aplicación de Raiz de Representatividad Cuadratica al ejemplo de television comparada con OK ON LINE y Actualidad Viva .

2º) Raiz de Representatividad Cuadratica en OK ON LINE y Actualidad Viva

2.1)Raiz de Representatividad Cuadratica en OK ON LINE

2.1.1)Raiz de Representatividad Cuadratica en postest-pretest en OK ON LINE

Sujeto u Opcion	Raiz de Representatividad Cuadratica postest	Raiz de Representatividad Cuadratica pretest	**Diferencial de Raices de Representatividad Cuadratica**
Varianza de las probabilidades empiricas de cada muestra	0,0009	0,0009	
Lunes deporte	2 $\sqrt{}$0,1792 :0,0009= 5,9733	2 $\sqrt{}$0,1752 :0,0009= 5,84	**5,9733 – 5,84=** **+0,1333**
Martes cultura	2 $\sqrt{}$0,1642 :0,0009= 5,4733	2 $\sqrt{}$0,1696 :0,0009= 5,6533	**5,4733- 5,6533 =** **-0,18**

Miercoles cine	2 $\sqrt{0,2481}$:0,0009= 8,27	2 $\sqrt{0,2529}$:0,0009= 8,43	**8,27 – 8,43 =** **-0,16**
Jueves ciencia	2 $\sqrt{0,1864}$:0,0009= 6,2133	2 $\sqrt{0,1857}$:0,0009= 6,19	**6,2133 – 6,19 =** **+0,0233**
Viernes sugerencias fin de semana	2 $\sqrt{0,2219}$:0,0009= 7,3966	2 $\sqrt{0,2163}$:0,0009= 7,21	**7,3966 – 7,21 =** **+0,1866**
Sumatorio	33,3265	33,3233	**+0,0032**
Promedio	33,3265:5= 6,6653	33,3233:5= 6,6646	**+0,0032:5=** **+0,00064**
Mayor Raiz de Representatividad cuadratica	Miercoles cine 8,27	Miercoles cine 8,43	**Viernes sugerencias fin de semana** **+0,1866**
Raiz de Representatividad Cuadratica intermedia	(8,27+5,4733):2= 6,8716	(8,43+5,6533):2= 7,0416	**(+0,1866+(-0,18)):2=** **+0,0033**

Menor Raiz de Representatividad cuadratica	Martes cultura 5,4733	Martes , cultura 5,6533	**Martes cultura** **-0,18**

2.1.2)Raiz de Representatividad Cuadratica en Probabilidad de Evolucion Empirica de OK ON LINE

Sujeto u Opcion	**Raiz de Representatividad Cuadratica de Probabilidad de Evolucion Empirica**
Varianza de la muestra de Probabilidades de Evolucion Empirica	**0,0076**
Lunes deporte	2 √0,1951 : 0,0076= 2,2379
Martes cultura	2 √0,2634 :0,0076= 3,0214
Miercoles cine	2 √0,2341 : 0,0076= 2,6853
Jueves ciencia	2 √0,0341 :0,0076= 0,3911

Viernes sugerencias fin de semana	2 √0,2731 :0,0076= 3,1326
Sumatorio	**11,4683**
Promedio	**11.4683 :5 =** **2,2936**
Mayor Raiz de Representatividad cuadratica	**Viernes sugerencias fin de semana** **3,1326**
Raiz de Representatividad Cuadratica intermedia	**(3,1326 +0,3911):2= 1,7618**
Menor Raiz de Representatividad cuadratica	**Jueves ciencia** **0,3911**

2.2)Raiz de Representatividad Cuadratica de Actualidad Viva

2.2.1)Raiz de Representatividad Cuadratica en postest-pretest en Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Raiz de Representatividad Cuadratica postest	Raiz de Representatividad Cuadratica pretest	**Diferencial de Raices de Representatividad Cuadratica**
Varianza de las probabilidades empiricas de cada muestra	0,0007	0,0004	
Lunes deporte	2 $\sqrt{0,1829}$:0,0007= 6,9129	2 $\sqrt{0,1907}$:0,0004= 9,535	**6,9129 – 9,535 =** **-2,6221**
Martes cultura	2 $\sqrt{0,1728}$:0,0007= 6,5312	2 $\sqrt{0,1768}$:0,0004= 8,84	**6,5312 – 8,84 =** **-2,3088**
Miercoles cine	2 $\sqrt{0,2434}$:0,0007= 9,1996	2 $\sqrt{0,2374}$:0,0004= 11,87	**9,1996 – 11,87 =** **-2,6704**

Jueves ciencia	2 $\sqrt{0,1822}$:0,0007= 6,8865	2 $\sqrt{0,1853}$:0,0004= 9,265	**6,8865 – 9,265 =** **-2,3785**
Viernes sugerencias fin de semana	2 $\sqrt{0,2185}$:0,0007= 8,2585	2 $\sqrt{0,2095}$:0,0004= 10,475	**8,2585 – 10,475 =** **-2,2165**
Sumatorio	37,7887	49,985	**12,1963**
Promedio	37,7887:5= 7,55774	49,985 :5= 9,997	**12,1963 : 5 =** **2,4392**
Mayor Raiz de Representatividad cuadratica	Miercoles cine 9,1996	Miercoles cine 11,87	**Ningun valor es positivo**
Raiz de Representatividad Cuadratica intermedia	(9,1996+6,5312):2= 7,8654	(11,87+8,84):2= 10,355	
Menor Raiz de Representatividad cuadratica	Martes cultura 6,5312	Martes cultura 8,84	**Miercoles cine** **-2,6704**

2.2.2)Raiz de Representatividad Cuadratica en Probabilidd de Evolucion Empirica en Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	**Raiz de Representatividad Cuadratica de Probabilidad de Evolucion Empirica**
Varianza de la muestra de Probabilidades de Evolucion Empirica	**0,0055**
Lunes deporte	2 √0,2608 :0,0055 = 3,5166
Martes cultura	2 √0,1337 :0,0055= 1,8028
Miercoles cine	2 √0,2006 :0,0055= 2,7048
Jueves ciencia	2 √0,1036 :0,0055= 1,3969

Viernes sugerencias fin de semana	2 √0,301 :0,0055= 4,0586
Sumatorio	**13,4797**
Promedio	**13,4797 : 5 =** **2,6959**
Mayor Raiz de Representatividad cuadratica	**Viernes sugerencias fin de semana** **4,0586**
Raiz de Representatividad Cuadratica intermedia	**(4,0586+ 1,3969):2= 2,7277**
Menor Raiz de Representatividad cuadratica	**Jueves ciencia** **1,3969**

3º) Contrastes

3.1)Contrastes de Raiz de Representatividad Cuadratica en postest

Sujeto u Opcion	Raiz de Representatividad Cuadratica OK ON LINE en postest	Raiz de Representatividad Cuadratica Actualidad Viva en postest	**Contraste de Raices de Representatividad Cuadratica postet**
Promedio de Raices de Representatividad Cuadratica	6,6653	7,5577	**7,5577 > 6,6653** **Actualidad Viva tiene el promedio de Raices de Representatividad Cuadratica de postest mas alta**
Mayor Raiz de Representatividad Cuadratica	Miercoles cine 8,27	Miercoles cine 9,1996	**9,1996 > 8,27** **Actualidad Viva tiene la Raiz de Representatividad Cuadratica postest mas alta los Miercoles con cine**
Raiz de Representatividad Cuadratica intermedio	6,8716	7,8654	**7,8654 > 6,8716** **Actualidad Viva tiene la Raiz de Representatividad Cuadratica intermedio mas alta en postest**
Menor Raiz de Representatividd Cuadratica	Martes cultura	Martes cultura	**5,4733 < 6,5312**

	5,4733	6,5312	**OK ON LINE tiene la Raiz de Representatividad Cuadratica mas baja del postest**

3.2)Contrastes de Raiz de Representatividad Cuadratica en pretest

Sujeto u Opcion	Raiz de Representatividad Cuadratica OK ON LINE en pretest	Raiz de Representatividad Cuadratica Actualidad Viva en pretest	**Contraste de Raices de Representatividad Cuadratica pretest**
Promedio de Raices de Representatividad Cuadratica	6,6646	9,997	**9,997 > 6,6646** **Actualidad Viva tiene la Raiz de Representatividad Cuadratica mas elevada en el pretest**
Mayor Raiz de Representatividad Cuadratica	Miercoles cine 8,43	Miercoles cine 11,87	**11,87 > 8,43** **Actualidad Viva tiene la Raiz de Representatividad Cuadratica mas elevada los Miercoles con cine en el pretest**

Raiz de Representatividad Cuadratica intermedio	7,0416	10,355	**10,355 > 7,0416** **Actualidad Viva tiene la Raiz de Representatividad Cuadratica intermedio mas elevada**
Menor Raiz de Representatividd Cuadratica	Martes cultura 5,6533	Martes cultura 8,84	**5,6533 < 8,84** **OK ON LINE tiene la Raiz de Representatividad Cuadratica mas baja del pretest los Martes con cultura**

3.3)Contrastes de Raiz de Representatividad Cuadratica en diferenciales postest-pretest

Sujeto u Opcion	Diferenciales de Raiz de Representatividad Cuadratica OK ON LINE	Diferenciales de Raiz de Representatividad Cuadratica Actualidad Viva	**Contraste de diferenciales de Raices de Representatividad Cuadratica**
Promedio de diferenciales Raices de Representatividad Cuadratica	+0,00064	-2,4392	**+0,00064 > -2,4392** **OK ON LINE tiene el mayor diferencial de Raices de Representatividad Cuadratica pretest-postest**
Mayor diferencial Raiz de Representatividad Cuadratica	Viernes sugerencias de fin de semana +0,1866	No hay	
Diferencial de Raiz de Representatividad Cuadratica intermedio	+0,0033		

Menor diferencial Raiz de Representatividd Cuadratica	Martes cultura -0,18	Miercoles cine -2,6704	**-2,6704 < -0,18** **Actualidad Viva tiene el menor diferencial de Raices de Representatividad Cuadratica**

3.4)Contrastes de Raiz de Representatividad Cuadratica en Probabilidd de Evolucion Empirica

Sujeto u Opcion	Raiz de Representatividad Cuadratica de Probabilidades de Evolucion Empirica de OK ON LINE	Raiz de Representatividad Cuadratica de Probabilidades de Evolucion Empirica de Actualidad Viva	**Contraste de Raices de Representatividad Cuadratica de Probabilidades de Evolucion Empirica**
Promedio de Raices de Representatividad Cuadratica	2,2936	2,6959	**2,6959 > 2,2936** **Actualidad Viva tiene al mayor promedio de Raices de Representatividad Cuadratica de Probabilidades de Evolucion Empirica**
Mayor Raiz de Representatividad Cuadratica	Viernes sugerencias de fin de semana 3,1326	Viernes sugerencias de fin de semana 4,0586	**4,0586 > 3,1326** **Actualidad Viva tiene la mayor Raiz de Representatividad Cuadratica de Probabilidades de Evolucion Empirica los Viernes con sugerencias de fin de semana**

Raiz de Representatividad Cuadratica intermedio	1,7618	2,7277	**2,7277 > 1,7618** **Actualidad Viva tiene la mayor Raiz de Representatividad Cuadratica de Prtobabilidades de Evolucion Empirica intermedio**
Menor Raiz de Representatividd Cuadratica	Jueves ciencia 0,3911	Jueves ciencia 1,3969	**0,3911 < 1,3969** **OK ON LINE tiene la Raiz de Representatividad Cuadratica de Probabilidades de Evolucion Empirica menor**

4º)Valoraciones globales

El estudio que se desarrolla en OK ON LINE y Actualidd Viva bajo el cual se pretende lograr conocer que aumentos de audiencia se ha producido , desde la introduccion de modificaciones en la variable independiente de los climas de ambos programas , con objeto de potenciar la audiencia , es un estudio por tanto que cabe ser englobado dentro de los estudios cuyo objetivo es conocer el crecimiento que puede asi operarse desde el postest al pretest , y por tanto , en este tipo de estudios , si atendemos al concepto de varianza como regulador del grado de eficacia de un diseño , en donde un diseño pretest-postest lograra una mayor eficacia de crecimiento si este crecimiento viene acompañado con una reduccion en la varianza , para lo cual se puede aplicar el

Nivel de Representatividad de probabilidad empirica en donde a menor varianza entonces normalmente mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica , en cada sujeto u opcion , y asi como esta estimacion da resultados demasiado grandes , en donde se debe controlar el tamaño del numero , se puede aplicar la Raiz de Representatividad Cuadratica , lo que de esta forma se puede observar a la luz de los resultados de la Raiz de Representatividad Cuadratica , es lo siguiente : un crecimiento que no este acompañado de un descenso en varianza , necesariamente dara como resultados en las estimaciones oportunas de las Raices de Representatividad Cuadratica de cada sujeto u opcion , una Raiz de Representatividad Cuadratica inferior a aquellos otros sujetos u opciones pertenecientes a otra muestra que si haya operado un descenso en varianza . En la medida que es necesaria la reduccion de la varianza en todo tipo de investigacion pretest-postest , dado que esencialmente la varianza es una variable que tiende a relativizar los datos , es decir , si obtenemos un conjunto de datos , sea de crecimiento , como en este ejemplo , o de decrecimiento como en el ejemplo de la NASA , ESA ,NASDA , este tipo de aumento de la varianza lo unico que hace es que los resultados se relativicen unicamente a unos pocos sujetos u opciones de la muestra , mientras que por el contrario el descenso de la varianza permite asi que los resultados sean por iguales en todos los sujetos , de modo que esto se puede estudiar ya bien por el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica , o ya bien se puede estudiar con la Raiz de Representatividad Cuadratica , en ambos casos se observa que , aquellas muestras que obtienen menor varianza , y una distribucion homogenea en todos los sujetos u opciones de los resultados obtenidos en la modificacion de la variable experimental , entonces , se aprecia como aquellas muestras con menor varianza obtienen un mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica , y consecuentemente por tanto las muestras con menor varianza tambien logran obtener una mayor Raiz de Representatividad Cuadratica en sus respectivos sujetos u opciones , siendo , tal cual se ha explicado oportunamente anteriormente , la Raiz de Represntatividad Cuadratica siendo igual a la raiz cuadrada del resultado obtenido del cociente de la probabilidad empirica al cuadrado dividida entre la varianza de las probabilidades empiricas , de esta forma la Raiz de Representatividad Cuadratica nos da una informacion relevante sobre la distribucion de los sujetos u opciones ateniendonos a una funcion de desviacion , en donde , asi , el sujeto u opcion en funcion de la varianza nos da informacion sobre cual es el grado de represetantividad de dicho sujeto u opcion conforme a la varianza de la muestra de pertenencia . Si la muestra tiene poca varianza entonces el sujeto u opcion es muy representativo , y si la muestra tiene mucha varianza entonces el sujeto u opcion es poco representativo :

- 4.1)Representatividad del sujeto en funcion de la varianza de la muestra :

- 4.1.1) El sujeto u opcion perteneciente a una muestra con poca varianza sera un sujeto u opcion muy representativo normalmente , lo cual se puede apreciar en su elevado Nivel de Representatividad de probabilidad empirica , y tambien se puede apreciar en su elevada Raiz de Representatividad Cuadratica .

- 4.1.2)El sujeto u opcion perteneciente a una muestra con mucha varianza sera un sujeto u opcion escasamente representativo normalmente , lo cual se puede apreciar en su escaso Nivel de Representatividad de probabilidad empirica , y tambien se puede apreciar en su escasa Raiz de Representatividad Cuadratica .

De esta forma , los sujetos u opciones seran siempre mas representativos cuanto menor varianza tenga la muestra de pertenencia , y por consiguiente , los sujetos u opciones menos representativos seran aquellos que pertenezcan a muestras con mucha varianza , dado que a mayor varianza entonces la distribucion muestral de los resultados de la modificacion de la variable independiente es muy relativa a unos escasos sujetos u opciones , mientras que por el contrario a menor varianza entonces la distribucion muestral de los resultados de la modificacion de la variable independiente es homogenea y por igual en todos los sujetos u opciones de la muestra . De esta forma , en un estudio de diseño pretest-postest , no solo debemos hacer que el resultado de las modificaciones de la variable independiente provoquen cambios en la variable dependiente , es decir , no solo debe observarse si la modificacion de la variable independiente produce cambios en el comportamiento de los sujetos u opciones muestrales , sino que ademas es de rigor el estudio necesario de la varianza de los cambios producidos por la variable independiente , porque es necesario que los cambios producidos en la variable dependiente a consecuencia de la modificacion en la variable independiente , sean cambios que tengan escasa varianza . A menor varianza en los cambios producidos sobre la variable dependiente , entonces mayor homogeneidad de los resultados obtenidos en la modificacion de la variable independiente y por tanto ,mayor éxito en la investigacion cientifica , asimismo por tanto el investigador no solo debe atender al cambio en el comportamiento de la muestra , sino que ademas , el estudio del cambio en el comportamiento de la muestra debe acompañarse por un aumento en el inrteres del estudio sobre como la varianza se reduce , dado que si la varianza no se reduce entonces los cambios obtenidos en el comportamiento muestral no son representativos .

- 4.2)Representatividad de los cambios de comportamiento de la muestra según se modifica la variable independiente :

  - 4.2.1) Los cambios en el comportamiento muestral a causa de la modificacion de la variable independiente seran mas representativos cuanta menos varianza

incorporen estos cambios , es decir , si lso cambios en la muestra que produce la modificacion de la variable independiente son cambios que obtienen poca varianza , entonces , dichos cambios con poca varianza seran cambios muy representativos .

- 4.2.2)Los cambios en el comportamiento muestral a causa de la modificacion de la variable independiente seran menos representativos cuanta mayor varianza incoroporen estos cambios , es decir , si los cambios en la muestra que produce la modificacion de la variable independiente son cambios que obtienen mucha varianza , entonces , dichos cambios con mucha varianza seran cambios poco representativos .

Los cambios muy representativos son aquellos cambios que tienen poca varianza , mientras que por el contrario los cambios poco representativos son aquellos cambios que tienen mucha varianza . Si nos encontraramos con dos muestras en donde la primera muestra crece mucho y tiene ademas poca varianza , mientras la segunda muestra crece tambien mucho pero tiene mucha varianza , entonces se deberia estimar que el crecimiento de la primera muestra con poca varianza es un crecimiento mucho mas eficaz que el crecimiento de la segunda muestra con poca varianza . Ahora bien , este tipo de conclusiones logicas a partir de las deducciones posibles desde las premisas anteriormente descritas , nos puede llevar a situaciones de cierta paradoja , porque ¿ y si resulta que tenemos dos muestras , la primera muestra crece mucho pero tiene mucha varianza , y la segunda muestra crece muy poco pero tiene poca varianza? En este tipo de situaciones estariamos ante una paradoja matematica , y esa paradoja es la paradoja que se ha suscitado con el estudio de OK ON LINE y Actualidad Viva , en donde normalmente OK ON LINE tiene mayores puntuaciones directas que Actualidad Viva , es decir , OK ON LINE crece mucho pero sin embargo tambien su varianza crece mucho , de lo que se deriva que OK ON LINE es poco representativo , cuando sin embargo Actualidad Viva creciendo menos al tener menor varianza hace de Actualidad Viva mucho mas representativa . Esta padaoja se pudo comprobar con los Niveles de Representatividad de la probabilidad empirica , pero tambien con la Raiz de Representatividad Cuadratica , en donde :

- 4.3)Sintesis breve de los resultados de Raiz de Representatividad Cuadratica en OK ON LINE y Actualidad Viva

  - 4.3.1) Actualidad Viva teniendo puntuaciones directas inferiores a OK ON LINE , sin embargo Actualidad Viva al tener menor varianza , se constanta que Actualidad Viva es mucho mas representativa que OK ON LINE , de modo que

Actualidad Viva es mucho mas representativa en las siguientes estimaciones : Actualidad Viva tiene el mayor promedio de Raices de Representatividad Cuadratica de postest , de pretest , y de Probabilidades de Evolucion Empirica, asi como Actualidad Viva tiene la mayor Raiz de Representatividad Cuadratica los Miercoles con cine en el postest y en el pretest , y los viernes con sugerencias de fin de semana en la Raiz de Representatividad Cuadratica de Probabilidad de Evolucion Empirica . Asi como tambien Actualidad Viva tiene la mayor Raiz de Representatividad Cuadratica intermedio de postest , pretest y de Probabilidades de Evolucion Empirica . Unicamente Actualidad Viva tiene la menor estimacion en el diferencial de Raices de Representatividad Cuadratica con miercoles cine .

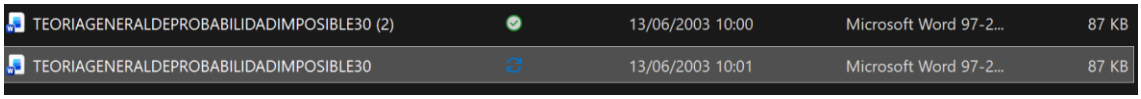
- 4.3.2) OK ON LINE es el que normalmente tiene la mayor varianza , de lo que se desprende , que el aumento que tiene en sus puntuaciones directas , convertidas despues en probabilidades empiricas , las cuales elevadas al cuadrado y divididas entre la varianza , y del resultado obtener la raiz cuadrada , finalmente , OK ON LINE es la muestra menos representativa , de acuerdo con las premisas establecidas anteriormente OK ON LINE es poco representativa a pesar de su crecimiento incluso por encima de Actualidad Viva , pero , es que resulta que : OK ON LINE tiene la menor Raiz de Representatividad Cuadratica del postest , del pretest , y de las Probabilidades de Evolucion Empirica , y unicamente OK ON LINE tiene el mayor diferencial de Raices de Representatividad Cuadratica . Lo cual en esencia supone en cierta forma una paradoja matematica tal cual he venido explicando anteriormente .

A la luz de estos resultados se puede llegar a la conclusion que Raiz de Representatividad Cuadratica es una formulacion matematica optima para el analisis de datos obtenidos de situaciones experimentales , en las cuales es preciso conocer conexactitud el comportamiento de los cambios muestrales en funcion de las modificaciones en la variable independiente . La Raiz de Representatividad Cuadratica que formule el dia 6 de junio del 2003 , y que formule a partir de mi descubrimiento matematico el dia 3 de junio del 2003 , es en esencia una nueva formula matematica en la que se puede establecer toda una nueva base y fundamentacion matematica , en la medida que , las nuevas formulas matematicas que yo he inventado este mes de junio suponen una revolucion matematica en el sentido de que , a partir del estudio de los niveles de representatividad , lo importante no es que el dato matematico sea significativo sino que sea representativo , y este hecho supone una revolucion matematica , porque a partir de mis descubrimientos matematicos del 3 y 6 de junio del 2003 , la ciencia no debera porque preguntarse acerca de que suceso es mas significativo , sino que a partir de mis descubrimientos matematicos de junio del 2003 , ahora la ciencia debera preguntarse que es lo mas representativo atendiendo a la reduccion de varianza , un tipo de estudio que aquí yo he desarrollado con diseños pretest-postest con objeto de estudiar crecimiento de audiencia , y que en el capitulo

vigesimo noveno aplicare en contextos de estudio de decrecimiento , en el ejemplo de la NASA , ESA , NASDA , tal cual lo he ido elaborando hasta el momento , para demostrar feacientemente las ventajas que presentan mis nuevos descubrimientos matematicos a partir del 3 de junio del 2003 , que puede ser un descubrimiento matematico de la misma embergadura que mi descubrimiento del 16 de octubrer del 2002

(Quiero volver a remarcar , que la Raiz de Representatividad Cuadratica espero que si ha tenido alguna incorreccion mientras yo escribia este capitulo de hoy , por favor sean comprensivos , ayer tuve que ir al dentista a quitarme la muela del juicio y no comi nada , hoy todavia no he comido nada , estoy debil , y estoy tomando medicamentos , y por si fuera poco , cada dia sufro mas tortura , y todos los dias me aumentan mas la tortura que sufro... por lo que pido a la comunidad internacional que pro favor sea comprensiva , y pido a la comunidad internacional que proteja mis descubrimientos matematicos , y pido a la comunidad internacional que por favor siempre me recuerden por mis descubrimientos matematicos ... en cualquier caso estoy convencido que algun dia la ciencia sabra valorar lo enormemente importante que puede ser la Raiz de Representatividad Cuadratica)

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE



Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , um hombre que lucho por una causa , Irlanda , en huelga de hambre el dia

5 de mayo de 1981

(Capitulo 30)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura , en forma de aumento del volumen constante con el cual me torturan sistematicamente , antes normalmente el ruido con el que habitualmente me solian torturar a lo largo del dia solia ser un ruido de menor volumen al ruido con el que me torturaban por la noche , ahora sin embargo , el volumen del ruido con el que antes me torturaban por la noche es el volumen de ruido con el que ahora me torturan casi todo el dia , a partir del pasado 25 de mayo del 2003 , especialmente me torturan con tanta intensidad de volumen de ruido cuando estoy estudiando o cuando estoy leyendo , o cuando estoy en presencia de mi madre , asi como supongo que han pretendido utuilizar un volumen demasiado alto de ruido para intentar interferir en el proceso de mejora de mis enccias tras haberme sacado la muela del juicio . Al igual que los dientes los tengo ahora mejor que nunca y no ha ocurrido nada fuera de lo normal , tambien yo continuare haciendo

mi vida normal a pesar de todo el ruido que me quieran poner dado que el mayor éxito que yo puedo tener ante el ruido es que yo sea capaz de seguir llevando una vida normal . La tortura que yo estoy sufriendo es una tortura que como ultimo responsable en jefe es el XXX que me quieren asesinar aumentando el volumen del ruido , cambiando sistematicamente los ruidos especialmente cuando estoy en presencia de mi madre , y el XXX pretende condicionar mis respuestas fisiologicas a estimulos acusticos . La comunidad internacional no debe permitir la mas minima impunidad a torturas como las que yo sufro , asi como la sistematica violacion de los derechos humanos que el XXX ejecuta contra ciudadanos XXX asesina , tortura y secuestra a ciudadanos XXX negando asistencia medica a XXX que como Jesus Mari E. llevan 52 dias de huelga de hambre . Si la comunidad internacional quiere ayudar XXX la comunidad internacional debe proteger mis descubrimientos matematicos , y la comunidad internacional debe proteger a mi familia que esta sufriendo un linchamiento a causa de que ciertos circulos politicos y mediaticos tienen a mi me tienen miedo porque yo he superado todos los obstaculos y barreras , y la comunidad internacional despero que sea comprensiva si yo tengo alguna incorreccion al escribir bajo tortura.

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que si yo finalmemnte muriera y mis descubrimientos matematicos no se publicaran , entonces , si mis descubrimientos matematicos cayeran en el olvido de no publicarse si yo muero , el olvido de mis descubrimientos matematicos supondria una tragica perdida para que la ciencia pudiera continuar avanzando en la investigacion cientifica y matematica , para lo cual , es necesario que la comunidad internacional , toda la comunidad internacional tanto en las distintas organizaciones civiles y administrativas como agencias de investigacion internacionales , participen en proteger mis descubrimientos matematicos para que nunca se olviden y asi , algun dia , gracias a mis descubrimientos matematicos , la ciencia pueda tener una oportunidad unica para continuar con la investigacion cientifica . La comunidad internacional ha de velar asi pues por la seguridad de mis descubrimientos matematicos a fin de que nunca se olviden .

1º) El sujeto u opcion mas representativo versus el sujeto u opcion mas correlacionado positvamente o negativamente

La varianza es un estadistico descriptivo de dispersion que indica el nivel en que los sujetos u opcioners se encuentran dispersos con respecto de la media aritmetica , que en la Probabilidad Imposible , la media aritmetica , es igual a la probabilidad teorica , de modo que , la probabilidad teorica como aquella probabilidad que indicaria cual ha de ser la probabilidad de ocurrencia en ausencia de sesgo , en igualdad de condiciones , se convierte automaticamente en un estadistico teorico , es decir , la media aritmetica igual a la probabilidad teorica en realidad no es un estadistico empirico , sino que sencillamente indicaria cual es el nivel de ocurrencia de un fenomeno en el caso teorico de ausencia de sesgo , en el caso teorico de igualdad de oportunidades en la sucesion de ocurrencia de los sucesos dentro de la realidad que se estudia , a partir de la muestra seleccionada de la poblacion , desde la cual se pretenden llegar a conclusiones cientificas , con las que inferir comportamientos poblacionales . Es decir , si dentro de la estadistica contemporanea que se ha venido haciendo con el falsacionismo se parte de la tesis de que , la media aritmetica es un estadistico de tendencia central empirica , en el caso , por el contrario , de la nueva epistemologia que supone la Probabilidad Imposible , se ha de considerar como necesario que la media aritmetica lejos de ser une stadistico de tendencia central empirica , la media aritmetica es un estadistico teorico que indicaria la ordenacion correcta de los sujetos u opciones en distribuciones muestrales ideales en ausencia de sesgo empirico . La diferencia entre una ocurrencia empirica y una ocurrencia teorica es igual al sesgo . El sesgo marca la diferencia entre que un suceso se distribuya en igualdad de oportunidades , o que un suceso no se distribuya en igualdad de condiciones . La sucesion de igualdad de condiciones es que , un suceso en su ocurrencia no esta , en teoria , determinado por ninguna condicion de posibilidad , o un suceso en teoria no esta determinado por ninguna condicion de necesidad . El sesgo en la ocurrencia empirica de un suceso indicaria por tanto el grado de sesgo de ocurrencia de dicho suceso , lo cual se puede definir como lo sigguiente : el sesgo en la probabilidad empirica como diferencia con respecto de la probabilidad teorica insesgada , es aquello que nos indica el nivel o grado o medida de condicion de posibilidad o de necesidad de ocurrencia en la frecuencia de un suceso . Todo suceso empiricamente unicamente se pueda dar en realidad bajo unas condiciones de posibilidad o de necesidad , en el caso de que un suceso se pudiera dar en la realidad sin ser necesarias condiciones de posibilidad o de necesidad , entonces dicho suceso seria un suceso con un comportamiento aleatorio , es decir , teorico . Todo comportamiento teorico sin

necesidad de condiciones de necesidado de posibilidad es un comportamiento basado en la igualdad de oportunidades . El concepto de igualdad se basa en la aleatoriedad de la sucesion de ocurrencia en las frecuencias de los fenomenos . Si un suceso no se comporta aleatoriamente entonces esto significa que este suceso se comporta según la presencia o ausencia de ciertas condiciones de posibilidad , o de imposibilidad que lo impidan o inhiban otras opciones u sujetos a favor de otros sujetos u opciones , o según la presencia de ciertas condiciones de necesidad que faciliten o deshiban la sucesion de ciertos sucesos en la realidad . El estudio del sesgo es por tanto el estudio del grado o medida que un sujeto u opcion necesita de ciertas condiciones de posibilidad o de necesidad para poder suceder en la realidad . Un sujeto u opcion que tenga mucho sesgo , sea un sesgo negativo , es decir de escasa frecuencia con respecto al comportamiento aleatorio normal , o un sujeto u opcion con mucho sesgo positivo , es decir , con mucha frecuencia conr especto al comportamiento aleatorio normal , es un sujeto u opcion cuyo gran nivel sesgo , sea positivo o negativo indicaria que es un sujeto u opcion que necesita de muchas condiciones de posibilidad , o de muchas condiciones de necesidad . Por el contrario , un sujeto u opcion que tenga poco sesgo , es decir , un sujeto u opcion que tenga mucha similitud , es decir , un sujeto u opcion cuyo comportamiento empirico sea muy similar a la media aritmetica , entonces , sera un sujeto u opcion que necesita de pocas condiciones de posibilidad para su ocurrencia efectiva , o que es un sujeto u opcion que precisa de pocas condiciones de necesidad para su ocurrencia efectiva , de lo cual se deriva que este sujeto u opcion tndera normalmente a comportarse según la probabilidad teorica , es decir , a comportarse lo mas parecido posible al comportamiento aleatorio , es decir , al comportamiento libre de sesgo bajo el pso de la igualdad de oportunidades . La estadistica contemporanea normalmente ha cifrado la media aritmetica como une stadistico empirico , pero desde la optica de la Probabilidad Imposible es falso , dado que la media aritmetica no es un estadistico empirico de tendencia central , la media aritmetica es une stdistico teorico que se comporta según la igualdad de oportunidades aleatoriamente , es decir , la media aritmetica indicaria cual es el comportamiento ideal en ausencia de que un sujeto u opcion no estuviera condicionado ni por las condiciones de posibilidad , ni por las condiciones de necesidad . La media aritmetica al ser un estadistico teorico , ideal critico , la media aritmetica indica por tanto un comportamiento aleatorio , un comportamiento no condicionado empiricamente , aquel sujeto u opcion que mas similar sea con la media aritmetica , es un sujeto u opcion cuyo comportamiento esta libre de condicionamiento de posibilidad , y es un sujeto u opcion cuyo comportamiento esta libre de condicionamiento de necesidad . Los sujetos u opciones condicionados por la posibilidad o la necesidad son aquellos sujetos u opciones con mucho sesgo . La varianza es un estadistico de dispersion que mide el promedio del sumatorio cudratico de las puntuaciones diferenciales . Las puntuaciones diferenciales son una estimacion de la diferencia de sujeto u opcion con respecto de la media aritmetica . Dentro del

conjunto matematico que supone la Probabilidad Imposible , la puntuacion diferencial es el igual al sesgo de sujeto u opcion , dado que el sesgo es igual a la diferencia de la probabilidad empirica con respecto de la probabilidad teorica , entonces , necesariamente , de aquí se deriva , que la puntuacion diferencial de un sujeto u opcion a la luz del Segundo Metodo es igual al sesgo de sujeto u opcion . El sujeto u opcion mayor sesgo es aquel sujeto que normalmente por tanto tendra un comportamiento mas condicionado por la necesidad o la posibilidad , siendo un sesgo , negativo o positivo , que condicione el comportamiento probable del sujeto u opcion . En la medida que la varianza es una estimacion cuadratica de promedio de las puntuaciones diferenciales , entonces , la varianza es una estimacion cuadratica de los sesgos de la muestra que se estudia . Si una muestra tiene mucho sesgo entonces esto significa que esa muestra necesita muchas condiciones de posibilidad o de necesidad , dado que si una muestra tiene mucho sesgo entonces esa muestra tiene mucha varianza , y si tener mucho sesgo indicaria estar fuertemente condicionado por las condiciones de posibilidad o de necesidad , entonces tener mucha varianza indicaria estar fuertemente condicionado por las condiciones de posibilidad o necesidad . Cuando una muestra de sujetos u opciones esta fuertemente concionada por las condiciones de posibilidad o necesidad ,esto significa que la muestra tiene una alta incidencia del error , dado que dicha muestra se deja llevar por condicionamientos externos impuestos por la realidad en lugar de por la propia dinamica interna . Cuando hacemos un experimento , en donde , introduciendo modificaciones en la variable independiente queremos obtener resultados de frecuencia determinados en el postest , de modo que el postest crezca o decrezca con respecto el pretest , en base a algun tipo de frecuencia de medida , y resulta que en la modificacion de la variable independiente , se logra que dicho postest logre un mayor crecimiento o decrecimiento con respecto del pretest , pero sin embargo , las frecuencias medidas en el postest tengan mcuha varianza con respecto al pretest , esto significa que el aumento de la varianza en el postest se ha debido por un aumento del error dado que la muestra se ha podido dejar influir por la realidad . Si por ejemplo en una agencia de investigacion cientifica como la NASA , ESA , NASDA , hacen un programa de investigacion espacial , en donde se pretende mejorar el sistema de frenado de las naves espaciales con objeto de alunizar en la superficie lunar , y se obtiene un nueva sistema de frenado , pero este sistema de frenado tiene en el postest una gran varianza , esto significa que este sistema de frenado no tendra resultados homogeneos en cualquier circunstancia o situacion , sino que la eficacia del sistema de frenado que se haya logrado implementar en el postest con mucha varianza , sera un sistema de frenado de alunizaje en superficie lunar que estara fuertemente condicionado por las condiciones externas . Si por ejemplo la NASA , ESA , NASDA quisieran instalar en toda su flota de naves espaciales con destino la exploracion de la Luna dicho sistema de frenado para el alunizaje con una gran varianza de postest , entonces necesariamente , la NASA , ESA ,NASDA , descubririan que , la eficacia del sistema de frenado de cada nave espacial en el aterrizaje lunar , seria totalmente

irregular y que dependeria de las condiciones externas en lugar de la eficiencia interna del sistema de frenado . Cuando la modificacion en una variable independiente resulta tener mucha varianza en el postest con respecto al pretest , esto significa que la modificacion de la variable independiente se encuentra fuertemente condicionada por la realidad exterior , en lugar de por la eficiencia interna del dispositivo de la variable independiente . En terminos experimentales estrictos se puede asi concluir lo siguiente :

- A) Eficacia y eficiencia de la modificacion en variable independiente según varianza

  - A.1) A mayor varianza en el postest despues de modificar la variable independiente entonces de aquí se deriva que , la varianza independiente depende de las condiciones de posibilidad externas , y por tanto la variable independiente depende de las condiciones de necesidad externas , de lo cual se deriva que la eficacia de la modificacion de la variable independiente , cuando la varianza del postest ha aumentando en exceso , es una eficacia que depende del grado o medida de idoneidad de las condiciones externas de posibilidad o necesidad , y por tanto la eficacia no depende del grado de eficiencia interna de la modificacion de la variable independiente . A mayor varianza en el postest en un diseño experimental de modificacion de la variable independiente , entonces , menor eficiencia interna de la modificacion de la variable independiente , y mayor dependencia de la eficacia en funcion de las condiciones de posibilidad externas y de necesidad externas . En este caso la eficacia de los resultados son por causa externa.

  - A.2)A menor varianza en el postest despues de modificar la variable independiente entonces de aquí se deriva que , la varianza independiente depende de la eficiencia de la modificacion de la variable independiente , y por tanto la modificacion de la variable independiente no depende de las condiciones externas de posibilidad o de necesidad . La escasa varianza en el postest significa que la modificacion de la variable independiente ha logrado un alto nivel de eficiencia en homogeneizar todos los sujetos u opciones a un nivel standard deseado , es decir , a un Impacto del Defecto Deseado minimo , en donde se han reducido al maximo las incidencias externas . Cuanta menos varianza tenga una muestra , entonces la eficacia de la variable independiente depende unicamente de la eficiencia de la modificacion en la variable independiente . A menor varianza de la muestra en el postest entonces esto significa que la eficacia de los resultados de la muestra dependen unicamente de la eficiencia de la modificacion de la variable independiente . De aquí se deriva que : a menor varianza entonces siempre mayor eficiencia de la variable independiente , y a mayor eficiencia de la variable independiente entonces mayor eficacia interna .

- B) Relaciones entre Causas exogenas , causas endogenas , eficacia y eficiencia , varianza :

  - B.1) A mayor varianza en un diseño experimental entonces mayor dependencia de la muestra a factores exogenos externos , y por tanto la eficacia de los resultados dependeran del grado de indoneidad externa de los factores exogenos , y el grado de idoneidad externa de los factores exogenos en los resultados dependera de la presencia de condiciones de posibilidad idoneas y condiciones de necesidad idoneias , y por tanto los resultados no dependen de la eficiencia endogena de la variable independiente . A mayor varianza entonces menor eficacia por motivos endogenos , porque mayor varianza entonces mayor eficacia por motivos exogenos . El aumento de la varianza significa que la eficacia no depende de la eficiencia de la modificacion introducida en la variable independiente .

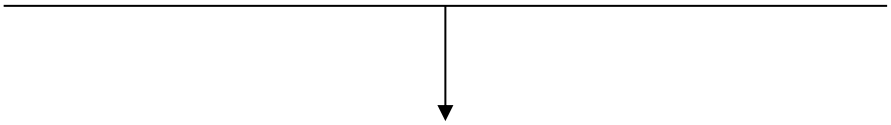
  - B.2) A menor varianza en un diseño experimental entonces mayor eficiencia de la modificacion introducida en la variable independiente , y por tanto menos dependencia de las condiciones externas de posibilidad y de necesidad . A menor varianza esto significara que la eficacia de los resultados dependen de la eficiencia de la modificacion en la variable independendiente en srtandarizar los resultados del diseño experimental . Si por ejemplo NASA , ESA , NASDA quieren construir una flota de satelites artificiales para fines cientificos o comerciales , entonces lo ideal es que , la eficvacia del trabajo operativo de los satelites artificiales , para finer cientificos o comerciales , no dependa de las condiciones ambientales espaciales , sino que dependa del grado de eficacia del sistema operativo , y lo mas importante , que todos los satelites de la flota esten standarizados en unos niveles de calidad standard , es decir , todos los satelites obtengan los mismos niveles de eficacia operativa debido a su eficiencia funcional . Si lo ideal en terminos de calidad standard es la homogeneidad opeativa en dispositivos funcionales , entonces esto significa que todos los dispositivos funcionales deben trabajar al mismo nivel en igualdad de condiciones , esto significa que debe haber poca varianza entre la forma de trabajar un sistema operativo con respecto de otro sistema operativo , esto debe significar que debe existir mucha similitud entre los mismos , y esto debe significar por tanto que lo ideal es la varianza se aproxime lo mas posible a cero : la calidad standard significa que la varianza debe ser lo mas proxima posible a Probabilidad Imposible , es decir , homogeneizar comportamiento funcional según un Impacto del Defecto Deseado , homogeneizar comportamiento funcional significa standarizar , es decir , reducir las funciones a Termino de Error Cero tal como explique en Probabilidad y Decision , en la teoria del Impacto del Defecto , cuya primera formulacion realice en la madrugada del martes 11 de septiembre del 2001 . Supongamos que la NASA , ESA , NASDA construyen un sistema de aterrizaje de naves espaciales en superficie lunar : lo ideal es que en cualquier condicion ambiental lunar dichas naves espaciales puedan aterrizar sobre la superficie lunar , sea en un crater con una magnetosfera propia , o sea en el polo lunar o sea sobre una placa de hielo lunar

> o un volcan apagado , en cualquier condicion externa la nave espacial debe ser capaz de poder arterrizar , lo cual significa que la modificacion en la variable independiente no debe depender en su grado de eficacia sobre los condicionantes externos , sino que la eficacia de la variable independiente ha de depender de la eficiencia en la modificacion de la variable independiente , lo cual significa reducir la varianza a cero , la varianza ideal es la varianza mas proxima a Probabilidad Imposible .

Si el ideal a seguir es reducir al maximo la varianza a fin de que la eficacia del diseño experimental no dependa de los condicionantes externos , sino que a menor varianza entonces la eficacia depende de la eficiencia de la modificacion de la variable independiente , entonces , reducir la varianza significa hacer que el comportamiento de la muestra sea lo mas homogeneo posible , lo cual significa que la muestra tenga un comportamiento lo mas similar posible . Si la muestra logra tener un comportamiento similar en todos los sujetos u opciones , llegara un momento que el nivel de sesgo sea minimo y el nivel de similitud sea maximo , es decir , llegara un momento en donde , proporcionalmente se reduce la varianza entonces el sesgo disminuye y aumenta la similitud con la media aritmetica , de modo que la muestra tendera a comportarse según el patron de la media aritmetica , que en Probabilidad Imposible es igual a la probabilidad teorica , de modo que llegara un momento en donde si el ideal a seguir es que la muestra se comporte según media aritmetica , y la media aritmetica es la probabilidad teorica , entonces el ideal a seguir es que la muestra se comporte de forma aleatoria , es decir , lo ideal es el comportamiento aleatorio de la muestra , de forma que toda standarizacion de calidad muestral significa comportamiento aleatorio de todos los sujetos u opciones muestrales . En la medida que el sesgo disminuye y la similitud aumenta conforme se reduce la varianza , este proceso tambien se puede estudiar como un proceso que dara lugar a que al aplicar el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica , y al aplicar la Raiz de Representatividad Cuadratica , el investigador se encontrara ante la siguiente situacion : al disminuir el sesgo y aumentar la similitud , proporcionalmente tambien aumenta el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica , como cociente de probabilidad empirica entre varianza , y proporcionalmente tambien aumentara , como forma de control del tamaño del numero de representatividad , la Raiz de Representatividad Cuadratica , como raiz cuadrada del resultado obtenido del cociente de la pobabilidad empirica al cuadrado dividida entre la varianza de las probabilidades empiricas . En la medida que lo ideal es que la muestra vea reducida al maximo la varianza , y en la medida que la forma de conocer la funcion de diferenciacion de un sujeto u opcion con respecto a la diferenciacion muestral es mediante el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica , y mediante la Raiz de Representatividad Cuadratica , entonces , necesariamente , al disminuir la varianza conforme el proposito de standarizacion de

calidad que pretende reducir todo a Termino de Error Cero en la diferencia del Impacto del Defecto Real conforme el Impacto del Defecto Deseado , se descubre que , cuanto mas se aproxime la investigacion cientifica al Termino de Error Cero , en donde

Impacto del Defecto Real – Impacto del Defecto Deseado = Termino de Error Cero



Impacto del Defecto Real = Impacto del Defecto Deseado = Termino de Error Cero

Al llegar a esta situacion de calidad standard total , entonces la varianza sera la menor posible , y al llegar a la menor varianza posible se descubre que el valor del Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica aumentara de forma impresionante y continua , y por tanto al reducirse la varianza conforme se llega al Termino de Error Cero , entonces necesariamente , la Raiz de Representatividad Cuadratica aumentara de forma continua , dado que si en un cociente el segundo factor disminuye , entonces el resultado del cociente aumenta , necesariamente el aumento sera mucho mayor en el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica dado que no tiene sistema de control del tamaño del numero , y necesiaramente el aumento estara mucho mas conrolado en la Raiz de Representatividad Cuadratica en donde si hay control del tamaño del numero . En cualquier caso si el objetivo de la investyigacion cientifica experimental es reducir la varianza al maximo , evidentemente , eso terminara dando lugar Niveles de Representatividad de probabilidad empirica muy elevados , y necesariamente dara lugar a Raices de Representatividad Cuadratica muy elevados . De esta forma se concluye que

- C) Eficacia , eficiencia , Nivel de Representatividad , Raiz de Representatividad Cuadratica

- C.1) A menor varianza entonces menor dependencia a factores exogenos , dado que a menor varianza entonces mayor dependencia de factores endogenos , es decir , a menor varianza la eficacia dependera de la eficiencia de la modificacion de la variable independiente , y por tanto a menor varianza y mayor eficacia a causa de mayor eficiencia en la modificacion en la variable independiente , entonces necesariamente mayor Nivel de Representatividad y mayor Raiz de Representatividad Cuadratica .

- C.2) A mayor varianza entonces mayor dependencia a factores exogenos , dado que a mayor varianza entonces menor dependencia de factores exogenos , es decir , a mayor varianza la eficacia dependera de las condiciones de posibilidad externas , y a mayor varianza entonces la eficacia dependera de las condiciones de necesidad externas , y por tanto , a mayor varianza se desprendera un menor Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica , y por tanto a mayor varianza entonces menor Raiz de Representatividad Cuadratica .

En la medida que el objetivo es llegar a Termino de Error Cero , en donde esto solo es posible si se llega a una situacion ideal en donde Impacto del Defecto Real es igual a Impacto del Defecto Deseado , en donde al obtener la diferencia de dos elementos iguales el resultado es cero , de modo que si el Impacto del Defecto Real es igual a Impacto del Defecto Deseado , obviamente , la diferencia de Impacto del Defecto Real conforme Impacto del Defecto Deseado sera igual a cero , es decir , igual a Termino de Error Cero , y para lograr esto es necesario reducir la varianza al maximo , para asi , al reducir la varianza la eficacia unicamente dependa de la eficiencia endogena , dado que todo error es a causa de factores exogenos que debemos eliminar del estudio , lo cual unicamente es posible si se logra hacer depender todo el diseño en funcion de los factores endogenos de eficiencia de la variable independiente de los que unicamente dependa la eficacia , y esto solo se consiguie reduciendo la varianza , entonces al reducir la varianza , y aumentar el Nivel de Representatividad de probabilidad empirica , y por tanto al reducir la varianza y aumentar la Raiz de Representatividad Cuadratica , esto necesariamente , llegara a ser indicativo de que : a mayor Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica entonces mayor eficacia a causa del aumento de la eficiencia interna de la variable independiente , y entonces logicamente a mayor Raiz de Representatividad Cuadratica mayor eficacia a causa de mayor eficiencia de la variable independiente .

- D) Nivel de Representatividad y Raiz de Representatividad Cuadratica , indicadores de eficiencia

- D.1) A mayor Nivel de Representatividad y a mayor Raiz de Representatividad Cuadratica entonces mayor eficacia a causa de la eficiencia interna de la variable independiente . Siempre y absolutamente siempre , que en el marco de la Probabilidad Imposible , el investigador se encuentre ante una situacion standard , en la cual , el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica sea lo mas alto posible , y la Raiz de Representatividad Cuadratica sea la mas alta posible , siempre esto significa que se ha logrado la maxima eficiencia en la variable independiente . El aumento del Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica es proporcional al aumento de la eficiencia de la variable independiente , y el aumento , asimismo de la Raiz de Representatividad Cuadratica es proporcional al aumento de la eficiencia de la variable independiente . El aumento de la eficiencia endogena explicara que la eficacia de los resultados son de naturaleza endogena .

- D.2) A menor Nivel de Representatividad y a menor Raiz de Representatividad Cuadratica entonces mayor es el error , porque mayor sera la varianza , y por tanto menor es la eficiencia , siendo el deficit de efciencia el causante del error , la varianza mide error muestral a causa del deficit de eficiencia , siendo el dedificit de eficiencia lo que facilita la presencia del defecto en el diseño muestral que se investiga . A mayor varianza , logicamente mayor error , logicamente menor eficiencia , y por tanto cualquier grado de eficacia que pudieran obtener los resultados unicamente se debe al condicionamiento externo . Si hay poca eficiencia en la variable independiente entonces , en el caso de existir algun grado de eficacia en el resultado muestral ha de ser una eficacia relativa a las condiciones de posibilidad externas , y un resultado cuya eficac ia sea relativa a las condiciones de necesidad externas . A mayor varianza entonces todo resultado es relativo al condicionamiento externo de las condiciones de posibilidad , o tambien explicado por aumento de la varianza como resultado relativo de las condiciones de necesidad ambientales . A mayor varianza toda eficacia dependera de factores exogenos . En este caso , el aumento del error es inversamente proporcional a la disminucion del Niv el de Representatividad , y el aumento del error es inversamente proporcional a la disminucion de la Raiz de Representatividad Cuadratica , en donde por tanto , el menor Nivel de Representatividad posible sera indicador de determinacion exogena , y por tanto la menor Raiz de Representatividad Cuadratica sera indicador de determinacion exogena ,

Lo ideaal por tanto es reducir la varianza para reducir el error y hacer depender la eficacia de la eficiencia endogena al diseño experimental mismo , de forma que de cumplirse estos requisitos , entonces se producira un aumento del Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica , y entonces se producira un aumento de la Raiz de Representatividad Cuadratica , de modo que asi se lograra una estimacion

oportuna de calidad standard , es decir , de homogeneizacion , tal cual se expuse en mi ensayo “Critica a la estadistica contemporanea” la madrugada del martes 11 de septiembre del 2001 . De esta forma al disminuir la varianza y aumentarse el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica , y al disminuir la varianza conseguir un aumento de la Raiz de Representatividad Cuadratica , entonces necesariamente el sujeto u opcion mas representativo es aquel sujeto u opcion que pertenece a la muestra con menor varianza posible , es decir , el sujeto u opcion mas representativo es aquel sujeto u opcion que pertenece a una muetra donde la varianza es lo mas proximo posible a Probabilidad Imposible :

- E) Sujeto u opcion y representatividad

    - E.1) El sujeto u opcion mas representativo es aquel sujeto u opcion que pertenece a la muestra que tiene la menor varianza posible , es decir , el sujeto u opcion con el mayor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica posible es porque la varianza de su muestra es la mas varianza mas minima posible , es decir , el sujeto mas representativo posible se encuentra en una muestra fundada en la Variacion Insignificante . De este modo si controlara el tamaño del numero de representatividad por medio de la Raiz de Representatividad Cuadratica , entonces se llegara a la conclusion que aquella muestra con la varianza mas minima posible , es decir , la muestra cuya varianza sea proxima a cero , la muestra con varianza proxima a Probabilidad Imposible , sera un sujeto en una muestra regida por Variacion Insignificante , y sera el sujeto con la mayor Raiz de Representatividad Cuadratica posible .

    - E.2)El sujeto u opcion menos representativo es aquel sujeto u opcion que pertenece a una muestra con la mayor varianza posible , es decir , el sujeto u opcion con el menor Nivel de Representatividad de probabilidad empirica posible es porque la varianza de la muestra es la maxima varianza posible , es decir , el sujeto menos representativo posible se encuetnra en una muestra fundada sobre la Variacion Significativa . De este modo si controlara el tamaño del numero de representatividad por medio de la Raiz de Representatividad Cuadratica , entonces se llegara a la conclusion qu aquella muestra con varianza maxima posible , es decir , la muetra cuya varianza mas se aleje de ser cero , la muetra con marianza mas distante de la Probabilidad Imposible , sera un sujeto de una muestra regida por Variacion Significativa , y sera el sujeto con la menor Raiz de Representatividad Cuadratica posible .

El sujeto u opcion mas representativo es un sujeto u opcion que indica la mayor eficiencia posible de la variable independiente al incidir sobre la eficacia del diseño

experimental , y por tanto el sujeto u opcion mas representativo es aquel sujeto que indicara mayor causalidad endogena en la eficacia del diseño , y por tanto el sujeto u opcion mas representativo es el sujeto u opcion que indicara menor incidencialidad de lso factores exogenos a la muestra , y por tanto el sujeto u opcion mas representativo es el sujeto u opcion cuya representatividad indicara que : es el sujeto u opcion que menos se dejara influir por las condiciones de posibilidad externas ni por las condiciones de necesidad externas . El sujeto u opcion mas representativo es el sujeto u opcion que menos depende de las condiciones externas y por tanto , el sujeto u opcion mas representativo es el sujeto u opcion con menor error posible , en donde , al manos hipoteticamente hablando , en el sujeto u opcion mas representativo el error ha de ser proximo a cero , o en todo caso no muy diferente de Probabilidad Imposible . Para que se pueda dar en la muetra un sujeto u opcion muy representativo es necesario por tanto reducir al maximo la varianza , y reducir al maximo la varianza es que los sujetos u opciones sean muy similares a la probabilidad teorica , y ser muy similares a la probabilidad teorica significa que los sujetos u opciones se ordenen de forma muy proxima entre si mismos en la muestra , lo cual significa que , la relacion diferencial posible cuando la eficiencia es maxima es igual a Variacion Insignificante :

- F) Variacion Insignificante , eficiencia , eficacia y varianza

    - F.1) A menor varianza entonces disminucion de las diferencias , en Variacion Insignificante , cuando los sujetos u opciones difieren muy poco entre si mismos cuando la varianza es la menor posible , entonces las diferencias entre los sujetos u opciones es igual a Variacion Insignificante , en donde por tanto la eficiencia es una funcion caotica del efecto mariposa , es decir , la eficiencia es una relacion aleatoria en donde , si a menor varianza entonces los sujetos u opciones se ordenan en torno a la probabilidad teorica , y la probabilidad teorica es una funcion aleatoria del azar , y por tanto a mayor eficiencia los sujetos u opciones se ordenan aleatoriamente según el azar , entonces esto significa que , a menor varianza y por tanto descenso de las diferencias , entonces los sujetos u opciones entre si mismos se comportan según Variaciones Insignificantes aleatoriamente , y el comportamiento al azar de los sujetos u opciones de forma aleatoria en funcion de Variaciones Insignificantes dara lugar a que , toda la eficiencia de la variable independiente sea una funcion caotica no lineal del efecto mariposa . Es decir , relaciones cuanticas impredecibles , en forma de funciones no lineales cuanticas caoticas. La eficiencia de la variable independiente es una funcion no lineal cuantica caotica .

    - F.2) La ciencia contemporanea tradicionalmente se ha obstinado en el estudio del aumetno de la varianza , en forma de analisis de varianza , diseccionandola en varianza causal , de control y residual , sencillamente porque es mucho mas sencillo analizar varianza , que pretender reducir la varianza al minimo posible .

La ciencia contemporanea sin embargo esta equivocada , en mi opcion la estadistica contemporanea basada en el falsacionismo de Karl Popper esta totalmente equivbocada y es necesario revisar de arriba abajo todos los planteamientos de la ciencia moderna , tal como especifique en mi “ensayo de la muerte” , “critica a la estadistica contemporanea” , “Intuicion y Probabilidad” , en mi opinion , la ciencia parte de la tesis de que la eficiencia es una relacion direccional que se puede estudiar en proporciones directas de varianza lo cual , es falso . En mi opcion toda la estadistica contemporanea esta totalmente y absolutamente equivbocada , es necesario reabrir una discusion seria sobre los pilares de la ciencia moderna : la varianza no es igual a causalidad , es falso , en mi opinion la varianza es igual a error . Cuando se mide varianza sistematica no medimos causalidad , sino que medimos una forma de error diferente al residual , quizas un error explicable causalmente ,pero error . En mi opinion hay dos formas de error basicamente : el error que se conoce y se explica , y el error que no se conoce y no se explica . El error que se conoce y se explica es sencillamente error en estado puro , es la verdadera esencia del error humano . Sin embargo el error que no se conoce no es error en realidad , es la verdad , porque la verdad es lo que no conocemos y queremos conocer , porque el hombre es un ser de carne y hueso imperfecto y material incapaz de conocer la verdad , porque el hombre esta ciego por la luz optica del big bang , y la limitacion perceptiva del hombre cegado por la luz del bg bang hace que el hombre sea incapaz de ver la verdad , porque el hombre quizas no ha nacido para conocer la verdad , sino para investigar la verdad en la medida de sus posibilidades y limitaciones perceptivas , porque el destino del hombre , tragico y cruel es ser una apariencia en cadenada a su cuerpo biologico de mamifero , que ha evolucionado aleatoriamente a una suerte de esencia .

El sentimiento tragico de la vida que subyace en la investigacion cientifica limitada a la medida de lo posible como una herramienta de trabajo real , hace que la Variacion Insignificante sea en esencia el verdadero limite del conocimiento humano , dado que en la Varianza Insignificante el hombre critica , el hombre se plantea preguntas , y el hombre duda . Las tres formas basicas de limite cognoscitivo , en mi opinion son : la critica del aspecto negativo del ente , la pregunta por el mas alla y la duda sobre lo real . Elementos en donde cienticamente solo podemos dar una respuesta según la medida objetiva de lo posible en terminos de probabilidad matematica , en donde , primero calculamos posibilidades según probabilidad bajo cociente de frecuencia relativa dividida entre el total , y despues buscamos diferencias entre las probabilidades calculados según sesgo con respecto a la probabilidad insesgada y teorica , de modo que en al diferencia entre lo empirico y lo teorico intentamos explicar el porque de la relacion que existe entre el sujeto gnoseologico y material y el objeto ideal de la esencia empirica . Ahora bien , en esta discusion sin embargo , se llega a un momento en donde es necesario plantear una serie de interrogantes . Evidentemente la diferencia de la

probabilidad empirica con respecto de la probabilidad teorica es igual al sesgo de sujeto u opcion , y por tanto a menor sesgo entonces mayor similitud , y a mayor similitud entonces necesariamente menor varianza , y a menor varianza deberia en teoria haber mayor Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica , y mayor Raiz de Representatividad Cuadratica , en la medida que existan Variaciones Insignificantes que hagan de la eficiencia una funcion no lineal cuantica caotica . De este modo , el investigar podria hacer una sintesis del concepto de eficiencia , en donde si la eficacia como causa de eficiencia endogena logra aumentar el rendimiento de la variable independiente , y por tanto el aumento de la variable independiente es una funcion no lineal cuantica caotica , esto se apreciaria que unicamente se comprueba en las relaciones de la varianza de una muestra con respecto de la varianza de otra muestra . Es decir , si tengo dos muestras , y la primera muestra tiene mas varianza que la segunda muestra , evidentemente esto llevara a pensar que la primera muestra con menor varianza es la muestra mas representativa , y por tanto la primera muestra es la muestra mas aleatoria y similar a la media aritmetica y por tanto mas eficiente endogenamente en la eficacia de la muestra . Pero esto unicamente en realidad es una comparacion de varianza , es decir : si yo digo que una muestra tiene menos varianza que otra muestra , y por tanto la muestra con menor varianza tiene sujetos u opciones mas representativos , esto unicamente sera indicador de la comparacion de la varianza como indicador de eficiencia endogena , o ausencia de determinismo exogeno , o como indicador de existencia de Variaciones Insignificantes que conviertan la eficiencia en un efecto mariposa . Pero , suponiendo que esa primera muestra sea el postest de un diseño , y la segunda muestra sea el pretest de ese mismo diseño , y entre ambas muestras del mismo diseño relativas al postest y al pretest , se quisiera conocer como han sido la correlacion de cada sujeto de cada muestra con respecto a todos los demas sujetos de la otra muestra , es decir , no estudiar las diferencias intrasujetos de la Formulacion de la Evolucion , sino por el contrario estudiar las diferencias intersujetos de las Correlaciones Promedio , de Sesgo o Similitud , Positiva o Negativa , de Sujeto u opcion , en este caso nos encontrariamos que , no necesariamente el sujeto mas representativo ha de coincidir necesariamente con el sujeto mas correlacionado dentro de la correspondiente Correlacion Promedio , de Sesgo o Similitud , Positiva o Negativa , de Sujeto u Opcion , sino que por el contrario , se puede llegar a la conclusion de que : el sujeto u opcion mas representativo quizas no sea necesariamente el sujeto u opcion mas correlacionado , y por consiguiente , que el sujeto u opcion mas correlacionado no necesariamente sea el mismo que el sujeto mas representativo , y que por tanto consecuentemente , se llegue a la conclusion de que es necesario saber conceptualmente distinguir entre el sujeto u opcion mas representativo y el sujeto u opcion mas correlacionado , porque no siempre el sujeto u opcion mas correlacionado sera igual al sujeto u opcion mas representativo , ni tampoco siempre el sujeto u opcion mas representativo sera igual al sujeto u opcion mas correlacionado . Para poder comprobar esto mismo que acabo de decir , a

continuacion explicare el tipo de ejercicios relacionados a Correlacion Promedio , de Sesgo o Similitud , Positiva o Negativa , de Sujeto u Opcion , que de aquí a una sere de capitulos , antes de hacer adaptaciones en la Inteligencia en Arbol para adaptarla al estudio en postest y el pretest , desarrollare , para asi , cuando acabe con estos conjuntos de bloques tematicos poder dar asi comienzo a la segunda parte de este ensayo y a nuevas formulaciones .

1.1) Correlaciones Promedio , de Sesgo o Similitud , Positiva o Negativa , de Sujeto u Opcion

Si tenemos un suceso B cuya condicion de posibilidad de ocurrencia es el suceso A , de modo que B unicamente puede ocurrir si primero ocurre A , necesariamente , la forma de conocer de en que medida el suceso B esta condicionado por el suceso A es mediante la diferencia de la frecuencia de B con respecto de la frecuencia de A . Si realmente el suceso B esta condicionado a A , entonces , la frecuencia de B dependera siempre de la frecuencia de A , de modo que

$$(A \rightarrow B) \rightarrow ((B\,\% \simeq A\%) \vee (B\,\% = A\%)) \rightarrow ((B - A \simeq 0) \, V \, (B - A = 0))$$

Si la frecuencia de que Yolanda lleve paraguas depende de que Yolanda estime en su procesador matematico de datos , porque Yolanda es un robot de ultima generacion en Inteligencia Artificial , que la frecuencia de que Silvia lleve paraguas esta condicionado a que llueva , una condicion psicologica que Yolanda la aprende mediante observar igual a cero el diferencial de la frecuencia que Silvia lleve paraguas y que llueva fuera de casa , este tipo de condicionamiento matematico psicologico propio de la aplicación de la Probabilidad Imposible a la Inteligencia Artificial , cuyo fundamento yo comence a elaborar en Probabilidad y Decision , al amparo del Impacto del Defecto , que descubri en la madrugada del martes 11 de septiembre del 2001 , de aaquíse desprende tambien lo siguiente : si en un diseño experimental se tiene un pretest y un postest despues de modificar la variable independiente , y resulta que la variable independiente ha podido provocar cambios en los sujetos u opciones , de aquí resultara por tanto lo siguiente , y es que , la diferencia del resultado del sujeto u opcion en el postest con respecto al resultado de ese mismo sujeto u opcion en el pretest evidenciara ese cambio , tal como explique en la Formulacion de la Evolucion , pero es que igualmente , tambien este

cambio se puede estudiar mediante , no ya restando la puntuacion del sujeto u opcion del postest con respecto la del pretest , sino por el contrario haciendo el promedio de todos los diferenciales de la puntuacion del sujeto u opcion del postest con respecto a todas las puntuaciones de los demas sujetos u opciones en el pretest , de modo que si el promedio de este diferencial es de signo positivo entonces se interpretara como crecimiento y si es de signo negativo como decrecimiento : lo cual es igual a Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u opcion . Un tipo de correlacion que debera tener adatapciones en el caso de las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de las Puntuaciones Logaritmicas , en donde signo negativo indicara crecimiento , y signo positivo indicara decrecimiento . Asi como tambien lo aplicare a las Raices de Representatividad Cuadratica . Pero , no solo se pueden calcular las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion , tambien se pueden calcular las Correlaciones Promedio de Similitud Positivas o Negativas de Sujeto u Opcion , en donde , necesariamente ,el logaritmo del resultado de dividir la puntuacion de un sujeto u opcion en el postest entre la puntuacion de los demas sujetos u opciones en el pretest , da como resultado un logaritmo de signo positivo entonces se interpretara como crecimiento , y si da un signo negativo entonces se interpretara como decrecimiento , de esta forma el promedio del sumatorio de todos los logaritmos de dividir la puntuacion del postest de un sujeto u opcion entre las puntuaciones de los demas sujetos u opciones en el pretest sera igual a la Correlacion Promedio de Similitud Positiva , si es de crecimiento , o Negativa , si es de decrecimiento , de Sujeto u Opcion .

1.2) Sobre que estimaciones se haran las Correlaciones Promedio , de Sesgo o Similitud , Positivas o Negativas , de Sujeto u Opcion

Las Correlaciones Promedio , de Sesgo o Similitud , Positivas o Negativas , de Sujeto u Opcion , las aplicare tanto sobre probabilidades empiricas , Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , asimismo tambien sobre Raices de Representatividad Cuadratica . El objeto de estudio de la aplicación de las Correlaciones Promedio , de Sesgo o Similitud , Positivas o Negativas , de Sujeto u Opcion en cada una de estas puntuaciones posibles , se hara para de este modo investigar las siguientes cuestiones relevantes en el marco de la Probabilidad Imposible .

1.2.1)Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion

- 1.2.1.1)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion postest-pretest en un diseño experimental (OK ON LINE , o investigaciones de la ESA-NASDA)

- 1.2.1.2)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion postest-pretest en un diseño exoperimental alternativo (Actualidad Viva , NASA)

- 1.2.1.3)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u opcion de un diseño postest-pretest con respecto de otro diseño postest-pretest alternativo (correlacion entre las correlaciones de OK ON LINE con respecto Actualidad Viva , y correlaciones de ESA-NASDA con respecto NASA)

- 1.2.1.4) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion postest-postest entre un diseño experimenta y otro diseño exoperimental alternativo (correlacion del postest de OK ON LINE con respecto postest de Actualidad Viva , y correlacion del postest de ESA-NASDA con respecto postest NASA)

- 1.2.1.5) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negarivo de Sujeto u Opcion pretest-pretest de un diseño experimental y un diseño experimental alternativo (correlacion pretest OK ON LINE con respecto pretest Actualidad Viva , y correlacion pretest ESA-NASDA con respecto pretest NASA)

- 1.2.1.6) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o negativo de Sujeto u Opcion (postest-postest)-(pretest-pretest) (correlacion entre las correlaciones postest-postest OK ON LINE-Actualidad Viva con respecto correlaciones pretest-pretest OK ON LINE-Actualidad Viva y correlacion entre las correlaciones posrtest-postest ESA-NASDA – NASA , con respecto correlaciones pretest-pretest DE ESA-NASDA - NASA)

1.2.2)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion

- 1.2.2.1)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion postest-pretest en un diseño experimental (OK ON LINE , o investigaciones de la ESA-NASDA)

- 1.2.2.2)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion postest-pretest en un diseño exoperimental alternativo (Actualidad Viva , NASA)

- 1.2.2.3)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u opcion de un diseño postest-pretest con respecto de otro diseño postest-pretest alternativo (correlacion entre las correlaciones de OK ON LINE con respecto Actualidad Viva , y correlaciones de ESA-NASDA con respecto NASA)

- 1.2.2.4) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion postest-postest entre un diseño experimenta y otro diseño exoperimental alternativo (correlacion del postest de OK ON LINE con respecto postest de Actualidad Viva , y correlacion del postest de ESA-NASDA con respecto postest NASA)

- 1.2.2.5) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion pretest-pretest de un diseño experimental y un diseño experimental alternativo (correlacion pretest OK ON LINE con respecto pretest Actualidad Viva , y correlacion pretest ESA-NASDA con respecto pretest NASA)

Todas estas correlaciones las desarrollare tanto con probabilidades empiricas , Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion y con Niveles de Representatividad . De forma que : en las correlaciones con probabilidades empiricas estudiare unicamente las relaciones que puede haber entre los diferenciales y similitudes de los sujetos u opciones empiricamente , sin embargo , en el caso de las correlaciones de Puntuaciones Logaritmicas lo que estudiare sera las correlaciones en la proporcionalidad del comportamiento empirico en funcion del comportamiento ideal teorico critico , y en el caso de las correlaciones de Raices de Representatividad Cuadratica estudiare las correlaciones en funcion de la varianza de la muestra . De esta forma , no es igual una correlacion de probabilidades empiricas a la correlacion de Puntuaciones Logaritmicas o a la correlacion de Raices de Representatividad Cuadratica , ya que cada forma de hacer la correlacion según el criterio que se estime , sera una correlacion que aportara informacion sobre aspectos diferentes , y relevantes , de la investigacion matematica , en el campo de la Probabilidad Imposible como nueva forma epistemologica cientifica . De esta forma , y en lineas muy generales , se podria asi destacar lo siguiente :

- 1.3) Que mide cada correlacion según sea probabilidad empirica , Puntuacion Logaritmica , o las Raices de Representatividad Cuadratica :

    - 1.3.1) Correlaciones a partir de probabilidades empiricas : estas correlacion miden la relacion que puede tener un sujeto u opcion con los demas sujetos u opciones , se trata de relaciones intersujetos en las cuales , al contrario que en la Formulacion de la Evolucion , aquí se estudia la relacion intersujeto difernecial de un sujeto u opcion con resto de sujetos u opciones muestrales ,

de manera que , al estudiar el diferencial intersujeto unicamente estudiamos relaciones intersujetos de un sujeto u opcion con otros sujetos u opciones . Las relaciones intersujetos pueden ser de dos tipos , relaciones intersujetos u opciones de crecimiento o de decrecimiento , las relaciones intersujetos tanto de crecimiento como de decrecimiento en un contexto de analisis experimental en virtud de modificaciones en variable independiente , es un crecimiento o un decrecimiento explicable en terminos de la causalidad que la variable independiente haya introducido en las relaciones intersujerto . Es decir , la variable independiente ha provocado cambios en el comportamiento muestral , y estos cambios en el comportamiento muestral se estudian en los cambios posibles en las relaciones intersujetos . La variable independiente puede hacer dos tipos de cambio : cambios de crecimiento , y cambios de decrecimiento , ambos cambios los podemos estudiar en los cambios operados en las relaciones intersujeto , en los diferenciales intersujeto . En la medida que un diferencial se puede convertir en similitud en el logaritmo del cociente de la probabilidad empirica de un sujeto u opcion entre la probabilidad empirica de otro sujeto u opcion , asi pues el diferencial intersujeto se puede convertir en grados de similitud intersujeto , en donde la variable independiente ha podido aumentar o decrecer la similitud en las relaciones intersujeto , siendo en todo caso consecuencia directa de la intervencion causada en la modificacion de la variable independiente , que puede tambien aumentar o decrecer la similitud intersujetos .

- 1.3.2) Correlaciones a partir de Puntuaciones Logaritmicas : estas correlaciones tienen una particularidad , que es la siguiente : la mayor Puntuacion Logaritmica es aquella que procede de una probabilidad empirica de baja frecuencia , y por tanto a menor frecuencia de la probabilidad empirica entonces mayor distancia de cero en la Puntuacion Logaritmica . Por el contrario la menor Puntuacion Logaritmica es aquella que procede de una probabilidad empirica de alta frecuencia , y por tanto a mayor frecuencia de la probabilidad empirica entonces menor distancia de cero en la Puntuacion Logaritmica . La puntaucion Logaritmica mide la proporcionalidad empirica en funcion del comportamiento teorico ideal critico en igualdad de oportunidades , en ausencia de condicionamiento externo . Cuando se estudia por tanto la Correlacion Promedio de Sesgo positivo o Negativo de Sujeto u opcion , en el caso de las Puntuaciones Logaritmicas , entonces se derivara que el signo negativo en la correlacion es igual a crecimiento , dado que si el primer factor de la diferencia era inferior al segundo factor de la diferencia , dando lugar a un resultado negativo , entonces necesariamente esto significa que el primer factor era una Puntuacion Logaritmica muy proxima a cero y por tanto indicativo de mucha frecuencia con respecto del segundo factor de la diferencia muy distante de cero indicativbo de poca frecuencia , al restar una Puntuacion Logartitmica baja con respecto una Puntuacion Logaritmica alta el resultado es negativo , y sera indicativo de la resta de una Puntuacion Logaritmica baja de mucha frecuencia con respecto una Puntuacion Logaritmica alta de poca frecuencia , por lo que el resultado ha sido negativo indicando crecimiento . El resultado negativo en la

Correlacion de Sesgo Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuacion Logaritmica sera igual a crecimiento . Inversamente , el resultado positivo en la Correlacion de Sesgo Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuacion Logaritmica sera igual a decrecimiento . Al aplicarse por tanto la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u opcion a las Puntuaciones Logaritmicas , en la medida que el primer factor del cociente a hacer logaritmo del resultado sa una Puntuacion Logaritmica baja indicando poca frecuencia en funcion del segundo factor del cociente que sea una Puntuacion Logaritmica alta , indicando mucha frecuencia , al dividir un numero entre un numero mayor el resultado es un decimal , y el logaritmo de un numero decimal es de signo negativo , de modo que al obtener un resultado de signo negativo al hacer el logaritmo del resultado decimal de dividir una Puntuacion Logaritmica baja, indicando mucha frecuencia , entre una Puntuacion Logaritmica alta , indicando poca frecuencia , entonces el resultado con signo negativo se interpretara como crecimiento . El signo negativo en la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuacion Logaritmica indicara crecimiento . Inversamente , el signo positivo en la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuacion Logaritmica indicara decrecimiento . El crecimiento o el decrecimiento se interpretara en terminos de mayor o menor proporcionalidad empirica del sujeto u opcion en su comportamiento , con respecto al comportamiento ideal teorico critico standard en calidad homogenea en Termino de Error Cero.

- 1.3.3) Correlaciones a partir de la Raiz de Representatividad Cuadratica : esta correlacion se mantendra dentro de los parametros normales de interpretacion de la Correalcion Promedio de Sesgo positivo o Negativo de Sujeto u opcion , y dentro de los parametros normales de interpretacion de la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion , con el añadido que , en este caso se estudiara la correlacion de la representatividad del sujeto u opcion como exponente de la eficiencia de la modificacion de la variable independiente sobre el conjunto de la muestra , en funcion de la disminucion de la varianza como exponente de comportamiento no lineal cuantico caotico de la eficiencia , en donde la eficiencia es una funcion que se rige por el efecto mariposa . La muestra que detente una Variacion Insignificante, en las relaciones de sus elementos, sera una muestra que detente el sujeto u opcion mas representativo como representatividad de eficiencia endogena de la muestra , lo cual es sintoma de ausencia de condicionamiento exogeno . De este modo , lo que se estudiara en el caso de hacer estimaciones de correlacion a partir de la Raiz de Representatividad Cuadratica es el grado o medida de eficiencia de la modificacion de la variable independiente . De esta forma , lo que puede ocurrir es lo siguiente : sujetos u opciones muy correlacionados en probabilidades empiricas o en Puntuaciones Logaritmicas , quizas no tengan igual correlacion de Raiz de Representatividad Cuadratica , o inversamente , sujetos u opciones que no tengan mucha correlacion de probabilidad empirica seran sujetos u opciones que si tengan mcuha correlacion de Raiz de Representatividad Cuadratica . De esta forma , en este estudio lo que pude

apreciarse es que puedan existir sujetos u opciones en donde se pueda dar la contradiccion de ser sujetos u opciones muy representativos y , sin embargo no ser muy correlaciones en las probabilidades empiricas , o inversamente , no tener mucha correlacion de probabilidad empirica y tener mucha correlacion de representatividad .

El estudio de las Correlaciones Promedio , de Sesgo o Similitud , Positiva o Negativa , de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas , de Puntuaciones Logaritmicas , y de Raices de Representatividad Cuadratica , es por tan un tipo de estudio esencial en la investigacion matematica dentro del marco de la Probabilidad Imposible como un nuevo enfoque referencial para las matematicas del nuevo siglo XXI , y del nuevo milenio que estamos iniciando . Las matematicas sencillamente ya nunca volveran a ser las mismas despues de la Probabilidad Imposible , el dia que mis descubrimientos matematicos puedan disfrutar del reconocimiento internacional y del aplauso internacional , la comunidad internacional gracias a la Probabilidad Imposible podran desarrollar un importante avance esencial en la investigacion cientifica heuristica y aplicada , siendo la Probabilidad Imposible una nueva fundacion matematica para el futuro del hombre y su ciencia . A partir de los siguientes capitulos comenzare a exponer las formulaciones que aquí he estado explicando en terminos de correlacion en las probabilidades empiricas , las Puntuaciones Logaritmicas y las Raices de Repreasentatividad Cuadratica , avanzando de esta forma en la fundamentacion matematica que en esencia supone Teoria General de Probabilidad Imposible .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , un hombre que lucho por una causa , Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 31)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , el volumen del ruido con el que constantemente me torturan es mucho mayor de lo habitual , el alto volumen de ruido que antes ocasionalmente me aplicaban unicamente por las noches en sesiones de tortura dura ahora es un volumen de ruido alto que me aplican de forma sistematica todos los diasd , especialmente cuando estudio , cuando estoy leyendo o cuando estoy escribiendo , el alto volumen de tortura ademas tambien me lo aplican cuando estoy en presencia de mi madre , de modo que ademas , mientras en un oido ,por ejemplo el ruido ambiental capaz de producir un aumento del volumen del ruido debe ser demasiado alto , en otro oido el mas minimo ruido ambiental produce un aumento espectacular del volumen de ruido . La tortura que yo estoy sufriendo es una tortura cuya responsabilidad cae en el XXX . XXX me quieren asesinar mediante aumentar el volumen de los ruidos , El XXX me torturan mientras escribo a fin de que yo no pueda escribir , el XXX me torturan para condicionar mis respuestas fisiologicas y mi tono muscular , especialmente cuando cambio de actividades . El XXX ademas

mantiene una politica de dispersion y aislamiento de presos , en la que el XXX asesina , tortura y secuestra a ciudadanos XXX y Jesus Mari E. en huelga de hambre . La comunidad internacional debe arbitrar politicas decastigo activas contra el XXX , es necesario comprender que no debe existir ningun tipo de impunidad para criminales violadores de los derechos humanos como el XXX , la comunidad internacional no debe tolerar a quienes como el XXX vulneran los derechos humanos . Una forma con que la comunidad internacional puede ayudar XXX es mediante que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos , y la comunidad internacional proteja a mi familia , dado que mi familia esta sufriendo un linchamiento a causa de ciertos circulos de poder que tienen miedo de que mi caso de tortura salga a la luz , y ademas pido comprension si yo tuviera alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en el caso de que cayeran en el olvido si yo finalmente muero , entonces , la ciencia perderia una oportunidad unica para continuar avanzando en investigacion cientifica y matematica , la comunidad internacional debe oproteger activamente mis descubrimientos matematicos para que nunca se olviden aun en el caso de que yo muriera ,dado que , mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para ofrecer a la ciencia una nueva forma de desarrollar los conocimientos cientificos , que puede transformar toda la ciencia heuristica o adaptada . La comunidad internacional debe proteger el desarrollo cientifico y matematico , para lo cual , es necesario que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos para que un dia la ciencia pueda seguir avanzando . Especialmente ruego a las direcciones civiles y administrativas de los diversos organismos internacionales , asi como a las agencias de investigacion cientifica , que por favor participen en proteger activamente mis descubrimientos matematicos hasta el dia que por fin , mis descubrimientos matematicos puedan disfrutar del reconocimiento internacional y del aplauso internacional .

1º) Correlaciones en contexto de crecimiento : OK ON LINE y Actualidad Viva

Cuyando en un diseño experimental se estudian correlacionales , lo que basicamente se pretende conocer es la medida en la cual se producen cambios a causa de la modificacion de la variable independiente sobre la variable dependiente , en donde estos cambios se pretenden expresar en cambios de frecuencia en la muestra , estos cambios de frecuencia en la muestra deben ser asi especialmente estudiados en forma de cambios de frcuencia desde el pretest al postest , lo cual , en un estudio unicamente de diferenciales intrasujeto se deberia asi catalogar como una Formulacion de la Evolucion , pero en estudios intersujetos entonces se deberia catalogar como correlaciones . Cuando en un diseño experimental se desarrolla una modificacion en la variable independiente entre el pretest y el postest , los efectos posibles de esta variacion se deben registrar en cambios de frecuencia de comportamiento muestral , el cual se puede medir en diferencias de las frecuencias , y en la medida en que normalmente los diseños experimentales se pueden cifrar en dos tipos de diseños basicos , ya bien aquellos que estudien crecimiento del postest sobre el pretest , o ya bien que estudien decrecimiento del postest sobre el pretest , entonces tambien los cambios en las frecuencias registradas despues de la modificacion de la variable independiente dberan ser cambios que pueden ser de crecimiento o decrecimiento . Si los cambios se miden en forma de diferenciales , y en el diferencial posible se coloca como primer factor al postest , y como segundo factor al pretest , si se estudia crecimiento y el postest es superior al pretest el diferencial posible dara resultado positivo , mientras que si se estudia decrecimiento el diferencial posible sera negativo . Ademas del estudio correlacional a traves de diferenciales , tambien es posible un estudio en forma de similitudes , de modo que la similitud como logaritmo del resultado de un cociente de dos factores , en este caso el nivel correlacional se estudiara mediante , colocar en el primer factor del cociente al postest , y en el segundo factor del cociente al pretest . Si en una correlacion de similitud , resulta que el postest es superior al pretest en un estudio de crecimiento , entonces el resultado sera un numero igual o superior a la unidad , dado que todo cociente en donde un numero mayor se divide entre otro menor dara como resultado un numero igual o superior a la unidad , de modo que si hacemos seguidamente el logaritmo de un numero mayor o igual a la unidad , se descubre facilmente que el logaritmo que se obtiene es un signo positivo , mientras que al contrario , cuando se estudia decrecimiento entonces el postest es inferior al pretest , al colocar un postest inferior al pretest el numero resultante del cociente es un numero decimal , de modo que resulta un logaritmo de signo negativo . De este modo por tanto , en el estudio correlacional de similitud , cuando el investigador inenta hacer una correlacion de

similitud , el resultado es que , en situaciones de crecimiento la similitud es positiva , y en situaciones de decrecimiento la similitud es negativo , por lo que el signo positivo indicara crecimiento , y el signo negativo decrecimiento . Dentro de la nueva epistemologia cientifica que supone la Probabilidad Imposible , estas correlaciones de dieferencial que se podrian denominar de Sesgo , y estas correlaciones de logaritmo de cociente que se podrian denominar de Similitud , pueden formularse a parte de probabilidades empiricas , a partir de Puntuaciones Logaritmicas , y a partir de Raices de Representatividad Cuadratica . En primer lugar , la forma con que desarrollare este tipo de formulacion en el caso de correlaciones , sera en un contexto de crecimiento , estudiando de esta forma el crecimiento que se da en correlaciones entre OK ON LINE y Actualidad Viva . La forma con que desarrollare estas correlaciones en OK ON LINE y Actualidad Viva , tanto en probabilidades empiricas , Puntuaciones Logaritmicas , como en Raices de Representatividad Cuadratica , es la siguiente , en este capitulo trigesimo primero desarrollare las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de las probabilidades empiricas , y en el capitulo trigesimo segundo desarrollare las Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u opcion de las probabilidades empiricas , en el capitulo trigesimo tercero desarrollare las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u opcion de Puntuaciones Logaritmicas , y en el capitulo trigesimo cuarto las Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas , en el capitulo trigesimo quinto desarrollare las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica , y en el capitulo trigesimo sexto desarrollare las Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica . De esta forma , partiendo de las dos formas basicas de correlaciones de la Probabilidad Imposible : Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion , y Correlaciones Promedio de Similitud Positivo o Negativo , sobre las estimaciones obtenidas en OK ON LINE y Actualidad Viva , en probabilidades empiricas , en Puntuaciones Logaritmicas y en Raices de Representatividad Cuadratica , intentare asi hacer un estudio correlacional del diseño exoperimental en caso de crecimiento del postest sobre el pretest , terminado el cual , a partir del capitulo trigesimo septimo comenzare el estudio en caso de decrecimiento en el ejemplo de la NASA , ESA , NASDA , para lo cual primero , habre de desarrollar , como a continuacion comenzare , a realizar los ejercicios correlacionales en caso de crecimiento , en estudios de diseño experimentales en television comparada , con el nuevo programa OK ON LINE , y con el nuevo programa Actualidad Viva , con objeto asi de estudiar las formas de correlacion a partir de la introduccion de modificaciones en la variable independiente con que estudiar cambios de frecuencia en la variable dependiente , en forma de cambios en el comportamiento muestral :

1.1)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas

(postest-pretest)-(postest-pretest) :

OK ON LINE – Actualidad Viva ; Actualidad Viva-OK ON LINE

1.1.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas postest-pretest

1.1.1.1)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas postest-pretest en

en OK ON LINE

Sujeto u Opcion OK ON LINE	Lunes deporte pretest 0,1752	Martes cultura pretest 0,1696	Miercoles cine pretest 0,2529	Jueves ciencia pretest 0,1857	Viernes sugerencias fin de semana pretest 0,2163	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion (postest-pretest)**
Lunes deporte postest 0,1792	0,1792 – 0,1752 = +0,004	0,1792 – 0,1696 = +0,0096	0,1792 – 0,2529 = - 0,0737	0,1792 – 0,1857 = -0,0065	0,1792 – 0,2163 = -0,0371	**-0,1037:5=** **-0,0207**
Martes cultura postest 0,1642	0,1642 – 0,1752 = -0,011	0,1642 – 0,1696 = -0,0054	0,1642 – 0,2529 = -0,0887	0,1642 – 0,1857 = -0,0215	0,1642 – 0,2163 = -0,0521	**-0,1787 :5=** **-0,0357**

Miercoles cine postest 0,2481	0,2481 – 0,1752 = +0,0729	0,2481 – 0,1696 = +0,0785	0,2481 – 0,2529 = -0,0048	0,2481 – 0,1857 = +0,0624	0,2481 – 0,2163 = +0,0318	**+0,2408 :5=** **+0,0481**
Jueves ciencia postest 0,1864	0,1864 – 0,1752 = +0,0112	0,1864 – 0,1696 = +0,0168	0,1864 – 0,2529 = -0,0665	0,1864 – 0,1857 = +0,0007	0,1864 – 0,2163 = -0,0299	**-0,0677 :5=** **-0,0135**
Viernes sugerencias fin de semana postest 0,2219	0,2219 – 0,1752 = +0,0467	0,2219 – 0,1696 = +0,0523	0,2219 – 0,2529 = -0,031	0,2219 – 0,1857 = +0,0362	0,2219 – 0,2163 = +0,0056	**+0,1098 :5=** **+0,0219**

1.1.1.2)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas postest-pretest en Actualidad Viva

Sujeto u Opcion Actualidad Viva		Lunes deporte pretest 0,1907	Martes cultura pretest 0,1768	Miercoles cine pretest 0,2374	Jueves ciencia pretest 0,1853	Viernes sugerencias fin de semana pretest 0,2095	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion** **(postest-pretest)**
Lunes deporte postest 0,1829		0,1829 – 0,1907 = -0,0078	0,1829 – 0,1768 = +0,0061	0,1829 – 0,2374 = -0,0545	0,1829 – 0,1853 = -0,0024	0,1829 – 0,2095 = -0,0266	**-0,0852:5=** **-0,017**
Martes cultura postest 0,1728		0,1728 – 0,1907 = -0,0179	0,1728 – 0,1768 = -0,004	0,1728 – 0,2374 = -0,0646	0,1728 – 0,1853 = -0,0125	0,1728 – 0,2095 = -0,0367	**-0,1357:5=** **-0,0271**
Miercoles cine postest 0,2434		0,2434 – 0,1907 = +0,0527	0,2434 – 0,1768 = +0,0666	0,2434 – 0,2374 = +0,006	0,2434 – 0,1853 = +0,0581	0,2434 – 0,2095 = +0,0339	**+0,2173:5=** **+0,0434**

Jueves ciencia postest 0,1822		0,1822 – 0,1907 = -0,0085	0,1822 – 0,1768 = +0,0054	0,1822 – 0,2374 = -0,0552	0,1822 – 0,1853 = -0,0031	0,1822 – 0,2095 = -0,0273	**-0,0887:5=** **-0,0177**
Viernes sugerencias fin de semana postest 0,2185		0,2185 – 0,1907 = +0,0278	0,2185 – 0,1768 = +0,0417	0,2185 – 0,2374 = -0,0189	0,2185 – 0,1853 = +0,0332	0,2185 – 0,2095 = +0,009	**+0,0928:5=** **+0,0185**

1.1.2)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opocion de probabilidades empiricas

(postest-pretest)-(postest-pretest)

1.1.2.1)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas

(OK ON LINE postest-pretest) – (Actualidad Viva postest-pretest)

Sujeto u Opcion	Correlacion Lunes (postest-pretest) Actualidad Viva -0,017	Correlacion Martes (postest-pretest) Actualidad Viva -0,0271	Correlacion Miercoles (postest-pretest) Actualidad Viva +0,0434	Correlacion Jueves (postest-pretest) Actualidad Viva -0,0177	Correlacion Viernes (postest-pretest) Actualidad Viva +0,0185	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negarivo Sujeto u Opcion (postest-pretest) OK ON LINE – Actualidad Viva**
Correlacion Lunes (postest-pretest) OK ON LINE -0,0207	-0,0207 – (-0,017) = -0,0037	-0,0207 – (-0,0271) = +0,0064	-0,0207 – (+0,0434) = -0,0641	-0,0207 – (-0,0177)= -0,003	-0,0207 – (+0,0185) = -0,0392	**-0,1036:5=** **-0,02072**

Correlacion Martes (postest-pretest)OK ON LINE -0,0357	-0,0357 – (-0,017)= -0,0187	-0,0357 – (-0,0271)= -0,0086	-0,0357 – (+0,0434) = -0,0791	-0,0357 – (-0,0177)= -0,018	-0,0357 – (+0,0185) = -0,0542	**-0,1768:5=** **-0,0357**
Correlacion Miercoles (postest-pretest)OK ON LINE +0,0481	+0,0481 – (-0,017)= +0,0651	+0,0481 – (-0,0271)= +0,0752	+0,0481 – (-0,0434)= +0,0047	+0,0481 – (-0,0177)= +0,0658	+0,0481 – (+0,0185) = +0,0296	**+0,2404:5=** **+0,048**
Correlacion Jueves (postest-pretest)OK ON LINE -0,0135	-0,0135 – (-0,017)= +0,0035	-0,0135 – (-0,0271)= +0,0136	-0,0135 – (+0,0434) = -0,0569	-0,0135 – (-0,0177)= +0,0042	-0,0135 – (+0,0185) = -0,032	**-0,0676:5=** **-0,0135**
Correlacion Viernes (postest-pretest)OK ON LINE +0,0219	+0,0219 – (-0,017)= +0,0389	+0,0219 – (-0,0271)= +0,049	+0,0219 – (+0,0434) = -0,0215	+0,0219 – (-0,0177)= +0,0396	-0,0219 – (+0,0185) = +0,0034	**+0,1094:5=** **+0,0218**

Promedio						**-0,00012:5=** **-0,000024**
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion			**Miercoles cine 0,048**			
Correlacion de Sesgo Positivo de Sujeto u Opcion intermedio			**(0,048 +(-0,0357)):2= +0,0061**			
Mayor Correlacion de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion			**Martes cultura -0,0357**			

1.1.2.2)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (Actualidad Viva postest-pretest – OK ON LINE postest-pretest)

Sujeto u Opcion	Correlacion Lunes (postest-pretest) OK ON LINE -0,0207	Correlacion Martes (postest-pretest)OK ON LINE -0,0357	Correlacion Miercoles (postest-pretest)OK ON LINE +0,0481	Correlacion Jueves (postest-pretest)OK ON LINE -0,0135	Correlacion Viernes (postest-pretest)OK ON LINE +0,0219	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negarivo Sujeto u Opcion** **(postest-pretest) Actualidad Viva –OK ON LINE**
Correlacion Lunes (postest-pretest) Actualidad Viva -0,017	+0,0037	+0,0187	-0,0651	-0,0035	-0,0389	**-0,0851:5=** **-0,01702**

Correlacion Martes (postest-pretest) Actualidad Viva -0,0271	-0,0064	+0,0086	-0,0752	-0,0136	-0,049	**-0,1356:5=** **-0,0271**
Correlacion Miercoles (postest-pretest) Actualidad Viva +0,0434	+0,0641	+0,0791	-0,0047	+0,0569	+0,0215	**+0,2169:5=** **+0,0433**
Correlacion Jueves (postest-pretest) Actualidad Viva -0,0177	+0,003	+0,018	-0,00658	-0,0042	-0,0396	**-0,0886:5=** **-0,01772**
Correlacion Viernes (postest-pretest) Actualidad Viva +0,0185	+0,0392	+0,0542	-0,0296	+0,0032	-0,0034	**+0,0636:5=** **+0,0127**
Promedio						**-0,0058:5=** **-0,0011**
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion			**Miercoles +0,0433**			

Correlacion Promedio de Sesgo Positivo de Sujeto u Opcion intermedio	**(0,0433+(-0,0271)):2= +0,008**
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**Martes cultura -0,0271**

1.1.3) Contrastes de Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion

((OK ON LINE postest –pretest) – (Actualidad Viva postest-pretest)) versus ((Actualidad Viva postest-pretest) – (OK ON LINE postest-pretest))

Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion (OK ON LINE postest-pretest)-(Actualidad Viva postest-pretest)	Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion (Actualidad Viva postest-pretest)-(OK ON LINE postest-pretest)	Contraste
Promedio de Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	-0,000024	-0,0011	**-0,000024 > -0,001** **OK ON LINE tiene el mayor promedio**
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	Miercoles cine +0,048	Miercoles cine +0,0433	**+0,048 > +0,0433** **OK ON LINE tiene la mayor Correlacion**
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio	+0,0061	+0,008	**+0,0061 > +0,008** **OK ON LINE tiene la mayor correlacion intermedio**

Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	Martes cultura -0,0357	Martes cultura -0,0271	**<u>-0,0357 < -0,0271</u>** **<u>OK ON LINE tiene la menor correlacion</u>**

1.2)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas

(postest-postest)-(pretest-pretest):

(OK ON LINE postest –Actualidad Viva postest) – (OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest) ;

(Actualidad Viva postest – OK ON LIN postest) – (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest)

1.2.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest-postest)

1.2.1.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest-postest)

(OK ON LINE postest – Actualidad Viva postest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte postest Actualidad Viva 0,1829	Martes cultura postest Actualidad Viva 0,1728	Miercoles cine posrtest Actualidad Viva 0,2434	Jueves ciencia postest Actualidad Viva 0,1822	Viernes sugerencias fin de semana postest Actualidad Viva 0,2185	**<u>Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion</u>**
Lunes deporte postest OK ON LINE 0,1792	0,1792 – 0,1829= -0,0037	0,1792 – 0,1728 = +0,0064	0,1792 – 0,2434 = -0,0642	0,1792 – 0,1822 = -0,003	0,1792 – 0,2185 = -0,0393	**<u>-0,1038:5=</u> <u>-0,0207</u>**

Martes cultura postest OK ON LINE 0,1642	0,1642 – 0,1829 = -0,0187	0,1642 – 0,1728= -0,0086	0,1642 – 0,2434 = -0,0792	0,1642 – 0,1822 = -0,018	-0,1642 – 0,2185 = -0,0543	**-0,1788:5=** **-0,0357**
Miercoles cine postest OK ON LINE 0,2481	0,2481 – 0,1829= +0,0652	0,2481 – 0,1728 = +0,0753	0,2481 – 0,2434 = +0,0047	0,2481 – 0,1822 = +0,0659	0,2481 – 0,2185 = +0,0296	**+0,2407:5=** **+0,0481**
Jueves ciencia postest OK ON LINE 0,1864	0,1864 – 0,1829 = +0,0035	0,1864 – 0,1728 = +0,0136	0,1864 – 0,2434 = -0,057	0,1864 – 0,1822 = +0,0042	0,1864 – 0,2185 = -0,0321	**-0,0678:5=** **-0,0135**
Viernes sugerencias fin de semana postest OK ON LINE 0,2219	0,2219 – 0,1829 = +0,039	0,2219 – 0,1728 = +0,0491	0,2219 – 0,2434 = -0,0215	0,2219 – 0,1822 = +0,0397	0,2219 – 0,2185 = +0,0034	**+0,1097:5=** **+0,0219**

1.2.1.2) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest-postest)

(Actualidad Viva postest – OK ON LINE postest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte postest OK ON LINE 0,1792	Martes cultura postest OK ON LINE 0,1642	Miercoles cine postest OK ON LINE 0,2481	Jueves ciencia postest OK ON LINE 0,1864	Viernes sugerencias fin de semana postest OK ON LINE 0,2219	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte postest Actualidad Viva 0,1829	+0,0037	+0,0187	-0,0652	-0,0035	-0,039	**-0,0853:5=** **-0,017**
Martes cultura postest Actualidad Viva 0,1728	-0,0064	+0,0086	-0,0753	-0,0136	-0,0491	**-0,1358:5=** **-0,0271**
Miercoles cine postest Actualidad Viva 0,2434	+0,0642	+0,0792	-0,0047	+0,057	+0,0215	**+0,2172:5=** **+0,0434**

Jueves ciencia postest Actualidad Viva 0,1822	+0,003	+0,018	-0,0659	-0,0042	-0,0397	**-0,0888:5=** **-0,0177**
Viernes sugerencias fin de semana postest Actualidad Viva 0,2185	+0,0393	+0,0543	-0,0296	+0,0321	-0,0034	**+0,0927:5=** **+0,0185**

1.2.2) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas

(pretest-pretest)

1.2.2.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (pretest-pretest)

(OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte pretest Actualidad Viva 0,1907	Martes cultura pretest Actualidad Viva 0,1768	Miercoles cine pretest Actualidad Viva 0,2374	Jueves ciencia pretest Actualidad Viva 0,1853	Viernes sugerencias fin de semana Actualidad Viva 0,2095	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte pretest OK ON LINE 0,1752	0,1752 – 0,1907 = -0,0155	0,1752 – 0,1768 = -0,0016	0,1752 – 0,2374 = -0,0622	0,1752 – 0,1853 = -0,0101	0,1752 – 0,2095 = -0,0343	**-0,1237:5=** **-0,0247**
Martes cultura OK ON LINE 0,1696	0,1696 – 0,1907 = -0,0211	0,1696 – 0,1768 = -0,0072	0,1696 – 0,2374 = -0,0678	0,1696 – 0,1853 = -0,0157	0,1696 – 0,2095 = -0,0399	**-0,1517:5=** **-0,0303**

Miercoles cine pretest OK ON LINE 0,2529	0,2529 – 0,1907 = +0,0622	0,2529 – 0,1768 = +0,0761	0,2529 – 0,2374 = +0,0155	0,2529 – 0,1853 = +0,0676	0,2529 – 0,2095 = +0,0434	**+0,2648:5=** **+0,0529**
Jueves ciencia pretest OK ON LINE 0,1857	0,1857 – 0,1907 = -0,005	0,1857 – 0,1768 = +0,0089	0,1857 – 0,2374 = -0,0517	0,1857 – 0,1853 = +0,0004	0,01857 – 0,2095 = -0,0238	**-0,0712:5=** **-0,0142**
Viernes sugerencias fin de semana OK ON LINE 0,2163	0,2163 – 0,1907 = +0,0256	0,2163 – 0,1768= +0,0395	0,2163 – 0,2374 = -0,0211	0,2163 – 0,1853 = +0,031	0,2163 – 0,2095= +0,0068	**+0,0818:5=** **+0,0163**

1.2.2.2) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (pretest-pretest)

(Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte pretest OK ON LINE 0,1752	Martes cultura OK ON LINE 0,1696	Miercoles cine pretest OK ON LINE 0,2529	Jueves ciencia pretest OK ON LINE 0,1857	Viernes sugerencias fin de semana OK ON LINE 0,2163	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte pretest Actualidad Viva 0,1907	+0,0155	+0,0211	-0,0622	+0,005	-0,0256	**-0,0462:5=** **-0,0092**
Martes cultura Actualidad Viva 0,1768	+0,0016	+0,0072	-0,0761	-0,0089	-0,0395	**-0,1157:5=** **-0,0231**
Miercoles cine pretest Actualidad Viva 0,2374	+0,0622	+0,0678	-0,0155	+0,0517	+0,0211	**+0,1873:5=** **+0,0374**

Jueves ciencia pretest Actualidad Viva 0,1853	+0,0101	+0,0157	-0,0676	-0,0004	-0,031	**-0,0732:5=** **-0,0146**
Viernes sugerencias fin de semana Actualidad Viva 0,2095	+0,0343	+0,0399	-0,0434	+0,0238	-0,0068	**+0,0478:5=** **+0,0095**

1.2.3)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest-postest)-(pretest-pretest)

1.2.3.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest-postest)-(pretest-pretest)

(OK ON LINE postest –Actualidad Viva postest) – (OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest)

Sujeto u Opcion	Lunes Correlacion pretest OK pretest Actualidad -0,0247	Martes Correlacion pretest OK pretest Actualidad -0,0303	Miercoles Correlacion pretest OK pretest Actualidad +0,0529	Jueves Correlacion pretest OK pretest Actualidad -0,0142	Viernes Correlacion pretest OK pretest Actualidad +0,0163	**Correlaciones Promedio de Sesgo de Sujeto u Opcion**
Lunes Correlacion postest OK postest Actualidad -0,0207	-0,0207 – (-0,0247)= +0,004	-0,0207 – (-0,0303)= +0,0096	-0,0207 – (+0,0529) = -0,0736	-0,0207 – (-0,0142)= +0,0065	-0,0207 – (+0,0163) = -0,037	**-0,0905:5=** **-0,0181**
Martes Correlacion postest OK postest	-0,0357 – (-0,0247)= -0,011	-0,0357 – (-0,0303)= -0,0054	-0,0357 – (+0,0529) = -0,0886	-0,0357 – (-0,0142) = -0,0215	-0,0357 – (+0,0163) = -0,052	**-0,1785:5=** **-0,0357**

Actualidad -0,0357						
Miercoles Correlacion postest OK postest Actualidad +0,0481	+0,0481 – (-0,0247)= +0,0728	+0,0481 – (-0,0303)= +0,0784	+0,0481 – (+0,0357) = +0,0124	+0,0481 – (-0,0142)= +0,0623	+0,0481 – (+0,0163) = +0,0318	**+0,2577:5=** **+0,0515**
Jueves Correlacion postest OK postest Actualidad -0,0135	-0,0135 – (-0,0247)= +0,0112	-0,0135 – (-0,0303)= +0,0168	-0,0135 – (+0,0357) = -0,0492	-0,0135 – (-0,0142)= +0,0007	-0,0135 – (+0,0163) = -0,0298	**-0,0953:5=** **-0,019**
Viernes Correlacion postest OK postest Actualidad +0,0219	+0,0219 – (-0,0247)= +0,0466	+0,0219 – (-0,0303)= +0,0522	+0,0219 – (+0,0357) = -0,0138	+0,0219 – (-0,0142)= +0,0361	+0,0219 – (+0,0163) = -0,0056	**+0,1155:5=** **+0,0231**
Promedio						**+0,0018:5=** **+0,00036**

Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**Miercoles cine +0,0515**
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**(0,0515+(-0,0357)):2= +0,0079**
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**Martes cultura -0,0357**

1.2.3.2) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest-postest)-(pretest-pretest)

(Actualidad Viva postest – OK ON LINE postest) – (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest)

Sujeto u Opcion	Lunes Correlacion pretest Actualidad pretest OK -0,0092	Martes Correlacion pretest Actualidad pretest OK -0,0231	Miercoles Correlacion pretest Actualidad pretest OK +0,0374	Jueves Correlacion pretest Actualidad pretest OK -0,0146	Viernes Correlacion pretest Actualidad pretest OK +0,0095	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
Lunes Correlacion postest Actualidad pretest OK -0,017	-0,017 – (-0,0092)= -0,0078	-0,017 – (-0,0231)= +0,0061	-0,017 – (+0,0374) = -0,0544	-0,017 – (-0,0146)= -0,0024	-0,017 – (+0,0095) = -0,0265	**-0,085:5=** **-0,017**
Martes Correlacion postest Actualidad pretest OK -0,0271	-0,0271 – (-0,0092)= -0,0179	-0,0271 – (-0,0231)= -0,004	-0,0271 – (+0,0374) = -0,0645	-0,0271 – (-0,0146)= -0,0125	-0,0271 – (+0,0095) = -0,0366	**-0,1355:5=** **-0,0271**
Miercoles	+0,0434 – (-0,0092)=	+0,0434 – (-0,0231)=	+0,0434 –	+0,0434 – (-0,0146)=	+0,0443 –	**+0,217:5=**

Correlacion postest Actualidad pretest OK +0,0434	+0,0526	+0,0665	(+0,0373) = +0,006	+0,058	(+0,0095) = +0,0339	**+0,0434**
Jueves Correlacion postest Actualidad pretest OK -0,0177	-0,0177 – (-0,0092)= -0,0085	-0,0177 – (-0,0231)= +0,0054	-0,0177 – (+0,0373) = -0,055	-0,0177 – (-0,0146)= -0,0031	-0,0177 – (+0,0095) = -0,0272	**-0,0884:5=** **-0,0176**
Viernes Correlacion postest Actualidad pretest OK +0,0185	+0,0185 – (-0,0092)= +0,0277	+0,0185 – (-0,0231)= +0,0416	+0,0185 – (+0,0373) = -0,0188	+0,0185 – (-0,0146)= +0,0331	+0,0185 – (+0,0095) = +0,009	**+0,0926:5=** **+0,0185**
Promedio						**+0,0002:5=** **+0,00004**

Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**Miercoles cine +0,0434**
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo intermedio	**(0,0434 + (-0,0271)):2= +0,0081**
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**Martes cultura -0,0271**

1.2.4)Contrastes de Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de

((OK ON LINE postest – Actualidad Viva postest) – (OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest)) versus ((Actualidad Viva postest postest – OK ON LINE postest) – (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest))

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	Contrastes
Promedio de Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	+0,00036	+0,00004	**+0,00036 > +0,00004** **OK ON LINE tiene el mayor promedio de Correlacion Promedio Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	Miercoles cine +0,0515	Miercoles cine 0,0434	**+0,0515 > 0,0434** **OK ON LINE tiene la mayor Correlacion Promedio de Sesgo de Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion en Miercoles cine**
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio	0,0079	0,008	**+0,008 > 0,0079** **Actualidad Viva tiene la mayor intrmedio en Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**

Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	Martes cultura -0,0357	Martes cultura -0,0211	**-0,0357 < -0,0211** **OK ON LINE tiene la menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**

1.3) Conclusiones

El dia que mis descubrimientos matematicos puedan disfrutar del reconocimiento internacional y del aplauso internacional , mis descubrimientos matematicos podran permitir un impresionante avance en la investigacion cientifica , en todas las areas del saber , en los ejercicios de calculo que he estado haciendo en este capitulo he podido advertir una gran cantidad de regularidades matematicas , tal cual , a lo largo de todos mis descubrimientos matematicos se pueden descubrir importantes regularidades numericas , que , en la medida de lo posible , intentare investigar , y averiguar el porque , naturaleza y causa de la presencia de estas regularidandes matematicas . En lineas generales lo cierto es que se puede apreciar una gran correccion en los datos obtenidos , lo cual evidencia que se trata de un sistema amtematico de alta precision en el tipo de estimaciones que realiza , y que por tanto su aplicación practica puede tener importantes aplicaciones directas en toda la ciencia . En los resultados que he estado calculando en los ejercicios que hoy he desarrollado se identifican las siguientes conclusiones :

- 1.3.1) Conclusiones en relacion a muestras : en las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negartivo de Sujeto u Opcion , se puede apreciar de forma clara y distinta como es OK ON LINE de nuevo la muestra que obtiene una mayor correlacion en todos los casos que se han estudiado a lo largo de este capitulo , tanto en el estudio de correlaciones ((postest-pretest) – (posrtest-pretest)) , como tambien en el estudfio ((postest-postest) – (pretest-pretest)) , en ambos modelos

de investigacion heuristica del comportamiento muestral de los sujetos u opciones se puede encontrar una gran correlacion en OK ON LINE , mientras Actualidad Viva se mantiene en terminos moderados de comportamiento , dado que en los extremos es OK ON LINE la que domina las correlaciones aqui planteadas , lo cual demuestra que los resultados obtenidos en estos ejercicios son coherentes con los resultados obtenidos en anteriores ejercicios . Es decir , coincide con lo esperable .

- 1.3.2) Conclusiones en relacion a los dias de emision televisiva : de nuevo tambien los Miercoles son los dias de la semana que mayor correlacion de sesgo en audiencia obtienen , es decir , los Miercoles obtienen mayor correlacion con respecto a los demas de la semana , lo cual coincide con los resultados que se esperaban de anteriores ejercicios , es decir , se encuentra dentro de lo esperable . De esta tambien se ha podido constatar que los Martes son los dias de la semana que se obtiene menor correlacion lo cual coincide con lo eperable . De esta forma las estimaciones que se han ido calculando en las correlaciones , son unas corerelaciones que se ajustan a lo que debia ser esperado según los ultimos ejercicios de anteriores capitulos , lo cual demuestra la validez cientifica que tiene el conjunto teorico de las Correlaciones aquí expuestas , como metodos innovadores de investigacion matematica avanzada en campos de investigacion heuristica .

Estas correlaciones unicamente se han desarrollado en este capitulo con las probabilidades empiricas con la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion , en el proximo capitulo desarrollare las Correlaciones de Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de las probabilidades empiricas , de OK ON LINE y Actualidad Viva , con objeto de este modo de poder ofrecer una imagen desde el campo de la similitud de las correlaciones posibles , indicando en primer lugar que estas correlaciones son ante todo , unas correlaciones que , a partir de lo expuesto en este capitulo tienen una coincidencia en las conclusiones absoluta con respecto de las conclusiones que he ido elaborando en anteriores capitulos , lo cual demuestra su eficacia cientifica .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , un hombre que lucho por una causa , Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 35)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura , de forma que el volumen de ruido que antes ocasionalmente los torturadores unicamente me aplicaban en se4siones de tortura dura durante las noches , ahora es un volumen de ruido , muy alto , que me aplican casi constantemente , de modo que cuando estoy desarrollando una tarea aumentan progresivamente el volumen del ruido hasta hacerlo un ruido ensordecedor , este tipo de tortura especialmente la utilizan cuando yo estoy leyendo , o estudiando , o cuando estoy escribiendo , cuando cambio de tarea normalmente reducen de nuevo el volumen y cambian de ruido , y en la medida que continue con esa otra nueva tarea , de nuevo aumentan progresivamente el volumen del ruido , en una tortura que tambien realizan a menudo cuando estoy en presencia de mi madre . La tortura que yo sufro es una tortura cuya responsabilidad depende del XXX, que me quiere asesinar aumentando el volumen del ruido . El XXX que ahora continua una politica de torturas sistematicas violando los derechos humanos . Ademas , XXX asesina , tortura y secuestra a ciudadanos XXX . La comunidad internacional debe castigar al XXX , ya que la comunidad internacional debe demostrar

que no va a permitir ningun tipo de impunidad , para aquellos como El XXX violan , asesinan y torturan . La comunidad internacional debe castigar tambien a XXX , y a aquellos que convirtieron a XXX en su delfin politico . Una forma con que la comunidad internacional puede asi ayudar XXX es que , la comunidad internacional colabore activamente en proteger mis descubrimientos matematicos , y que la comunidad intternacional proteja a mi familia , que esta sufriendo un linchamiento mediatico dentro de algunos circulos politicos españoles interesados en justificar mi tortura . Ruego comprension por si cometiera alguna incorreccion mientras escribo bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en el caso de que yo finalmente muriera y mis descubrimientos no se llegaran a publicar , en el caso de que mis descubrimientos matematicos cayeran en el olvido , la ciencia perderia una oportunidad unica de continuar avanzando en la investigacion cientifica heuristica y aplicada , para lo cual , es necesario de este modo , que la comunidad internacional impida que mis descubrimientos matematicos nunca se olvidan , y la comunidad intrnacional colabore activamente en proteger mis descubrimientos matematicos , para que asimismo algun dia la ciencia pueda continuar avanzando . Especialmente , ruego , pido , y suplico , a las autoridades administrativas y civiles de los organismos internacionales , que por favor participen en proteger activamente mis descubrimientos matematicos , asi como tambien me gustaria rogar , pedir , e incluso suplicar , a las agencias de investigacion cientifica internacional que protejan mis descubrimientos matematicos para que de este modo algun dia la ciencia tenga la oportunidad de disfrutar de las ventajas que ofrecen mis descubrimientos matematicos , para el progreso de la ciencia

1º) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raiz de Representatividad Cuadratica en contexto de crecimiento en el ejemplo de OK ON LINE y Actualidad Viva

La Raiz de Representatividad Cuadratica se puede definir como una formulacion matematica que se encuentra de forma similar al indice de homogeneidad , en la medida que mide el grado de homogeneizacion del comportamiento de la muestra , pero con la ventaja de que , se trata de un indice de homogeneidad que se puede aplicar individualmente a cada sujeto u opcion , sin necesidad de un estudio muestral con la correlacion biserial puntual , de forma que puede ademas tenerse una

prspectiva de la homogenidad de la muestra , a partir de homogeneidad individual , en la cual poder tener una forma de conocer el modo en el cual , la menor variacion posible logra una mayor representatividad de sujeto u opcion al lograr homogeneizar los datos , asi como inversamente la mayor variacion posible logra una reopresentatividad mas relativa al hacer que el crecimiento posible se relativice a aquellos sujetos u opciones que dentro de la muestra si logran un mayor crecimiento , en comparacion con aquellos otros sujetos que no llegan a ese estimado nivel de crecimiento . La Raiz de Representatividad Cuadratica se formula de la siguiente forma : raiz cuadrada del resultado de dividir la probabilidad empirica de sujeto u opcion al cuadrado divida entre la varianza ; a partir de esta formulacion basica se puede por tanto comprender que , a menor varianza normalmente mayor representatividad , y a mayor varianza normalmente menor representatividad . Cuando en una muestra el crecimiento se desarrolla con un decrecimiento en la varianza , entonces esto significa que el aumento de las puntuaciones directas en todos los sujetos u opciones de la muestra , es un crecimiento homogeneo , en el cual , unicamente ha actuado la incidencia posible de la modificacion realizada en la variable independiente que ha logrado homogeneizar de forma standard los sujetos u opciones , en un tipo dado de puntuacion directa elevada , en funcion de los criterios de crecimiento que se se desean , dentro del objetivo de crecimiento . De igual modo si el objetivo del estudio fuera el estudio del decrecimiento , podria de esta forma observarse que , el decrecimiento de una serie de sujetos u opciones de forma standard en virtud de la modificacion de una vriable independiente , en la cual los sujetos u opciones lograran decrecer de forma similar entre si , daria como resultado que la desviacion entre las puntuaciones directas decreciente sera escasamente acusada por lo cual se deberia de dar una escasa varianza , y una alta homogeneizacion standard entre los sujetos u opciones realmente importante . En la medida que dentro de un modelo de ensayo experimental cientifico lo ideal es lograr niveles d standarizacion de los resultados , esto requiere que exista un nivel de homogeneizacion de los resultados , lo cual unicamente se consigue con una reduccion sustancial de la varianza , para asi lograr que la dispersion entre sujetos u opciones sea escasa , y de esta forma la forma en que el sujeto u opcion logre una puntuacion dada no depende de factores externos , sino de factores internos al propio diseño experimental , es decir , que el decrecimiento , si ese fuera el caso , o el crecimiento , si ese fuera el caso , en funcion del objetivo del diseño experimental , dependan directamente del nivel de eficiencia interna de la modificacion de la variable independiente , de modo que en todo diseño experimental , la reduccion de la varianza en el crecimiento o en el decrecimiento , segun el objetivo marcado en el diseño que se haya desarrollado , es una reduccion de la varianza que se debe de interpretar como un criterio de eficiencia interna . El tipo de crecimiento o decrecimiento que puede seguir un modelo pretest-postest , en el crecimiento del postest sobre el pretest , o en el decrecimiento del postest sobre el pretest , es un tipo de crecimiento o decrecimiento cuya eficacia dependera exclusivamente de que los

resultados logren aumentar o reducirse en funcion de nuestros pronosticos deseados , de forma que si por ejemplo , en un estudio del Impacto del Defecto , el equipo de investigacion de calidad industrial diseña un Impacto del Defecto Deseado al cual se le quiere equiparar el Impacto del Defecto Real , para lograr un Termino de Error Cero , en tal caso , en este caso concreto la reduccion de los defectos en un estudio del decrecimiento de los defectos en funcion de que se introduzcan mejoras en el diseño de produccion industrial , deberia dar como resultado que se produjera una reduccion de lso defectos de forma homogenea y standarizada en todos los niveles de la cadena de produccion industrial , en la cual se hayan introducido las mejoras a fin de llegar a una produccion de calidad total , es decir , de Termino de Error Cero , en el Impacto del Defecto . De manera que la reduccion del defecto en todos los niveles de produccion si fuera una reduccion homogenea , daria como resultado tambien una reduccion de la varianza en la muestra de defectos posibles derivados de la propia modificacion de la cadena de produccion . Si la eficacia se entiende como standarizacion en los resultados obtenidos a consecuencia de una eficiencia interna de la variable independiente , entonces esta eficiencia interna de la variable independiente se puede estudiar a partir de tomar la reduccion de la varianza como una estimacion oportuna de la forma con que , al reducir la varianza se aumenta la homogeneizacion de los resultados derivados de la variable independiente por si misma . Cuando sin embargo nos podemos encontrar con la situacion contradictoria o paradojica de que , dentro de unos resultados posibles nos encontramos con que se han logrado distribuir dentro de los parametros deseados , de altas puntuaciones en situaciones de crecimiento , o de bajas puntuaciones en situaciones de decrecimiento , este tipo de situaciones que se den sin que se haya operado una reduccion de la varianza , se deben de interpretar como situaciones en las cuales la obtencion de cierta eficacia en el rendimiento de las puntuaciones , altas en caso de crecimiento , bajas en caso de decrecimiento , no se deben a la propia eficiencia de la variable independiente , sino que se puede deber a la forma en que ha incidido una serie de elementos ambientales a favor o en contra del diseño , en la medida de que pueda haber presencia ambiental de condiciones de posibilidad ambientales que hayan favorecido este tipo de evolucion de los sucesos hacia una estimacion eficaz de los resultados en funcion de nuestros deseos , o en la medida de que pueda haber presencia ambiental de condiciones de necesidad que hayan favorecido este tipo de evolucion hacia una estimacion eficaz de los resultados , en funcion de nuestros deseos . Es decir , eficacia se puede interpretar como eficacia en los resultados obtenidos en un diseño experimental , ahora bien , no todos los resultados son explicables del mismo modo , de igual modo que no todas las formas con las cuales se pueden producir incidencias en el crecimiento o el decrecimiento tienen una misma naturaleza fundamental . En algunas situaciones nos podremos encontrar con que el crecimiento o el decrecimiento ha dependido de la propia eficiencia de la variable independiente , lo cual lo podemos averiguar por medio del estudio del nivel de representatividad , especialmente con la Raiz de Representatividad

Cuadratica , de forma que a menor varianza entonces mayor Raiz de Representatividad Cuadratica , lo cual indicara mayor eficiencia de la variable independiente al influir o determinar a la variable dependiente . Pero en el caso inverso o contrario de que , el diseño de investigacion haya logrado una eficacia en el aumento de los resultados o decrecimiento de los resultados , segun el tipo de objetivo que tenga la investigacion , de crecimiento o decrecimiento , y sin embargo esta eficacia de los resultados no se haya venido acompañada de un descenso en la varianza que permita asi comprender una cierta homogeneizacion y standarizacion , entonces la eficacia obtenida en los resultados no se debe explicar a causa de la eficiencia interna de la variable independiente , sino que dicha eficacia no acompañada de reduccion de la varianza se debe explicar a causa de la incidencia determinante de condiciones ambientales exogenas de posibilidad o necesidad que han podido determinar una cierta evolucion de los resultados , hacia una estimacion de los mismos acorde con los deseos del diseño experimental . Es decir , por eficacia se entiende eficacia en los resultados segun lo esperado en funcion del objetivo de la investigacion ,crecimiento o decrecimiento , pero todos los resultados eficaces se deben siempre a la eficiencia interna de la variable independiente , sino que en algunas ocasiones los resultados eficaces pueden deberse a causa de factores exogenas ambientales en forma de condiciones de posibilidad o necesidad ambientales , que hayan podido determinar el crecimiento o decrecimiento del estudio . La forma con que se puede averiguar si unos resultados eficaces han dependido de la eficiencia de la variable independiente como factor endogeno , o de la presencia de factores exogenos ambientales de tipo condiciones de posibilidad o necesidad , es por medio del estudio detallado de la varianza : unos resultados eficaces acompañados de una reduccion de la varianza indicaran eficacia a causa de la eficiencia de la variable independiente , por el contrario unos resultados eficaces no acompañados de reduccion en la varianza indicaran eficacia a causa de presencia de factores ambientales exogenos en forma de condiciones de posibilidad o necesidad . De este modo , la manera con la cual se estimara la incidencia de la varianza en la homogeneizacion del sujeto u opcion , es mediante la Raiz de Representatividad Cuadratica : a menor varianza entonces mayor Raiz de Representatividad Cuadratica y por tanto mayor eficiencia de la variable independiente , sin embargo a mayor varianza entonces menor Raiz de Representatividad Cuadratica y por tanto mayor dependencia de facotres exogenos ambientales . De esta forma , si el factor central del estudio de la representatividad es el concepto de baja varianza como indicativo de mayor eficiencia , y el concepto de alta varianza como indicativo de baja eficiencia , entonces , es necesario tambien comprender que significa el concepto de baja varianza o alta varianza : baja varianza significa que las diferencias posibles intersujetos dentro de una muestra son minimas y por tanto que las relaciones intersujetos son de tipo Variacion Insignificante , la presencia de Variacion Insignificante en las relaciones intersujeto daran lugar a baja varianza y mayor eficiencia , por el contrario , la alta varianza significa que las

diferencias posibles intersujtos dentro de una muestra distan mucho de ser de tipo Variacion Insignificante , dando lugar a asi a diferencias intersujetos mayores . Una forma de estudiar las relaciones intersujetos es mediante el estudio correlacional , el estudio correlacional puede ser intramuestral , correlaciones dentro de una misma muestra , e intermuestral , correlaciones entre diferentes muestras . Dentro de las correlaciones intramuestrales , dentro de una misma muestra , las correlaciones basadas en Variacion Insignificante daran lugar a baja varianza , ahora bien , una misma muestra con baja varianza intramuestralmente comparada con otra muestra puede dar lugar a variaciones muy grandes , especialmente , cuando entre una muestra y otra muestra ha habido una modificacion en la variable independiente . De esta forma , si intramuestralmente una muestra se funda en la Variacion Insignificante como criterio de eficiencia endogena , por el contrario , esta misma muestra comparada con otra muestra puede dar lugar a variaciones muy significativas , y la significacion en las diferencias intermuestrales indicara el grado de mayor o menor crecimiento o decrecimiento entre las mismas . Si estas diferencias intermuestrales se hace entre un postest y un pretest , indicara la diferencia de puntuaciones a causa de la modificacion operada con la variable independiente , y si ademas , estas diferencias intermuestrales , se pudieran arbitrar de modo que , estas correlaciones fuera correlaciones de Raices de Representatividad Cuadratica , entonces podria estudiarse la forma con la cual los sujetos u opciones mantienen relaciones intermuestrales de cambio , no solo de puntuacion , sino de cambio en sus representatividades con respecto a la varianza de la muestra que les corresponda . De esta forma por tanto , el estudio correlacional de las Raices de Representatividad Cuadratica dara lugar a una mejor comprension de como los sujetos u opciones de cada muestra mantienen diferencias de representatividad , entendiendo representatividad como criterio de eficiencia endogena a causa del nivel de standarizacion que logre la propia variable independiente . A continuacion paso a exponer las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica , en contexto de crecimiento , en OK ON LINE y Actualidad Viva :

1.1)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (postest-pretest)-(postest-pretest) : OK ON LINE – Actualidad Viva ; Actualidad Viva-OK ON LINE

1.1.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica: postest-pretest

1.1.1.1)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica : postest-pretest en OK ON LINE

Sujeto u Opcion OK ON LINE	Lunes deporte pretest 5,84	Martes cultura pretest 5,6533	Miercoles cine pretest 8,43	Jueves ciencia pretest 6,19	Viernes sugerencias fin de semana pretest 7,21	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion** **(postest-pretest)**
Lunes deporte postest 5,9733	5,9733 – 5,84= +0,1333	5,9733 – 5,6533= +0,32	5,9733 – 8,43 = -2,4567	5,9733 – 6,19= -0,2167	5,9733 – 7,21= -1,2367	**-3,4568:5=** **-0,6913**
Martes cultura postest 5,4733	5,4733 – 5,84= -0,3667	5,4733 – 5,6533= -0,18	5,4733 – 8,43 = -2,9567	5,4733 – 6,19= -0,7167	5,4733 – 7,21= -1,7367	**-5,9568:5=** **-1,1913**

Miercoles cine postest 8,27	8,27 – 5,84= +2,43	8,27 – 5,6533= +2,6167	8,27 – 8,43 = -0,16	8,27 – 6,19= +2,08	8,27 – 7,21= +1,060	**+8,0267:5=** **+1,6053**
Jueves ciencia postest 6,2133	6,2133 – 5,84= +0,3733	6,2133 – 5,6533= +0,56	6,2133 – 8,43 = -2,2167	6,2133 – 6,19= +0,0233	6,2133 – 7,21= -0,9967	**-2,2568:5=** **-0,4513**
Viernes sugerencias fin de semana postest 7,3966	7,3966 – 5,84= +1,5566	7,3966 – 5,6533= +1,7433	7,3966 – 8,43 = -1,0334	7,3966 – 6,19= +1,2066	7,3966 – 7,21= +0,1866	**+3,6691:5=** **+0,7338**

1.1.1.2)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica postest-pretest en Actualidad Viva

Sujeto u Opcion Actualidad Viva	Lunes deporte pretest 9,535	Martes cultura pretest 8,84	Miercoles cine pretest 11,87	Jueves ciencia pretest 9,265	Viernes sugerencias fin de semana pretest 10,475	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion (postest-pretest)**
Lunes deporte postest 6,9129	6,9129 – 9,535= -2,6221	6,9129 – 8,84= -1,9271	6,9129 – 11,87= -4,9571	6,9129 – 9,265= -2,3521	6,9129 – 10,475= -3,5621	**-15,420:5=** **-3,0841**
Martes cultura postest 6,5312	6,5312 – 9,535= -3,0038	6,5312 – 8,84= -2,3088	6,5312 – 11,87= -5,3388	6,5312 – 9,265= -2,7338	6,5312 – 10,475= -3,9438	**-17,329:5=** **-3,4658**
Miercoles cine postest 9,1996	9,1996 – 9,535= -0,3354	9,1996 – 8,84= +0,3596	9,1996 – 11,87= -2,6704	9,1996 – 9,265= -0,0654	9,1996 – 10,475= -1,2754	**-3,987:5=** **-0,7974**

Jueves ciencia postest 6,8865	6,8865 – 9,535= -2,6485	6,8865 – 8,84= -1,9535	6,8865 – 11,87= -4,9835	6,8865 – 9,265= -2,3785	6,8865 – 10,475= -3,5885	**-15,552:5=** **-3,1105**
Viernes sugerencias fin de semana postest 8,2585	8,2585 – 9,535= -1,2765	8,2585 – 8,84= -0,5815	8,2585 – 11,87= -3,6115	8,2585 – 9,265= -1,0065	8,2585 – 10,475= -2,2165	**-8,6925:5=** **-1,7385**

1.1.2)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opocion de Raices de Representatividad Cuadratica (postest-pretest)-(postest-pretest)

1.1.2.1)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (OK ON LINE postest-pretest) – (Actualidad Viva postest-pretest)

Sujeto u Opcion	Correlacion Lunes (postest-pretest) Actualidad Viva -3,0841	Correlacion Martes (postest-pretest) Actualidad Viva -3,4658	Correlacion Miercoles (postest-pretest) Actualidad Viva -0,7974	Correlacion Jueves (postest-pretest) Actualidad Viva -3,1105	Correlacion Viernes (postest-pretest) Actualidad Viva -1,7385	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negarivo Sujeto u Opcion (postest-pretest) OK ON LINE – Actualidad Viva**
Correlacion Lunes (postest-pretest) OK ON LINE -0,6913	-0,6913 – (-3,0841)= +2,3928	-0,6913 – (-3,4658)= +2,7745	-0,6913 – (-0,7974)= +0,1061	-0,6913 – (-3,1105)= +2,4188	-0,6913 – (-1,7385)= +1,0472	**+8,7394:5= +1,7478**
Correlacion Martes (postest-pretest)OK ON LINE -1,1913	-1,1913 – (-3,0841)= +1,8928	-1,1913 – (-3,4658)= +2,2745	-1,1913 – (-0,7974)= -0,3934	-1,1913 – (-3,1105)= +1,9192	-1,1913 – (-1,7385)= +0,5472	**+6,2403:5= +1,248**

Correlacion Miercoles (postest-pretest)OK ON LINE +1,6053	+1,6053 – (-3,0841)= +4,6894	+1,6053 – (-3,4658)= +5,0711	+1,6053 – (-0,7974)= +2,4027	+1,6053 – (-3,1105)= +4,7158	+1,6053 – (-1,7385)= +3,3438	**+20,222:5= +4,0445**
Correlacion Jueves (postest-pretest)OK ON LINE -0,4513	-0,4513 – (-3,0841)= +2,6328	-0,4513 – (-3,4658)= +3,0145	-0,4513 – (-0,7974)= +0,3461	-0,4513 – (-3,1105)= +2,6592	-0,4513 – (-1,7385)= +1,2872	**+9,9398:5= +1,9879**
Correlacion Viernes (postest-pretest)OK ON LINE +0,7338	+0,7338 – (-3,0841)= +3,8179	+0,7338 – (-3,4658)= +4,1996	+0,7338 – (-0,7974)= +1,5312	+0,7338 – (-3,1105)= +3,8443	+0,7338 – (-1,7385)= +2,4723	**+15,865:5= +3,173**

Promedio	**+12,2012 : 5 = +2,4402**
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**Mayor signo positivo o menor signo negativo mayor corrrelacion** **Miercoles cine +4,0445**
Correlacion de Sesgo Positivo de Sujeto u Opcion intermedio	**(+4,0445+1,2485):2= +2,6462**
Mayor Correlacion de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**Menor signo positivo o mayor signo negativo menor correlacion Martes cultura** **+1,248**

1.1.2.2)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (Actualidad Viva postest-pretest – OK ON LINE postest-pretest)

Sujeto u Opcion	Correlacion Lunes (postest-pretest) OK ON LINE -0,6913	Correlacion Martes (postest-pretest)OK ON LINE -1,1913	Correlacion Miercoles (postest-pretest)OK ON LINE +1,6053	Correlacion Jueves (postest-pretest)OK ON LINE -0,4513	Correlacion Viernes (postest-pretest)OK ON LINE +0,7338	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negarivo Sujeto u Opcion (postest-pretest) Actualidad Viva –OK ON LINE**
Correlacion Lunes (postest-pretest) Actualidad Viva -3,0841	-2,3928	-1,8928	-4,6894	-2,6328	-3,8179	**-15,425:5= -3,0851**
Correlacion Martes (postest-pretest) Actualidad Viva -3,4658	-2,7745	-2,2745	-5,0711	-3,0145	-4,1996	**-17,334:5= -3,4668**
Correlacion Miercoles (postest-pretest)	-0,1061	+0,3934	-2,4027	-0,3461	-1,5312	**-3,9927:5= -0,7985**

Actualidad Viva -0,7974						
Correlacion Jueves (postest-pretest) Actualidad Viva -3,1105	-2,4188	-1,9192	-4,7158	-2,6592	-3,8443	**-15,557:5=** **-3,1114**
Correlacion Viernes (postest-pretest) Actualidad Viva-1,7385	-1,0472	-0,5472	-3,3438	-1,2872	-2,4723	**-8,6977:5=** **-1,7395**

Promedio	**-12,2013:5= -2,4402**
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**Mayor signo positivo o menor signo negativo mayor correlacion** **Miercoles cine –0,7985**
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo de Sujeto u Opcion intermedio	**(-0,7985+(-3,4669)):2= -2,1326**
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**Mayor signo negativo o menor signo positivo menor correlacion** **Martes cultura –3,4668**

1.1.3) Contrastes de Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion

((OK ON LINE postest –pretest) – (Actualidad Viva postest-pretest)) versus ((Actualidad Viva postest-pretest) – (OK ON LINE postest-pretest))

Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion (OK ON LINE postest-pretest)-(Actualidad Viva postest-pretest)	Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion (Actualidad Viva postest-pretest)-(OK ON LINE postest-pretest)	Contraste
Promedio de Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	+2,4402	-2,4402	**+2,4402 > -2,4402** **OK ON LINE tiene el mayor promedio de Correlacion Promedio de Sesgo (postest-pretest)-(postest-pretest) de Raiz de Representatividad Cuadratica**
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	Miercoles cine +4,0445	Miercoles cine -0,7985	**+4.0554 > -0,7985** **OK ON LINE tiene la mayor Correlacion Promedio de Sesgo (postest-pretest)-(postest-pretest) de Raiz de Reopresentatividad Cuadratica los Miercoles cine**

Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio	+2,6462	-2,1326	**+2,6462 > -2,1362** **OK ON LINE tiene el mayor valor intermedio de Correlacion Promedio de Sesgo (postest-pretest)-(postest-pretest) de Raiz de Representatividad Cuadratica**
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	Martes cultura +1,248	Martes cultura -3,4668	**-3,4668 < +1,248** **Actualidad Viva tiene la menor Correlacion (postest-pretest)-(postest-pretest) los Martes cultura**

1.2)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (postest-postest)-(pretest-pretest): (OK ON LINE postest –Actualidad Viva postest) – (OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest) ;(Actualidad Viva postest – OK ON LIN postest) – (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest)

1.2.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest-postest)

1.2.1.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica :(OK ON LINE postest – Actualidad Viva postest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte postest Actualidad Viva 6,9129	Martes cultura postest Actualidad Viva 6,5312	Miercoles cine posrtest Actualidad Viva 9,1996	Jueves ciencia postest Actualidad Viva 6,8865	Viernes sugerencias fin de semana postest Actualidad Viva 8,2585	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte postest OK ON LINE 5,9733	5,9733 – 6,9129 = -0,9396	5,9733 – 6,5312 = -0,5579	5,9733 – 9,1996 = -3,2263	5,9733 – 6,8865 = -0,9132	5,9733 – 8,2585 = -2,2852	**-7,9222:5=** **-1,5844**
Martes cultura postest	5,4733 – 6,9129 =	5,4733 – 6,5312 =	5,4733 – 9,1996 =	5,4733 – 6,8865 =	5,4733 – 8,2585 =	**-10,422:5=** **-2,0844**

OK ON LINE 5,4733	-1,4396	-1,0579	-3,7263	-1,4132	-2,7852	
Miercoles cine postest OK ON LINE 8,27	8,27 – 6,9129 = +1,3571	8,27 – 6,5312 = +1,7388	8,27 – 9,1996 = -0,9296	8,27 – 6,8865 = +1,3835	8,27 – 8,2585 = +0,0115	**+3,5613:5=** **+0,7122**
Jueves ciencia postest OK ON LINE 6,2133	6,2133 – 6,9129 = -0,6996	6,2133 – 6,5312 = -0,3179	6,2133 – 9,1996 = -2,9863	6,2133 – 6,8865 = -0,6732	6,2133 – 8,2585 = -2,0452	**-6,7222:5=** **-1,3444**
Viernes sugerencias fin de semana postest OK ON LINE 7,3966	7,3966 – 6,9129 = +0,4837	7,3966 – 6,5312 = +0,8654	7,3966 – 9,1996 = -1,803	7,3966 – 6,8865 = +0,5101	7,3966 – 8,2585 = -0,8619	**-0,8057:5=** **-0,1611**

1.2.1.2) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (postest-postest) :(Actualidad Viva postest – OK ON LINE postest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte postest OK ON LINE 5,9733	Martes cultura postest OK ON LINE 5,4733	Miercoles cine postest OK ON LINE 8,27	Jueves ciencia postest OK ON LINE 6,2133	Viernes sugerencias fin de semana postest OK ON LINE 7,3966	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte postest Actualidad Viva 6,9129	+0,9396	+1,4396	-1,3571	+0,6996	-0,4837	**+1,238:5=** **+0,2476**
Martes cultura postest Actualidad Viva 6,5312	+0,5579	+1,0579	-1,7388	+0,3179	-0,8654	**-0,6705:5=** **-0,1341**
Miercoles cine postest Actualidad Viva	+3,2263	+3,7263	+0,9296	+2,9863	+1,803	**+12,671:5=** **+2,5343**

9,1996						
Jueves ciencia postest Actualidad Viva 6,8865	+0,9132	+1,4132	-1,3835	+0,6732	-0,5101	**+1.106:5=** **+0,2212**
Viernes sugerencias fin de semana postest Actualidad Viva 8,2585	+0,2852	+2,7852	-0,0115	+2,0452	-0,8619	**+4,2422:5=** **+0,8484**

1.2.2) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (pretest-pretest)

1.2.2.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (pretest-pretest)(OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte pretest Actualidad Viva 9,535	Martes cultura pretest Actualidad Viva 8,84	Miercoles cine pretest Actualidad Viva 11,87	Jueves ciencia pretest Actualidad Viva 9,265	Viernes sugerencias fin de semana Actualidad Viva 10,475	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte pretest OK ON LINE 5,84	5,84 – 9,535 = -3,695	5,84 – 8,84 = -3	5,84 – 11,87 = -6,03	5,84 – 9,265 = -3,425	5,84 – 10,475 = -4,635	**-20,785:5=** **-4,157**
Martes cultura OK ON LINE 5,6533	5,6533 – 9,535 = -3,8817	5,6533 – 8,84 = -3,1867	5,6533 – 11,87 = -6,2167	5,6533 – 9,265 = -3,6117	5,6533 – 10,475 = -4,8217	**-21,718:5=** **-4,3437**

Miercoles cine pretest OK ON LINE 8,43	8,43 – 9,535 = -1,105	8,43 – 8,84 = -0,41	8,43 – 11,87 = -3,44	8,43 – 9,265 = -0,835	8,43 – 10,475 = -2,045	**-7,835:5=** **-1,567**
Jueves ciencia pretest OK ON LINE 6,19	6,19 – 9,535 = -3,345	6,19 – 8,84 = -2,65	6,19 – 11,87 = -5,68	6,19 – 9,265 = -3,075	6,19 – 10,475 = -4,285	**-19,035:5=** **-3,807**
Viernes sugerencias fin de semana OK ON LINE 7,21	7,21 – 9,535 = -2,325	7,21 – 8,84 = -1,63	7,21 – 11,87 = -4,66	7,21 – 9,265 = -2,055	7,21 – 10,475 = -3,265	**-13,935:5=** **-2,787**

1.2.2.2) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (pretest-pretest) : (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte pretest OK ON LINE 5,84	Martes cultura OK ON LINE 5,6533	Miercoles cine pretest OK ON LINE 8,43	Jueves ciencia pretest OK ON LINE 6,19	Viernes sugerencias fin de semana OK ON LINE 7,21	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte pretest Actualidad Viva 9,535	+4,695	+3,8817	+1,105	+3,345	+2,325	**+15,351:5=** **+3,0703**
Martes cultura Actualidad Viva 8,84	+3	+3,1867	+0,41	+2,65	+1,63	**+10,876:5=** **+2,1753**
Miercoles cine pretest Actualidad Viva 11,87	+6,03	+6.2167	+3,44	+5,68	+4,66	**+26,026:5=** **+5,2053**

Jueves ciencia pretest Actualidad Viva 9,265	+3,425	+3,6117	+0,835	+3,075	+2,055	**+13,001:5=** **+2,6003**
Viernes sugerencias fin de semana Actualidad Viva 10,475	+4,635	+4,8217	+2,045	+4,285	+3,265	**+19,051;5=** **+3,8103**

1.2.3)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica : (postest-postest)-(pretest-pretest)

1.2.3.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (postest-postest)-(pretest-pretest) : (OK ON LINE postest –Actualidad Viva postest) – (OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest)

Sujeto u Opcion	Lunes Correlacion pretest OK pretest Actualidad -4,157	Martes Correlacion pretest OK pretest Actualidad -4,3437	Miercoles Correlacion pretest OK pretest Actualidad -1,567	Jueves Correlacion pretest OK pretest Actualidad -3,807	Viernes Correlacion pretest OK pretest Actualidad -2,787	**Correlaciones Promedio de Sesgo de Sujeto u Opcion**
Lunes Correlacion postest OK postest Actualidad -1,5844	-1,5844 – (-4,157)= +2,5726	-1,5844 – (-4,3437)= +2,7593	-1,5844 – (-1,567)= -0,0174	-1,5844 – (-3,807)= +2,2226	-1,5844 – (-2,787)= +1,2026	**+8,7397:5=** **+1,7479**
Martes Correlacion postest OK postest Actualidad -2,0844	-2,0844 – (-4,157)= +2,0726	-2,0844 – (-4,3437)= +2,2593	-2,0844 – (-1,567)= -0,5174	-2,0844 – (-3,807)= +1,7226	-2,0844 – (-2,787)= +0,7026	**+6,2397:5=** **+1,2479**
Miercoles	+2,7122 –	+2,7122 –	+2,7122 –	+2,7122 –	+2,7122 –	**+34,029:5=**

Correlacion postest OK postest Actualidad +2,7122	(-4,157)= +6,8692	(-4,3437)= +7,0559	(-1,567)= +4,2792	(-3,807)= +6,5192	(-2,787)= +9,3062	**+6,8059**
Jueves Correlacion postest OK postest Actualidad -1,3444	-1,3444 – (-4,157)= +2,8126	-1,3444 – (-4,3437)= +2,9993	-1,3444 – (-1,567)= +0,2226	-1,3444 – (-3,807)= +2,4626	-1,3444 – (-2,787)= +1,4426	**+9,9397:5= +1,9879**
Viernes Correlacion postest OK postest Actualidad -0,1611	-0,1611 – (-4,157)= +3,9959	-0,1611 – (-4,3437)= +4,1826	-0,1611 – (-1,567)= +1,4059	-0,1611 – (-3,807)= +3,6459	-0,1611 – (-2,787)= +2,6259	**+15,856:5= +3,1712**
Promedio			**+14,9608 : 5 = +2,9921**			
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion			**Mayor signo positivo o menor signo negativo mayor correlacion** **Miercoles cine +6,5089**			
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion			**(+6,5089+1,2479):2= +3,8784**			
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion			**Mayor signo negativo o menor signo positivo menor correlacion** **Martes cultura +1,2479**			

1.2.3.2) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (postest-postest)-(pretest-pretest) :(Actualidad Viva postest – OK ON LINE postest) – (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest)

Sujeto u Opcion	Lunes Correlacion pretest Actualidad pretest OK +3,0703	Martes Correlacion pretest Actualidad pretest OK +2,1753	Miercoles Correlacion pretest Actualidad pretest OK +5,2053	Jueves Correlacion pretest Actualidad pretest OK +2,6003	Viernes Correlacion pretest Actualidad pretest OK +3,8103	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
Lunes Correlacion postest Actualidad pretest OK +0,2476	+0,2476 – (+3,0703) = -2,8227	+0,2476 – (+2,1753) = -1,9277	+0,2476 – (+5,2053) = -4,9577	+0,2476 – (+2,6003) = -2,3527	+0,2476 – (+3,8103) = -3,5627	**-15,623:5=** **-3,1247**
Martes Correlacion postest Actualidad pretest OK -0,1341	-0,1341 – (+3,0703) = -3,2044	-0,1341 – (+2,1753) = -2,3094	-0,1341 – (+5,2053) = -5,3394	-0,1341 – (+2,6003) = -2,7344	-0,1341 – (+3,8103) = -3,9444	**-17,532:5=** **-3,5064**
Miercoles Correlacion postest Actualidad pretest OK +2,5343	+2,5343 – (+3,0703) = -0,536	+2,5343 – (+2,1753) = +0,359	+2,5343 – (+5,2053) = -2,671	+2,5343 – (+2,6003) = -0,066	+2,5343 – (+3,8103) = -1,276	**-4,19:5=** **-0,838**

Jueves Correlacion postest Actualidad pretest OK +0,2212	+0,2212 – (+3,0703) = -2,8491	+0,2212 – (+2,1753) = -1,9541	+0,2212 – (+5,2053) = -4,9841	+0,2212 – (+2,6003) = -2,3791	+0,2212 – (+3,8103) = -3,5891	**-15,755:5=** **-3,1511**
Viernes Correlacion postest Actualidad pretest OK +0,8484	+0,8484 – (+3,0703) = -2,2219	+0,8484 – (+2,1753) = -1,3269	+0,8484 – (+5,2053) = -4,3569	+0,8484 – (+2,6003) = -1,7519	+0,8484 – (+3,8103) = -2,9619	**-12,619:5=** **-2,5239**
Promedio			**-13,1441:5= -2,6288**			
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion			**Mayor signo positivo o menor signo negativo mayor correlacion** **Miercoles cine –0,838**			
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo intermedio			**(-0.838+(-3,5064)):2= -2,1722**			
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion			**Mayor signo negativo o menor signo positivo menor correlacion** **Martes cultura –3,5064**			

1.2.4)Contrastes de Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de

((OK ON LINE postest – Actualidad Viva postest) – (OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest)) versus ((Actualidad Viva postest postest – OK ON LINE postest) – (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest))

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	Contrastes
Promedio de Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	+2,9921	-2,6288	**+2,9921 > -2,6288** **OK ON LINE tiene el mayor promedio en Correlacion Promedio de Sesgo (postest-postest)-(pretest-pretest) de Raiz de Representatividad Cuadratica**
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	Miercoles cine +6,5089	Miercoles cine -0,838	**6,5089 > -0,838** **OK ON LINE tiene la mayor Correlacion Promedio de Sesgo (postest-postest) – (pretest-pretest) de Raiz de Representatividad Cuadratica los Miercoles cine**
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo	+3,8784	-2,1722	**+3,8784 > -2,1722** **OK ON LINE tiene el valor intermedio de**

de Sujeto u Opcion intermedio			**Correlacion Promedio de Sesgo (postest-postest) – (pretest-pretest) de Raiz de Representatividad Cuadratica**
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	Martes cultura +1,2479	Martes cultura -3,5064	**-3,5064 < +1,2479** **Actulidad Viva tiene la menor Correlacion Promedio de Sesgo (postest-postest) – (pretest-pretest) de Raiz de Representatividad Cuadratica los Martes cultura**

1.3) Conclusiones

La Raiz de Representatividad Cuadratica es un indice de homogeneidad adaptado para el control del tamaño del numero resultante , del estudio de la homogeneidad de sujeto u opcion , que puede asimismo realizarse con el Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica , que como division de la probabilidad empirica entre la varianza , da lugar a un numero demasiado grande , indicando asi la representatividad de sujeto , pero que es necesario controlar el tamaño del numero , motivo fundamental por el cual desarrolle la Raiz de Representatividad Cuadratica , como raiz cuadrada del cociente de dividir la probabilidad empirica al cuadrado dividida entre la varianza . La Raiz de Representatividad Cuadratica indicara que sujeto u opcion es mas representativo en funcion de que la varianza de la muestra sea menor , a menor varianza entonces mayor standarizacion de los resultados obtenidos de lo cual se debe derivar una mayor eficiencia , en la variable independiente . En la medida que la Raiz de

Representatividad Cuadratica indicara siempre mayor representatividad de sujeto a menor varianza , necesariamente , en una muestra con poca varianza , normalmente los sujetos u opciones se distribuiran acorde con el principio de la Variacion Insignificante que rige los fenomenos mariposa , es decir , relaciones que escasamente diferiran con respecto de la media aritmetica , de modo que toda homogeneizacion debe indicar mayor similitud con la media aritmetica , de forma que la homogeneidad y la standarizacion de cualidades debe ser por tanto concebida como una funcion aleatoria , en donde los sujetos u opciones tenderan a distribuirse con mayor frecuencia en torno a la media aritmetica , que es la estimacion en ausencia de sesgo en caso de darse igualdad de oportunidades , lo cual necesariamente necesita de un comportamiento aleatorio en el que la prediccion en si misma es imposible : toda eficiencia debe darse en un ambito de resultados en los cuales la prediccion como tal es sencillamente imposible , es decir , cualquier tipo de funcion de la eficiencia debe ser una funcion no lineal caotico cuantica . La eficiencia al ser una funcion de standairzacion y homogeneizacion , es decir , homologacion de resultados , esto significara por tanto que la resultante muestra obtenida debe tender normalmente a valores proximos a la media aritmetica , por lo que esta muestra debera distribuirse de forma proxima a una distribucion aleatoria , es decir , la eficiencia es una distribucion no lineal cuantica y caotica , es decir , aleatoria , en donde la prediccion por si misma es imposible ¿ que es posible entonces? Unicamente la intuicion matematica aplicada a diseños de calidad industrial y de robotica avanzada . Ahora bien , sin animo de irme lejos de lo que se centra realmente la intencion de este ensayo , un marco general de la Probabilidad Imposible , en diseños experimentales de tipo pretest-postest , la funcion no lineal cuantica caotica que es la eficiencia , puede asimismo utilizarse en estudios correlacionales , que a la luz de los datos analizados en los ejercicios previos realizados en este mismo capitulo , con la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raiz de Representatividad Cuadratica , puede por tanto observarse de forma objetiva que los resultados obtenidos coinciden con lo esperado en virtud de los resultados obtenidos en anteriores capitulos de analisis correlacional previos , con probabilidades empiricas o Puntuaciones Logaritmicas . Las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica , en la medida que a mayor representatividad de un sujeto u opcion entonces mayor eficiencia , esto significa que en un diferencial , un sujeto u opcion con mayor representatividad restado a otro sujeto u opcion o una estimacion representacional previa , que sea inferior , dara lugar a un resultado del diferencial de signo positivo , de lo cual , a mayor signo positivo en un diferencial de Raices de Representatividad Cuadratica entonces mayor eficiencia de la variable independiente , de lo cual se desprende que , un promedio de diferenciales de Raices de Representatividad Cuadratica con signo positivo indicara un gran crecimiento de la representatividad . De esta forma , en virrtud de este tipo de criterio de analisis de datos , se observa lo siguiente :

- 1.3.1) OK ON LINE tiende a tener normalmente las mayores Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica , de lo cual debe derivarse que , la variable independiente de OK ON LINE , que en los analisis de Niveles de Representatividad daba como resultado que normalmente Actualidad Viva era mas representativa que OK ON LINE , de acuerdo con el principio formulado anteriormente en este ensayo , de que , no todo sujeto muy representativo es muy correlado y viceversa , se llega asimismo a la conclusion , quye bajo la comprension de este criterio , resultando OK ON LINE poco representativo en analisis de los Niveles de Representatividad de la probabilidad empirica , por el contrario , sin embargo , OK ON LINE es la muestra que logra mayores resultados de correlacion positiva de sesgo de las Raices de Representatividad Cuadratica . De modo que Acualidad Viva es la menos correlacionada positivamente , o con mas correlaciones negativas indicando menor crecimiento , de las Raices de Representatividad Cuadratica .

- 1.3.2) En el analisis de los dias de emision , se observa que , tal como normalmente se ha podido constantar es Miercoles con el especial cine el dia de emision con mayor correlacion de frecuencia y representatividad . A pesar de que en el analisis de los Niveles de Representatividad precisamente los Miercoles no era el dia mas representativo , tal como ya indique anteriormente , el principio en virtud del cual no todo sujeto u opcion mas representativo debe ser el mas correlacionado y viceversa , se puede por tanto asimismo comprender que , logicamente , el sujeto u opcion menos representativo no tiene porque ser el menos correlacionado , de forma que el Miercoles cine obtiene normalmente siempre tanto en OK ON LINE como en Actualidad Viva la mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raiz de Representatividad Cuadratica , siendo por tanto el Miercoles con el especial cine el dia mas correlacionado en sesgo representacional , por encima de Martes con el especual cultura que logra los menores indices de Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raiz de Representatividad Cuadratica .

En la medida que OK ON LINE es la que obtiene las mayores Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raiz de Representatividad Cuadratica , y Miercoles cine es el dia de emision que obtiene mayores Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica , por tanto los resultados obtenidos se mantienen en total coherencia con los resultados obtenidos en anteriores analisis de datos de los diseños de estudio , en este caso de crecimiento en television comparada , asimismo como tambien , la obtencion de las menores Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raiz de Representatividad Cuadratica en Actualidad Viva , y en concreto los Martes con el especial cultura , tambien es algo que se encuentra en coherencia logica con los resultados en anteriores analisis de datos a

partir de la muestra que se ha desarrollado para el estudio del crecimiento de audiencia . Por lo que en computos globales puede concluirse necesariamente y consecuentemente que la estimacion oportuna matematica de la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica ha dado los resulados que se esperaban , a partir de lo cual , en el proximo capitulo realire los calculos oportunos de la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica . La presencia de continuas regularidades logicas en todos mis descubrimientos matematicos demuestran de forma clara y sin dudas que la Probabilidad Imposible puede convertirse en una de las principales teorias matematicas , de este siglo y de este nuevo milenio capaz de revolucioonar la ciencia moderna , creando asi los nuevos pilares para una nueva fundacion matematica, cuando al fin mis descubrimientos matematicos puedan salir a la luz y recibir el reconocimieto internacional y el aplauso de la comunidad cientifica .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Boby Sands , un hombre que lucho por una causa , Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 38)

Desde el pasdo dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , en forma de aumento progresivo del volumen del ruido con que estoy siendo torturado cuando estoy desarrollando una tarea , cuando cambio de tarea en un principio me reducen el volumen del ruido pero cambian de ruido , de modo que mientras dure el tiempo que permanezco realizando la nueva tarea entonces de nuevo se produce un aumento progresivo del volumen del ruido con que soy torturado . Esta tortura la estoy sufriendo especialmente cuando estoy escribiendo , cuando estoy leyendo , cuando estoy estudiando , y cuando estoy en presencia de mi madre . El responsable directo de la tortura que yo sufro es el XXX lleva la jefatura de la tortura que contra mi se desarrolla , el XXX me esta torturando junto con XXX , amigo de XXX , que me quiere asesinar con aumento del volumen del ruido . El XXX es un asesino que tortura y secuestra a ciudadanos XXX . La comunidad internacional debe impedir que se mantengan los estados de impunidad a aquellos jefes de Estado como el XXX que usan de la tortura como recurso politico , la comunidad internacional debe arbitrar politicas de castigo internacionales contra el XXX , y la comunidad internacional debe hacer una politica de castigo contra XXX . Una forma con que la comunidad internacional me podria ayudar a

mi mismo y ayudar XXX es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y proteja a mi familia , que esta sufriendo un linchamiento a causa de que ciertos medios politicos y sociales quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension si cometo alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descuybrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para en caso de que yo finalmente muera , y mis descubrimientos matematicos no pudieran salir a la luz y recibir el reconocimiento internacional y el aplauso internacional , entonces la comunidad cientifica habra perdido una oportunidad unica de poder continuar en el avance de la investigacion cientifica y de la investigacion matematica , por lo que es necesario que la comunidad intrnacional participe activamente en tomar medidas de precaucion para proteger mis descubrimientos matematicos , a fin de que nunca se puedan olvidar , y asi la comunidad cientifica internacional pueda , algun dia , cuando se reconozca mi labor matematica , poder continuar en el avance de la investigacion cientifica moderna , gracias a mis descubrimientos matematicos , que he venido formulando en Probabilidad Imposible , como una nueva teoria matematica que puede eclisar la matematica moderna . Especialmente ruego a las autoridades civiles y administrativas de los organismos internacionales , y a las agencias de investigacion cientifica que por favor participen activamente en proteger mis descubrimientos matematicos , afin de que llegado el momento que puedan obtener el reconocimiento y aplauso internacional , ese dia mis descubrimientos matematicos puedan asi ser utiles para el progreso de la ciencia .

1º)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion en contexto de decrecimiento con la muestra de cuatro sujetos u opciones de NASA , ESA , NASDA

En el estudio correlacional de diseños pretest-postest , en los cuales se prtende llegar a un conocimiento profundo de cual ha sido la verdadera influencia que la modificacion de la variable independiente ha podido ocasionar en la variable dependiente , de modo que todo cambio en la varaible dependiente a traves de la influencia que haya ejercido la variable independiente modificada , se puede comprender como una modificacion de la variable independiente que puede reflejarse en la dependiente como un cambio de frecuencia en el comportamiento de los sujetos u opciones , dentro del aspecto

observable de la variable dependiente en su influencia con la independencia , de modo que cualquie3r cambio en la ocurrencia que puedan tener los sujetos u opciones muestrales , puede ser un cambio que puede por tanto tenerse bajo cierto control perceptivo , en el momento en que se conocen las principales causas que producen el cambio de dicha ocurrencia , siendo dicha causa principal cualquier tipo de cambio que la variable independiente haya podido sufrir , especialmente a causa de que el investigador dentro del modelo del diseño de investityacion haya qurido introducir cambios , de modo que el cambio tenga lugar en un momento temporalmente intermedio entre , una medicion a priori antes de la produccion del cambio , y una medicion a posteriores despues de la produccion de cambio , para asi concretar el alcance que ha tenido lugar en el cambio , mediante comparaciones de las mediciones apriori y a posteriori , en lo que puede asimismo llamarse de analisis de datos pretest-postest , un analisis de datos en el que puede por tanto formularse una serie de tecnicas matematicas deestudio esencial de los cambios producidos , atendiendo a que cualquier cambio representado en los cambios de frcuencia , es indicativo del tipo de efecto que ha tenido lugar con el cambio en la variable independiente , y que por tanto , en terminos experimentales generales , cualquier tipo de relacion que pueda tener un factor tipificado como causa con otro factor tipificado como efecto , debe por tanto tenerse asi en cuenta como una relacion objetibable en terminos de variacion de frecuencia . Dentro de la Probabilidad Imposible dentro de las tecnicas de analisis de datos que he venido proponiendo , la base de todos los estudios que he desarrollado , son analisis que se pueden asi concretar en analisis de cambio de frecuencia en la ocurrencia media que ha podido operarse en los sujetos u opciones de la muestra . El cambio de frecuencia por tanto debe considerarse como el objeto basico de estudio , y se puede estudiar de multiples formas , con la Formulacion de la Evolucion , con el analisis de niveles de representatividad , o tambien con las modalidades correlacionales de sesgo o similitud , mediante las Correlaciones Promedio de Sesgo Postivo o Negativo de Sujeto u Opcion , de las probabilidades empiricas , de las Puntuaciones Logaritmicas , o de las Raices de Representatividad Cuadratica , en analisis (postest-pretest)-(postest-pretest) , o tambien en analisis (postest-postest)-(pretest-pretest) , un tipo de modelo de analisis que normalmente unicamente tiene sentido cuando se produce en un contexto de existencia de dos muestras alternativas , caso que sin embargo no se ha dado en el estudio de decrecimiento de velocidad en aterrizaje lunar dentro del ejemplo propuesto de la NASA , ESA , NASDA , para lo cual he habilitado un tercer esquema de analisis representacional de las frecuencias de ocurrencia , de modo que , otra forma posible de poder llevar a cabo el analisis de datos , es mediante la correlacion (intramuestral postest)-(intramuestral pretest) . El analisis por tanto aqui fijado en forma en forma de correlaciones intramuestrales cuando unicamente el modelo de investigacion del diseño experimental cuenta con una sola muestra pretest.postest , debe por tanto asimismo prefijarse como un analisis en donde , lo que mide el investigador es la correlacion que un sujeto u opcion

mantiene con los demas sujetos u opciones de su misma muestra postest , en relacion a la correlacion que los demas sujetos u opciones tienen su misma muestra del pretest . El analisis aqui indicado como idoeneo en casos de tenerse unicamente un unico diseño pretest-postest ademas tambien con una ventaja muy importante ,para el caso del analisis de las correlaciones de las Raices de Representatividad Cuadratica , especialmente en el caso de decrecimiento , en donde existe una gran dificultad en poder saber a ciencia cierta si un aumento de la representatividad es causa directa de la disminucion de la varianza lo cual aumentara la eficiencia , o si el aumento de la representatividad unicamente corresponde a una puntuacion directa de la que pudo obtenerse la probabilidad empirica que hubiera sido demasiado elevada , con lo que en realidad no se produce un decrecimiento notable de la eficiencia sino unicamente un aumento de la puntuacion directa , de forma que un modo de poder tener bajo control este tipo de supuestos , es mediante los analisis intramuestrales , que pueden por tanto poder utilizarse en el caso de la investigacion en contextos de decrecimiento a fin de poder paliar en la medida de lo posible algunos de los elementos que puedan alterar la intepretacion de los resultados obtenidos previo calculado de las operaciones formuladas , en el diseño de las tecnicas de analisis de datos correlacionales dentro del la muestra , en que se aplica la modificacion de la variable independiente , entre una medicion a priori , y otra a posteriori . Atebdiendo por tanto a estos criterios , ademas de las correlaciones de sesgo , tambien se pueden realizar las correlaciones de similitud , siendo precisamente el objeto de este capitulo presente , el estudio de las Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa , de Sujeto u Opcion con probabilidades empiricas , Puntuaciones Logaritmicas , y Raices de Representatividad Cuadratica , en donde , al igual que en las correlaciones de diferenciales de sesgo , en el caso de la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de las probabilidades empiricas , Puntuaciones Logaritmicas y Raices de Representatividad Cuadratica , ha de llegarse a la siguiente valoracion de los signos : con las probabilidades empiricas las correlaciones de signo negativo indicaran decrecimiento y con signo positivo crecimiento , con las Puntuaciones Logaritmicas las correlaciones de signo positivo indicaran decrecimiento y con signo negativo crecimiento , y con las Raices de Representatividad Cuadratica las correlacionesen principio el signo positivo sera aumento de la eficiencia y negativo de descenso de la eficiencia . Atendiendo a estos criterios aqui explicitados , por tanto , dare comienzo al analisis de las Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion , dentro del ejemplo de descenso de velocidad en alunizaje en superficie lunar , por naves espaciales de NASA , ESA , NASDA .

1.1)Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con probabilidades empiricas en ejemplo NASA , ESA , NASDA

1.1.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion con probabilidades empiricas en ejemplo NASA , ESA , NASDA postest-pretest

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 0,2583	2ªNASA pretest 0,258	ESA pretest 0,2465	NASDA pretest 0,2369	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ª NASA postest 0,278	Log(10) (0,278: 0,2583)= +0,0319	Log(10) (0,278: 0,258)= +0,0324	Log(10) (0,278: 0,2465)= +0,0522	Log(10) (0,278: 0,2369)= +0,0694	**+0,1859:4=** **+0,0464**
2ªNASA postest 0,2776	Log(10) (0,2776: 0,2583)= +0,0312	Log(10) (0,2776: 0,258)= +0,0317	Log(10) (0,2776: 0,2465)= +0,0516	Log(10) (0,2776: 0,2369)= +0,0688	**+0,1833:4=** **+0,0458**
ESA postest 0,2223	Log(10) (0,2223: 0,2583)= -0,0651	Log(10) (0,2223: 0,258)= -0,0646	Log(10) (0,2223: 0,2465)= -0,0448	Log(10) (0,2223: 0,2369)= -0,0276	**-0,2021:4=** **-0,0505**

NASDA postest 0,2219	Log(10) (0,2219: 0,2583)= -0,0659	Log(10) (0,2219: 0,258)= -0,0654	Log(10) (0,2219: 0,2465)= -0,0456	Log(10) (0,2219: 0,2369)= -0,0284	**-0,2053:4= -0,0513**
Promedio			**-0,0096:4= -0,0024**		
Mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidad empirica postest-pretest			**1ª NASA +0,0464**		
Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio de probabilidad empirica postest-pretest			**(+0,0464+(-0,0513)):2= -0,0024**		
Menor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probagbilidad empirica postest-pretest			**NASDA -0,0513**		

1.1.2)Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con probabilidades empiricas en ejemplo NASA , ESA , NASDA intramuestrales

1.1.2.1) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con probabilidades empiricas en ejemplo NASA , ESA , NASDA intra-muestral postest

Sujeto u Opcion	1ªNASA postest 0,278	2ªNASA postest 0,2776	ESA postest 0,2223	NASDA postest 0,2219	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ª NASA postest 0,278	0	Log(10) (0,278: 0,2776)= +0,0006	Log(10) (0,278: 0,2223)= +0,0971	Log(10) (0,278: 0,2219)= +0,0978	**+0,1955:3= +0,0651**

2ªNASA postest 0,2776	Log(10) (0,2776: 0,278)= -0,0006	0	Log(10) (0,2776: 0,2223)= +0,0964	Log(10) (0,2776: 0,2219)= +0,0972	**+0,193:3=** **+0,0643**
ESA postest 0,2223	Log(10) (0,2223: 0,278)= -0,0971	Log(10) (0,2223: 0,2776)= -0,0964	0	Log(10) (0,2223: 0,2219)= +0,0007	**-0,1927:3=** **-0,0642**
NASDA postest 0,2219	Log(10) (0,2219: 0,278)= -0,0978	Log(10) (0,2219: 0,2776)= -0,0972	Log(10) (0,2219: 0,2223)= -0,0007	0	**-0,1957:3=** **-0,0652**

1.1.2.2)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con probabilidades empiricas en ejemplo NASA , ESA , NASDA intra-muestral pretest

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 0,2583	2ªNASA pretest 0,258	ESA pretest 0,2465	NASDA pretest 0,2369	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ª NASA pretest 0,2583	0	Log(10) (+0,2583: 0,258)= +0,0005	Log(10) (+0,2583: 0,2465)= +0,0203	Log(10) (+0,2583: 0,2369)= +0,0375	**+0,0583:3= +0,0194**
2ªNASA pretest 0,258	Log(10) (0,258: 0,2583)= -0,0005	0	Log(10) (0,258: 0,2465)= +0,0198	Log(10) (0,258: 0,2369)= +0,037	**+0,0563:3= +0,0187**
ESA pretest 0,2465	Log(10) (0,2465: 0,2583)= -0,0203	Log(10) (0,2465: 0,258)= -0,0198	0	Log(10) (0,2465: 0,2369)= +0,0172	**-0,0228:3= -0,0076**
NASDA pretest 0,2369	Log(10) (0,2369: 0,2583)= -0,0375	Log(10) (0,2369: 0,258)= -0,037	Log(10) (0,2369: 0,2465)= -0,0172	0	**-0,0917:3= -0,0305**

1.1.2.3)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con probabilidades empiricas en ejemplo NASA , ESA , NASDA: intramuestral postest – intramuestral pretest

Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	1ªNASA intra-pretest 0,0194	2ªNASA intra-pretest 0,0187	ESA intra-pretest 0,0076	NASDA Intra-pretest 0,0305	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion** **(AQUI SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
1ª NASA intra-postest 0,0651	Log(10) (0,0651: 0,0194)= +0,5257	Log(10) (0,0651: 0,0187)= +0,5417	Log(10) (0,0651: 0,0076)= +0,9327	Log(10) (0,0651: 0,0305)= +0,3292	**+2,3293:4=** **+0,5823**
2ªNASA intra-postest 0,0643	Log(10) (0,0643: 0,0194)= +0,5204	Log(10) (0,0643: 0,0187)= +0,5363	Log(10) (0,0643: 0,0076)= +0,9273	Log(10) (0,0643: 0,0305)= +0,3239	**+2,3079:4=** **+0,5769**
ESA Intra-postest 0,0642	Log(10) (0,0642: 0,0194)= +0,5197	Log(10) (0,0642: 0,0187)= +0,5356	Log(10) (0,0642: 0,0076)= +0,9267	Log(10) (0,0642: 0,0305)= +0,3232	**+2,3052:4=** **+0,5763**

NASDA Intra-postest 0,0652	Log(10) (0,0652: 0,0194)= +0,5264	Log(10) (0,0652: 0,0187)= +0,5424	Log(10) (0,0652: 0,0076)= +0,9391	Log(10) (0,0652: 0,0305)= +0,3299	**+2,3378:4=** **+0,5844**
Promedio			**+2,3199 : 4 = +0,5799**		
Mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidad empirica intramuestral			**(Debido a que no se han tomado en cuenta los signos , el resultado se ha estimado sobre valores absolutos , de lo cual se deriva que el sujeto u opcion con menor velocidad tenga mayor signo positivo)** **NASDA +0,5844**		
Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio de probabilidad empirica intramuestral			**(+0,5844+0,5763):2= +0,5803**		
Menor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probagbilidad empirica intramuestral			**ESA +0,5763** **(Debido a que no se ha tomado en cuenta los signos en el calculo , es por lo cual , la agencia europea , que tiene mayor margen de reduccion de velocidad , aqui tiene el menor valor , lo cual en realidad es coherente , al ser la ESA la que tiene mayor decrecimiento en otras tecnicas de analisis al tener mayor margen de reduccion de velocidad la ESA en comparacion con las demas agencias**		

1.2)Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con Puntuaciones Logaritmicas en ejemplo NASA , ESA , NASDA

1.2.1) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con Puntuaciones Logaritmicas en ejemplo NASA , ESA , NASDA postest-pretest

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 0,9764	2ªNASA pretest 0,9772	ESA pretest 1,0101	NASDA pretest 1,0388	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ª NASA postest 0,9234	Log(10) (0,9234: 0,9764)= -0,0242	Log(10) (0,9234: 0,9772)= -0,0245	Log(10) (0,9234: 1,0101)= -0,0389	Log(10) (0,9234: 1,0388)= -0,0511	**-0,1387:4=** **-0,0346**
2ªNASA postest 0,9244	Log(10) (0,9244: 0,9764)= -0,0237	Log(10) (0,9244: 0,9772)= -0,0241	Log(10) (0,9244: 1,0101)= -0,0385	Log(10) (0,9244: 1,0388)= -0,0506	**-0,1369:4=** **-0,0342**
ESA postest 1,0847	Log(10) (1,0847: 0,9764)= +0,0456	Log(10) (1,0847: 0,9772)= +0,0453	Log(10) (1,0847: 1,0101)= +0,0309	Log(10) (1,0847: 1,0388)= +0,0187	**+0,1405:4=** **+0,0351**

NASDA postest 1,086	Log(10) (1,086: 0,9764)= +0,0462	Log(10) (1,086: 0,9772)= +0,0458	Log(10) (1,086: 1,0101)= +0,0314	Log(10) (1,086: 1,0388)= +0,0192	**+0,1426:4= +0,0356**
Promedio			**+0,0019:4= +0,0004**		
Mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuacion Logaritmica postest-pretest			**Mayor signo positivo mayor decrecimiento** **NASDA +0,0356**		
Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuacion Logaritmica intermedio postest-pretest			**(+0,0356+(-0,0346)):2= -0,0005**		
Menor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuacion Logaritmica postest-pretest			**Mayor signo negativo menor decrecimiento** **NASDA –0,0346**		

1.2.2)Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con Puntuaciones Logaritmicas intramuestrales en ejemplo NASA , ESA , NASDA

1.2.2.1) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con Puntuaciones Logaritmicas en ejemplo NASA , ESA , NASDA intra-muestral postest

Sujeto u Opcion	1ªNASA postest 0,9234	2ªNASA postest 0,9244	ESA postest 1,0847	NASDA postest 1,086	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ª NASA postest 0,9234	0	Log(10) (0,9234: 0,9244)= -0,0004	Log(10) (0,9234: 1,0847)= -0,0699	Log(10) (0,9234: 1,086)= -0,0704	**-0,1407:3=** **-0,0469**
2ªNASA postest 0,9244	Log(10) (0,9244: 0,9234)= +0,0004	0	Log(10) (0,9244: 1,0847)= -0,0694	Log(10) (0,9244: 1,086)= -0,0699	**-0,1389:3=** **-0,0463**
ESA postest 1,0847	Log(10) (1,0847: 0,9234)= +0,0699	Log(10) (1,0847: 0,9244)= +0,0694	0	Log(10) (1,0847: 1,086)= -0,0005	**+0,1388:3=** **+0,0462**
NASDA postest 1,086	Log(10) (1,086: 0,9234)= +0,0704	Log(10) (1,086: 0,9244)= +0,0699	Log(10) (1,086: 1,0847)= +0,0005	0	**+0,1408:3=** **+0,0469**

1.2.2.2)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con Puntuaciones Logaritmicas en ejemplo NASA , ESA , NASDA intra-muestral pretest

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 0,9764	2ªNASA pretest 0,9772	ESA pretest 1,0101	NASDA pretest 1,0388	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ª NASA pretest 0,9764	0	Log(10) (0,9764: 0,9772)= -0,0003	Log(10) (0,9764: 1,0101)= -0,0147	Log(10) (0,9764: 1,0388)= -0,0269	**-0,0419:3=** **-0,0139**
2ªNASA pretest 0,9772	Log(10) (0,9772: 0,9764)= +0,0003	0	Log(10) (0,9772: 1,0101)= -0,0143	Log(10) (0,9772: 1,0388)= -0,0265	**-0,0405:3=** **-0,0135**
ESA pretest 1,0101	Log(10) (1,0101: 0,9764)= +0,0147	Log(10) (1,0101: 0,9772)= +0,0143	0	Log(10) (1,0101: 1,0388)= -0,0121	**+0,0169:3=** **+0,0056**
NASDA pretest 1,0388	Log(10) (1,0388: 0,9764)= +0,0269	Log(10) (1,0388: 0,9772)= +0,0265	Log(10) (1,0388: 1,0101)= +0,0121	0	**+0,0655:3=** **+0,0218**

1.2.2.3)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con Puntuaciones Logaritmicas en ejemplo NASA , ESA , NASDA: intramuestral postest – intramuestral pretest

Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	1ªNASA intra-pretest 0,0139	2ªNASA intra-pretest 0,0135	ESA intra-pretest 0,0056	NASDA Intra-pretest 0,0218	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion** **(AQUI SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
1ª NASA intra-postest 0,0469	Log(10) (0,0469: 0,0139)= +0,5281	Log(10) (0,0469: 0,0135)= +0,5408	Log(10) (0,0469: 0,0056)= +0,9229	Log(10) (0,0469: 0,0218)= +0,3327	**+2,3245:4=** **+0,5811**
2ªNASA intra-postest 0,0463	Log(10) (0,0463: 0,0139)= +0,5225	Log(10) (0,0463: 0,0135)= +0,5352	Log(10) (0,0463: 0,0056)= +0,9173	Log(10) (0,0463: 0,0218)= +0,3271	**+2,3021:4=** **+0,5755**
ESA Intra-postest 0,0462	Log(10) (0,0462: 0,0139)= +0,5216	Log(10) (0,0462: 0,0135)= +0,5343	Log(10) (0,0462: 0,0056)= +0,9164	Log(10) (0,0462: 0,0218)= +0,3261	**+2,2984:4=** **+0,5746**

NASDA Intra-postest 0,0469	Log(10) (0,0469: 0,0139)= +0,5281	Log(10) (0,0469: 0,0135)= +0,5408	Log(10) (0,0469: 0,0056)= +0,9229	Log(10) (0,0469: 0,0218)= +0,3327	**+2,3245:4=** **+0,5811**
Promedio			**+2,3123:4= +0,578**		
Mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuacion Logaritmica intramuestral			**(Debido a que en el calculo no se tiene en cuenta el signo , unicamente el numero , el contar en terminos absolutos el valor numerico , la operacion a realizar da igual valor a un resultado derivado de crecimiento del sesgo positivo que del sesgo negativo , por tanto la similitud de un valor con mucho sesgo negativo al no tenerse en cuenta el signo sera igual a la del que tenga mucho sesgo positivo)** **NASDA & 1ªNASA +0,5811**		
Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio de Puntuacion Logaritmica intramuestral			**(+0,5811+0,5746):2= +0,5778**		
Menor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuacion Logaritmica intramuestral			**ESA +0,5746**		

1.3)Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con Raices de Representatividad Cuadratica en ejemplo NASA , ESA , NASDA

1.3.1) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con Raices de Representatividad Cuadratica en ejemplo NASA , ESA , NASDA postest-pretest

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 30,8727	2ªNASA pretest 30,8368	ESA pretest 29,4623	NASDA pretest 28,3149	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ª NASA postest 10,5074	Log(10) (10,5074: 30,8727)= -0,468	Log(10) (10,5074: 30,8368)= -0,4675	Log(10) (10,5074: 29,4623)= -0,4477	Log(10) (10,5074: 28,3149)= -0,4305	**-1,8137:4=** **-0,4534**
2ªNASA postest 10,4922	Log(10) (10,4922: 30,8727)= -0,4687	Log(10) (10,4922: 30,8368)= -0,4682	Log(10) (10,4922: 29,4623)= -0,4484	Log(10) (10,4922: 28,3149)= -0,4311	**-1,8164:4=** **-0,4541**
ESA postest 8,4021	Log(10) (8,4021: 30,8727)= -0,5651	Log(10) (8,4021: 30,8368)= -0,5646	Log(10) (8,4021: 29,4623)= -0,5448	Log(10) (8,4021: 28,3149)= -0,5276	**-2,2021:4=** **-0,5505**

NASDA postest 8,387	Log(10) (8,387: 30,8727)= -0,5659	Log(10) (8,387: 30,8368)= -0,5654	Log(10) (8,387: 29,4623)= -0,5456	Log(10) (8,387: 28,3149)= -0,5284	**-2,2053:4= -0,5513**
Promedio			**-2,0093:4= -0,5023**		
Mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raiz de Representatividad Cuadratica postest-pretest			**1ªNASA –0,4534**		
Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto de Raiz de Representatividad Cuadratica u Opcion intermedio postest-pretest			**(-0,4534+(-0,5513)):2= -0,5023**		
Menor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raiz de Representatividad Cuadratica postest-pretest			**NASDA –0,5513**		

1.3.2)Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con Raices de Representatividad Cuadratica en ejemplo NASA , ESA , NASDA intramuestrales

1.3.2.1) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con Raices de Representatividad Cuadratica en ejemplo NASA , ESA , NASDA intra-muestral postest

Sujeto u Opcion	1ªNASA postest 10,5074	2ªNASA postest 10,4922	ESA postest 8,4021	NASDA postest 8,387	**Correlacion Promedio de de Sujeto u Opcion**
1ª NASA postest 10,5074	0	Log(10) (10,5074: 10,4922)= +0,0006	Log(10) (10,5074: 8,4021)= +0,0971	Log(10) (10,5074: 8,387)= +0,0978	**+0,1955:3=** **+0,0651**
2ªNASA postest 10,4922	Log(10) (10,4922: 10,5074)= -0,0006	0	Log(10) (10,4922: 8,4021)= +0,0964	Log(10) (10,4922: 8,387)= +0,0972	**+0,193:3=** **0,0643**
ESA postest 8,4021	Log(10) (8,4021: 10,5074)= -0,0971	Log(10) (8,4021: 10,4922)= -0,0964	0	Log(10) (8,4021: 8,387)= +0,0007	**-0,1928:3=** **-0,0642**
NASDA postest 8,387	Log(10) (8,387: 10,5074)= -0,0978	Log(10) (8,387: 10,4922)= -0,0972	Log(10) (8,387: 8,4021)= -0,0007	0	**-0,1957:3=** **-0,0652**

1.3.2.2)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con Raices de Representatividad Cuadratica en ejemplo NASA , ESA , NASDA intra-muestral pretest

Sujeto u Opcion	1ªNASA pretest 30,8727	2ªNASA pretest 30,8368	ESA pretest 29,4623	NASDA pretest 28,3149	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
1ª NASA pretest 30,8727	0	Log(10) (30,8727: 30,8368)= +0,0005	Log(10) (30,8727: 29,4623)= +0,0203	Log(10) (30,8727: 28,3149)= +0,0375	**+0,0583:3=** **+0,0194**
2ªNASA pretest 30,8368	Log(10) (30,8368: 30,8727)= -0,0005	0	Log(10) (30,8368: 29,4623)= +0,0198	Log(10) (30,8368: 28,3149)= +0,037	**+0,0563:3=** **+0,0187**
ESA pretest 29,4623	Log(10) (29,4623: 30,8727)= -0,0203	Log(10) (29,4623: 30,8368)= -0,0198	0	Log(10) (29,4623: 28,3149)= +0,0172	**-0,0228:3=** **+0,0076**
NASDA pretest 28,3149	Log(10) (28,3149: 30,8727)= -0,0375	Log(10) (28,3149: 30,8368)= -0,037	Log(10) (28,3149: 29,4623)= -0,0172	0	**-0,0917:3=** **-0,0305**

1.3.2.3)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con Raices de Representatividad Cuadratica en ejemplo NASA , ESA , NASDA intramuestral postest – intramuestral pretest

Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	1ªNASA intra-pretest 0,0194	2ªNASA intra-pretest 0,0187	ESA intra-pretest 0,0076	NASDA Intra-pretest 0,0305	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion** **(AQUI SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
1ª NASA intra-postest 0,0651	Log(10) (0,0651: 0,0194)= +0,5257	Log(10) (0,0651: 0,0187)= +0,5417	Log(10) (0,0651: 0,0076)= +0,9327	Log(10) (0,0651: 0,0305)= +0,3292	**+2,3293:4=** **+0,5823**
2ªNASA intra-postest 0,0643	Log(10) (0,0643: 0,0194)= +0,5204	Log(10) (0,0643: 0,0187)= +0,5363	Log(10) (0,0643: 0,0076)= +0,9273	Log(10) (0,0643: 0,0305)= +0,3239	**+2,3079:4=** **+0,5769**
ESA Intra-postest 0,0642	Log(10) (0,0642: 0,0194)= +0,5197	Log(10) (0,0642: 0,0187)= +0,5356	Log(10) (0,0642: 0,0076)= +0,9267	Log(10) (0,0642: 0,0305)= +0,3232	**+2,3052:4=** **+0,5763**

NASDA Intra-postest 0,0652	Log(10) (0,0652: 0,0194)= +0,5264	Log(10) (0,0652: 0,0187)= +0,5424	Log(10) (0,0652: 0,0076)= +0,9391	Log(10) (0,0652: 0,0305)= +0,3299	**+2,3378:4=** **+0,5844**
Promedio			**+2,3199 : 4 = +0,5799**		
Mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica intramuestral			**(Debido a que no se han tomado en cuenta los signos , el resultado se ha estimado sobre valores absolutos , de lo cual se deriva que el sujeto u opcion con menor velocidad tenga mayor signo positivo)** **NASDA +0,5844**		
Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio de Raices de Representatividad Cuadratica intramuestral			**(+0,5844+0,5763):2= +0,5803**		
Menor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica intramuestral			**ESA +0,5763** **(Debido a que no se ha tomado en cuenta los signos en el calculo , es por lo cual , la agencia europea , que tiene mayor margen de reduccion de velocidad , aqui tiene el menor valor , lo cual en realidad es coherente , al ser la ESA la que tiene mayor decrecimiento en otras tecnicas de analisis al tener mayor margen de reduccion de velocidad la ESA en comparacion con las demas agencias**		

1.4)Conclusiones

El descubrimiento mas importante que yo he podido realizar asimismo en el presente capitulo trigesimo octavo se puede concretar en que : ahora mismo acabo de descubrir una regularidad matematica singular de forma que ,el analisis de correlaciones intramuestrales con probabilidades empiricas con similitud positiva o negativa es totalmente identico a las correlaciones intramuestrales con Raices de Representatividad Cuadratica . Es decir , los resultados obtenidos he obtenido con la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con probabilidades empiricas , en correlacion de las correlaciones intramuestrales del postest en funcion de las correlaciones intramuestrales del pretest , es totalmente coincidente con respecto las Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de las Raices de Representatividad Cuadratica en el mismo tipo de analisis de datos , en la correlacion de las correlaciones intramuestrales postest en funcion de las correlaciones intramuestrales pretest , de modo que , esta regularidad matematica que aqui se denota en forma de coincidencia puede ser en todo caso un ejemplo en funcion del cual , en virtud del mismo , puedo asi concretar que , el conjunto relacion de las probabilidades empiricas y Raices de Representatividad Cuadratica presenta una serie de elementos de identificacion interna relacional , que hace por tanto realmente de la Raiz de Representatividad Cuadratica , una estimacion matematica oportuna con un importante potencial de relaciones matematicas , con otros conjuntos de valores numericos dentro del propio eestudio de los datos , que hace de este modo , de la Raiz de Representatividad Cuadratica un tipo de valor estimativo de calculo de homogeneidad , que puede tener un importante potencial en el avance de la ciencia moderna . En primer lugar ,e s evidente que la propia regularidad matematica que aqui he descubierto en este capitulo trigesimo octavo , es importante , aunque tambien tengo que identificar otra serie de elementos formales resultados del analisis matematico llevado e efecto , como por ejemplo tambien es conveniente destacar que : el hecho de que en la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negatica de Sujeto u Opcion , normalmente , la correlacion entre correlaciones , lo que incluso podria calificarse de meta-correlacion , ya sea en la correlacion de correlaciones intrapostest en funcion de correlaciones intrapretest , asi como tambien ocurre en correlaciones de correlaciones , es decir , metacorrelaciones , en el caso de correlaciones (postest-pretest)-(postest-pretest) cuando hay oportunidad de podr poner en relacion dos muestras , asi como en diseños (postest-postest)-(pretest-pretest) el hecho de que los indices de similitud se deban calcular sin tener en cuenta el signo en la metacorrelacion teniendose sin embargo , despues , en cuenta el signo

en los promedios de las metacorrelaciones , hace que la propia operacion matematica del calculo del los logaritmos , se haga en valores absolutos aunque despues el promedio de los resultados se haga en relacion al signo derivado del logaritmo , pero en cualquier caso o modo , lo que es evidente es que : el calculo preliminar que en la metacorrelacion he hecho de modo que los logaritmos resultantes de cocientes entre correlaciones , dentro del calculo metacorrelacional , sin tener en cuenta signo , aunque despues si se tenga el signo , hace que a priori la correlacion sea calculada a partir de valores correlacionales sin tener en cuenta signo numerico , por lo cual cuando despues si se tiene en cuenta el signo para realizar el sumatorio , en realidad se efectua una operacion matematica , en la cual , la formulacion metacorrelacional se fundamenta en una primera necesaria ausencia de signo en las correlaciones primeras , para despues , en la correlacion de correlaciones primeras , o correlacion secundaria o metacorrelacional si tenerse en cuenta el signo de los logaritmos obtenidos , para hacer el promedio del sumatorio . Este tipo de operacion de calculo en la que en un principio , valores calculados en correlaciones primeras y con posesion de un signo positivo o negativo , despues sin embargo en una siguiente correlacion el signo no se tiene en cuenta , para al termino de la operacion de la nueva correlacion secundaria si tenerse el valor del signo de dicha metacorrelacion , hace que en realidad la metacorrelacion en si mismo , sea de dificil interpretacion matematica lo cual es algo problematico cuando hay regularidades matematicas , es decir , en ciencia lo peor que puede ocurrir no es que no se llegue a un resultado comprensible , sino que existiendo regularidad matematica en el calculo no seamos capaces de poder comprender en toda su embergadura que significa esa regularidad matematica . En el caso de los terminos metacorrelacionales intramuestrales se pueden evidencia una serie de regularidades matematicas , especialmente en las metacorrelaciones intramuestrales con Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con probabilidades empiricas , y metacorrelaciones intramuestrales con Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con Raices de Representatividad Cuadratica , ahora bien , la regularidad matematica se da en una situacion matematica , en la cual , la metacorrelacion intramuestral pare de tomar las correlaciones primeras intramuestrales en terminos absolutos sin tener en cuenta el signo y despues en el resultado de la correlacion secundaria intramuestral si tenerse en cuenta el signo de la operacion realizada , de forma que asi se puede verificar que : si normalmente en terminos relativos a la signacion numerica , en Correlaciones Promedio , de Sesgo o Similitud , Positiva o Negativa , de Sujeto u Opcion , de probabilidades empiricas , de Puntuaciones Logaritmicas , o Raices de Representatividad Cuadratica , se puede por tanto apreciar , en correlaciones (postest-pretest)-(postest-pretest) , como en correlacion (postest-postest)-(pretest-pretest) , que la signacion positiva suele indicar crecimiento al trabajar con probabilidades empiricas o al trabajar con Raices de Representatividad Cuadratica , por lo que la signacion negativa suele indicar decrecimiento al trabajar con probabilidades

empiricas o al trabajar con Raices de Representatividad Cuadratica , del mismo modo que con Puntuaciones Logaritmicas inversamente el signo positivo sera indicador de decrecimiento , como el negativo indicador de crecimiento , mientras normalmente estas reglas basicas de interpretacion de calculo pueden mantenerse inalterables en toda la Probabilidad Imposible , que he ido desarrollando , no obstante en el caso de las metacorrelaciones intramuestrales en donde se parten de correlaciones primaras en terminos absolutos en el caso de la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion, para despues si tenerse en consideracion el signo , hace que estas reglas basicas de interpretacion matematica que he ido formulando en la Probabilidad Imposible , tengan ciertas situaciones de excepcion en las cuales es necesario incidir . En concreto , dentro de las correlaciones intramuestrales con la correlacion de similitud , trabajando con probabilidades empiricas o trabajando con Raices de Representatividad Cuadratica , en contexto de decrecimiento con el ejemplo de la exploracion en la Luna con naves espaciales de NASA , ESA , NASDA , se puede apreciar que , en las metacorrelaciones intramuestrales de similitud con probabilidades empiricas y Raices de Representatividad Cuadratica no hay en ningun momento signos negativos , sino que todo se convierte en signos positivos . Siendo normalmente interpretable el signo positivo como crecimiento , sin embargo el NASDA que es la agencia espacial con menor velocidad de alunizaje en el postest , es el NASDA el que obtiene el mayor valor positivo tanto en un caso como en otro , cuando logicamente deberia haber sido alguna nave espacial de la NASA como en situaciones previas . Ahora bien , la situacion no es del todo insolita por cuanto la agencia espacial ESA es la que obtiene con su nave espacial el menor valor positivo , con lo que puede por tanto asi apreciarse que la ESA seria la identificable como la agencia que tendria mayor decrecimiento al tener menor valor positivo , lo cual se encuentra en coherencia con resultados en otras tecnicas de analisis , en las que podria asi constantarse que la ESA tenia mayor margen de descenso de velocidad de aterrizaje en superficie Lunar . De este modo , en realidad , se pueden encontrar elementos en los cuales , de una parte , el hecho de que NASDA , aparezca como mayor valor positivo entra en cierto modo en contradiccion con estimaciones anteriores , aunque es explicable por cuanto la metacorrelacion ha partido de estimaciones correlacionales primarias en terminos absoluto sin contar el signo en la metacorrelacion posterior , algo que en todo caso puede aparecer corregido por cuanto que la ESA aparece con el menor valor positivo y por tanto con mayor decrecimiento , siendo la ESA la agencia cuya nave espacial obtiene , en otras tecnicas de analisis mayor margen de decrecimiento de velocidad para el aterrizaje en la superficie de la Luna . En relacion al funcionamiento que ha logrado la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion trabajando con probabilidades empiricas y Raices de Representatividad Cuadratica en analisis postest-pretest , los resultados han sido tal como eran de preveer : normalmente en postest-pretest el NASDA obtiene siempre los mayores valores negativos indicando mayor decrecimiento , y la NASA obtiene los mayores valores

positivos indicando menor decrecimiento . En los analisis de datos con Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion con Puntuaciones Logaritmicas , en postest-pretest , y metacorrelacional intramuestral tambien se puede apreciar como las estimaciones han funcionado de modo que la NASA obtiene mayormente los valores mas negativos indicando menor decrecimiento , y el NASDA logra los resultados mas positivos indicando mayor decrecimiento , aunque de nuevo en el analisis metacorrelacional intramuestral es de tener en cuenta el efecto de la consideracion en terminos absolutos llos numeros resultantes en correlaciones primarias , de las que se deriva el estudio metacorrelacional intramuestral . Ahora bien , muchos de los resultados obtenidos , si bien son realmente importantes para determinar cual es la verdadera esencia del decrecimiento logrado con la modificacion de la variable independiente objetivado en el sistema de frenado , de las naves espaciales con las cuales explotar la Luna dentro de los programas de conquista lunar de las agencias espaciales , lo cierto es que tampoco se puede caer en el error de creer que la variable peso no ha tenido ninguna incidencia dentro del conjunto de datos que han podido obtenerse del analisis , con lo que se debe proceder a una estimacion en la cual la variable peso de cada nave espacial pueda estar bajo control , para lo cual es necesario introducir la subdivision de la muestra en submuestras de dos sujetos u opciones , ateniendose el equipo de investigacion a subdividir la muestra en funcion de que las dos naves espaciales de la NASA pesan 3000 kg , y las dos naves espaciales de ESA-NASDA pesan 2500 kg , de modo que es necesario controlar la variable peso de cada nave espacial para poder asimismo proceder a una estimacion de la reduccion de la velocidad tras la modificacion de la variable independiente , teniendo bajo control un elemento que realmente puede afectar al resultado final del control de la velocidad en la superficie lunar .

TEORIA GNERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigionometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 70)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura , de modo que cuando estoy desarrollando alguna tarea como escribir , estudiar o leer , sufro un aumento progresivo del volumen del ruido con que se me tortura , para cuando cambio de tarea en principio se reudce la intensidad del ruido y cambian de ruido para en el tiempo que permanezca en la nueva tarea de nuevo aumenten progresivamente el ruido con que se me torture . Este tipo de tortura la sufro por ejemplo mientras estudio con aumentos de volumen cada quince minutos , a lo largo del dia ademas est tipo de tortura se intensifica de forma que la tortura que sufro por la noche es de mayor intensidad que durante el dia . Esta forma de tortura seria un primer grado de tortura , el segundo grado de tortura que sufro esta compuesto por ruidos de menor intensidad en volumen pero utilizados para torturarme de forma arbitraria haciendolos coincidir con algun tipo de ruido ambiental o movimiento , de modo que cuando se mueve alguna silla o se cierra alguna puerta colocarian algun ruido de este tipo en el panel de tortura , ademas ruidos de respiracion de otras personas estan siendo utilizados como ruidos de baja intensidad colocados arbitrariamente cuando yo realizo algun movimiento , y en general seria parte de este tipo de tortura . El tercer grado de tortura esta compuesto por ruidos ritmicos , este tipo de tortura se ha incrementado a partir de este verano , normalmente la tortura de este tipo que mas sufro es en relacion a mi respiracion , cuando mis pumones cogen aire entonces aumentan el volumen del ruido

y cuando mis pulmones sueltan aire reducen el volumen del ruido , ademas la tortura utilizando ruidos ritmicos estan haciendola de modo que cuando en un oido me torturan con un ruido ritmico , en el otro oido me ponen otro ritmo o ruidos arbitrarios o ruidos de respiracion de otras personas , o en los dos oidos un ritmo , o un ritmo distinto en cada oido , con multitud de cambios a lo largo del tiempo . La tortura que yo sufro es responsasbilidad del XXX que utiliza la tortura con fines politicos , el XXX me tortura utilizando XXX una dictadura silenciosa XXX que asesino , tortura y secuestro a miles de ciudadanos inocentes XXX . La comunidad internacional en su lucha por los derechos humanos , debe demostrar que no esta a favor de dar alas a la corrupcion politica ni institucional , la comunidad internacional debe desarrollar una politica de castigo internacional contra el XXX . La politica XXX atenta contra los derechos humanos y atenta contra al dignidad del hombre y la mujer del nuevo milenio . La comunidad internacional debe impedir que se perpetue cualquier situacion de vulneracion de la legalidad internacional . Una forma con que la comunidad internacional me pueda ayudar XXX es por medio de la proteccion de mis descubrimientos matematicos , y de mi familia que sufre el linchamiento politico y mediatico de quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Si cometo alguna incorrecion al escribir bajo tortura ruego comprension .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en caso de que yo finalmente muera y mis descubrimientos matematicos no puedan publicarse , en el caso ultimo de que mis descubrimientos matematicos se olvidaran , la comunidad internacional perderia una oportunidad unica para continuar el desarrollo de la ciencia , es necesario que la comunidad internacional comprenda la suma importancia de mis descubrimientos matematicos y la comunidad internacional realice una politica activa de proteccion de todos mis descubrimientos matematicos . Ruego a las autoridades de los organismos internacionales y agencias de investigacion internacionales por favor participen en la proteccion de mis descubrimientos matematicos .

1º) Probabilidad Empirica Tridimensional en Impacto del Defecto NASA

La varianza es directamente proporcional al perimetro de la Nube de Puntos , la varianza es una medida destinada al estudio de la dispersion de datos , cualquier dispersion de datos tendria como consecuencia ultima en la expresion grafica una dispersion grafica de los datos en el espacio , la dispersion grafica sobre el espacio que puedan tener los datos daria lugar asi a una represetacion grafica de los puntos indicando aumento del perimetro de la Nube de Puntos , todo aumento de la dispersion en cualquier tipo de relacion entre elementos terminara aumentando el perimetro de la

figura , regular o irregular en la cual esten inscritos dichos elementos . En una Nube de Puntos al representarse las puntuaciones obtenidas por los sujetos u opciones de la muestra , siendo la Nube de Puntos normalmente una representacion irregular geometrica , en la medida que las relaciones entre los sujetos u opciones tiendan a tener un caracter mas distante o disperso , este grado de distancia o dispersion entre los sujetos u opciones que tendra un significativo aumento de la varianza en un Analisis Factorial o de Analisis de Varianza , tambien podria investigarse en Probabilidad Imposible como un aumento del perimetro de la Nube de Puntos , todo aumento del grado de dispersion en una muestra produce un aumento del perimetro en la representacion grafica de la Nube de Puntos , en la medida que el perimetro asi se podria estructurar como un elemento directamente proporcional a la varianza , en donde todo aumento de la varianza produce un aumento significativo en el perimetro de la Nube de Puntos , inversamente tambien se podria asi concluir logicamente que , en el caso de producirse una reduccion de varianza en una muestra determinada esto conllevaria tambien una reduccion del perimetro de la Nube de Puntos , dado que todo descenso en los terminos de dispersion entre los sujetos u opciones de una muestra conducira necesariamente a la reduccion del perimetro de la Nube de Puntos resultante de la representacion grafica de los sujetos u opciones de dicha muestra . De este modo la relacion directamente proporcional entre la varianza y un perimetro dado de la Nube de Puntos , se podria expresar como que el perimetro como funcion de la varianza , o la varianza como funcion del perimetro , tanto varianza como perimetro expresan exactamente lo mismo : perimetro de la Nube de Puntos y varianza indican grado de dispersion de los sujetos u opciones de una muestra . Si investigamos las causas que producen la varianza , y los efectos que produce la varianza sobre un conjunto muestral , esas mismas causas seran las que terminen por producir aumento o reduccion del perimetro y los efectos del perimetro sobre la muestra . Todo proceso endogeno que este orientado a un modelo de homologacion-homogenizacion-standarizacion de un producto determinado necesita que las diferencias entre los productos sean minimas , a menor diferenciacion entre los productos producidos en el proceso entonces mayor homologacion-homogenizacion-standarizacion de proceso , a mayor homologacion-homogenizacion-standarizacion dentro de un proceso entonces mayor calidad debida a eficiencia endogena . Cuando los resultados estimados en homologacion-homogenizacion-standarizacion no dependen de la eficiencia endogena sino de variables exogenas entonces la eficacia no depende de la eficiencia , en este caso , cuando los resultados dependen de variabilidad exogena la eficacia depende de factores variables que hacen por tanto incosistente o asistematica toda eficacia . La forma de hacer que al eficacia sea sempre constante y sistematica es haciendo que la eficacia de los resultados dependa de la eficiencia endoggena y no de los factores variables exogenos . La variabilidad exogena pueda quizar tener algun tipo de valor condicional sobre el proceso de produccion final , mas no obstante , la verdadera naturaleza sistematica de una eficacia dada esta en el grado funcional de la eficiencia

endogena . Toda eficiencia endogena sistematica y constante tendera a producir una efiacia sistematica y constante , y toda eficiencia endogenoa que tenga algun tipo de fallo sistemico grave en forma de defecto tendera a tener unos niveles de eficiencia por debajo de lo estimado oportuno dando lugar a una eficacia dependiente de la variabilidad exogena . La eficiencia por tanto indicaria sistematicidad y constancia , siendo un ideal dentro de cualquier modelo productivo logico y coherente , ahora bien , cuando los factores exogenos producen una interferencia continua sobre los factores endogenos , esta interferencia exogena sobre el proceso endogeno puede al final derivar en un acumulamiento de defectos dentro del proceso endogeno , si el proceso endogeno sufriera una interferencia por parte de factores exogenos en donde los factores exogenos derivaran hacia un aumento drastico de los defectos sobre el proceso endogeno , en este caso , a donde conducirian las interferencias exogenas sobre el proceso endogeno es a un aumento sistematico de los defectos en los procesos productivos , el aumento de la interferencia exogena en el medio endogeno produciendo un aumento de los defectos tendria un efecto negativo sobre el proceso endogeno , lo cual conllevaria a una perdida gradual o total de toda eficiencia , debido a que la interferncia exogena sobre los procesos endogenos provocando defectos en el modelo de produccion conduciran a una dependencia de la eficacia a la interferencia exogena sobre el proceso endogeno , de modo que la reduccion de la sistematicidad endogena de la eficiencia por acumulamiento de defectos a causa de interferencia exogena conducira a una eficacia de los resultados dependiente de la interferencia exogena , y por tanto una reduccion de la eficiencia sistematica y aumento de la dependencia variable de la eficacia de los resultados . En la medida que todo aumento de los defectos del proceso provocados por la interferencia exogena sobre la eficiencia endogena produce una reduccion de la homologacion-homogenizacion-standarizacion de los resultados , entonces todo aumento de la interferencia exogena podria estudiarse como varianza , es decir , si un modelo productivo desea que los enesimos productos tengan la menor cantidad posible de diferencias , siendo la menor cantidad posible de diferencias en los productos igual a aumento del grtado de la homologacion-homogenizacion-standarizacion de los resultados , entonces , este ideal productivo fundado sobre la menor diferencia posible entre los productos derivara a una estimacion proxima a cero de la varianza , es decir , si se reducen las diferencias entre enesimos productos , entonces la varianza existente entre los enesimos productos es una varianza proxima a cero . Cuando la varianza es proxima a cero entonces la eficiencia es optima , y la eficiencia optima como varianza igual a cero tendra una repercusion positiva aumentando la dependencia de la eficacia a los factores endogenos . Solo cuando la varianza es muy distante de cero entonces la eficacia esta condicionada por los factores de variabilidad exogena ambiental o climatica . En la medida que toda interferencia exogena sobre el proceso endogeno conduce a un aumento de los defectos de produccion , y los defectos de produccion conducen a un aumento de las diferencias entre los enesimos productos , y los aumentos de las

diferencias entre los enesimos productos supone una perdida de homologacion-homogenizacion-standarizacion , y la perdida de homologacion-homogenizacion-standarizacion supone un aumento de la varianza , entonces toda interferencia exogena sobre el proceso endogeno estaria medido por el incremento de la varianza , en un modelo producto el incremento de la varianza seria indicador de interferencia exogena sobre el proceso edogeno de eficiencia interna . En la medida que la varianza ideal es la varianza proxima a cero y la varianza derivada de interferencia es la varianza distante de cero , entonces , al existir una relacion directamente proporcional entre varianza y perimetro , toda varianza proxima a cero dara lugar a un perimetro muy reducido de la Nube de Puntos de los enesimos productos , mientras que una varianza distante de cero a causa de aumento de la interferencia dara lugar a un aumento del perimetro resultado asi de la interferencia en la Nube de Puntos de los enesimos productos . Es decir , el perimetro ideal en la Nube de Puntos de los enesimos productos es un perimetro minimo , mientras que todo aumento de un perimetro en la Nube de Puntos es a causa de la interferencia exogena aumentando la varianza reduciendo la eficiencia y aumentando la dependencia variable de la eficacia . Ahora bien , si bien es cierto que la varianza en un proceso-producto es igual a interferencia ocasionante de defectos , y que estos defectos podrian estudiarse con el Impacto del Defecto dentro de Probabilidad Imposible , lo cierto es que en la teoria de sistemas , en la teoria de la informacion , en la teoria del caos , y en la teoria del error , hay un nivel dado necesario de interferencia que proporciona estabilidad a la informacion . Es decir , desde la perspectiva del proceso-producto la varianza produce defectos en el proceso que reuducen la eficiencia interna de proceso endogeno a causa de la interferencia exogena variable , pero desde la perspectiva de la infomacion la interferencia puede tener un resultado positivo . En la teoria de sistemas y de informacion como en la teoria del error y del caos , se parte de la tesis siguiente : en un sistema basado en la autogeneracion de informacion y con un capacidad de memoria limitada , supongamos por ejemplo un sistema de enesimas nucleosintesis en una estrella con tendencia al infinito pero en donde la capacidad para el almacenaje de la informacion cuantica nucleosintetica en el interior de la estrella es limitada , entonces si el sistema no pierde una cierta relativa informacion al final el sistema tendera al colaso , un sistema autogenerador de informacion con tendencia al infinito pero con memoria limitada llegaria un momento en donde la informacion generada excederia los limites de la memoria , en la medida que la memoria no podria almacenar toda la informacion generada mientras el sistema de autogeeneracion de la informacion seguiria en funcionamiento , la generacion de informacion por encima de los limites de la memoria llevaria al sistema al colapso . Si en una estrella en enesimas nucleosintesis se produce mas informacion cuantica de que la estrella pueda almacenar en su interior , llegaria un momento que al exceder los limites de la memoria la informacion generada por encima del limite de memoria terminaria llevando al sistema al colapso . Para mantener el equilibrio del sistema autogenerador de informacion dichos sistemas

necesitan una perdida de informacion constante . Una estrella que en enesimas nucleosintesis genera informacion tendente al infinito pero con memoria limitada constantemente dicha estrella debe permitir la liberaciond e informacion al espacio exterior , si una estrella no permitiera la liberacion de informacion cuantica al espacio , en la medida que el sistema interno tiene una capacidad limitada de almacenaje el sistema entraria en colapso al tener mas informacion que la que pueda guardar . Este tipo de colapso se evita por medio de permitir una injerencia externa exogena en forma de interferencia sobre los procesos endogenos que permita una perdida relativa de informacion , en estos sistemas la perdida de informacion endogena por una interferencia exogena permite liberar espacio en la memoria del sistema , y el espacio liberado de memoria del sistema pueda asi seguir almacenando las enesimas informaciones nuevas autogeneradas por el propio sistema . Un sistema basado en la autogeneracion de informacion necesita una interferencia exogena que pueda liberar espacio sistematicamente para asi dicho espacio podr ocuparlo nueva informacion . Igualmente en un sistema cerrado en donde no haya renovacion de informacion , si la informacion no se actualiza de forma sistematica , llega un momento en donde un sistema con informacion obsoleta o desfasada entraria finalmente en fase de colapso , para impedir el colapso es necesaria la actualizacion o renovacion de la informacion intera en el sistema cerrado , una actualizacion o renovacion que se realiza a traves de una interferencia exogena sobre el proceso endogeno cerrado , en donde la interferencia exogena en un sistema cerrado permite asi una relativa actualizacion o renovacion de la informacion interna . En estos casos por tanto , desde la teoria de la informacion , la teoria de sistemas , la teoria del error , y la teoria del caos , la interferencia exogena sobre un modelo de informacion endogena puede llegar a tener un resultado positivo . Es decir : desde la teoria de la informacion la interferencia externa puede llegar a desarrollar un efecto positivo sobre la informacion de un sistema , pero desde la teoria de proceso-producto la interferencia externa tiene un efecto negativo . Si la interferencia produce varianza , y la interferencia puede tener un efecto positivo en la informacion o negativo en el procesamiento , y todo sistema en suma es un sistema de procesamiento de la informacion , entonces , toda interferencia ambiental exogena sobre un proceso endogeno puede incluso tener dos efectos totalmente distintos con respecto cada aspecto del sistema : una misma interferencia puede tener un efecto negativo al incidir sobre el procesamiento y esa misma interferencia puede tener un efecto positivo al incidir en la informacion . Una misma interferencia puede tener un resultado negativo y un resultado positivo segun la interferencia produzca efectos sobre el procesamiento o la informacion . Si una misma interferencia incluso puede llegar a tener paradojicamente dos tipos de efectos en un mismo procesamiento de la informacion , en donde la interferencia sea negativa para el procesamiento y sea positiva para la informacion , entonces , la varianza que es producto de la interferencia tambien tendra representada esta paradoja en su composion interna . Si la varianza es producto de la interferencia exogena sobre el

modelo endogeno , entonces , si la interferencia puede tener un efecto negativo sobre el procesamiento pero positivo sobre la informacion , la varianza que es indicador de interferencia , tambien la varianza podra tener una composicion paradojica en donde exista una varianza que indique efecto positivo de la interferencia sobre la informacion y una varianza que indique el efecto negativo de la interferencia en los mecanismos de procesamiento . Ahora bien , cuando en estadistica descriptiva se calcula la varianza normlamente solo obtenemos una unica varianza ¿ como podemos saber la verdadera composicion interna de la varianza? La pregunta es dificil , pero no imposible . La varianza como tal puede tener un efecto negativo o positivo segun la varianza actue sobre el procesamiento o la informacion , el problema radica en conocer cual es la cantidad de varianza positiva dentro de una estimacion de varianza y cual es la cantidad de varianza negativa sobre el proceso dentro de una estimacion de varianza . No toda la varianza es negativa ni toda la varianza es positiva , pero si solo tenemos un modo de conocer la varianza , la cuestion no es otra que como identificar que parte de la varianza corresponde a varianza negativa y cual es la parte de la varianza que corresponde a varianza positiva . La pregunta desde el estudio de la varianza quizas se plantee muy problematica , pero si en Probabilidad Imposible existe la tesis relatada con anterioridad en el capitulo treinta y tres de Intuicion y Probabilidad Segunda Parte que afirma a existencia de una relacion directamente proporcional entre perimetro y varianza , esto entonces indicara que al igual que existe una varianza positiva en la informacion y una varianza negativa en el procesamiento , en un estudio dado de la proporcionalidad perimetro-varianza , tambien existira un perimetro positivo debido a la interferencia en la informacion y un perimetro negativo debido a la interferencia en el procesamiento . Ahora bien , el estudio del perimetro como indicador geometrico de dispersion en la disposion grafica presente en la Nube de Puntos , dentro de la Probabilidad Imposible , es un modelo de estudio que yo comence a formular partiendo de la nada , es decir , toda la teoria matematica geometrica expuesta en los desarrllos trigonometricos del Segundo Metodo son descubrimientos matematicos que yo he ido desarrollando partiendo de cero , y por tanto cualquier herramienta matematica que yo pueda ir creando para la elaboracion de estas estimaciones son herramientas con las cuales quizas no pueda dar una solucion positiva exacta o definitiva , pero al menos , mi intencion es comenzar a crear herramientas para calcular estas premisas sobre una base cientifica . Una herramienta que yo he creado recientemente para estudiar la proporcionalidad perimetro-varianza es la Probabilidad Empirica Tridimensional , la teoria desarrollada en torno a la Probabilidad Empirica Tridimensional se resume en los siguientes puntos :

- A) Premisas de la Probabilidad Empirica Tridimensional

  - A.1) Probabilidad Empirica Tridimensional = $P / \sqrt{(A \times V)}$; siendo “P” igual a perimetro , siendo “A” igual a area , siendo “V” igual a volumen .

    $(\text{Log} (10) (P / \sqrt{(A \times V)}) = (+))$ = menores dimensiones

    $(\text{Log} (10) (P / \sqrt{(A \times V)}) = (-))$ mayores dimensiones

  - A.2) Forma Geometrica Perfecta = $\text{Log} (10) (P / \sqrt{(A \times V)})= 0$; la Forma Geometrica Perfecta indicaria el grado positivo de perimetro , es decir

    2

    $(+ S)$ = Varianza debida a interferencia positiva en la informacion

    2

    $(- S)$ = Varianza debida a interferencia negativa en el procesamiento

    $$(\text{Log} (10) (P / \sqrt{(A \times V)})= 0) \longrightarrow (+ S^{2})$$

    $$(\text{Log} (10) (P / \sqrt{(A \times V)}) \neq 0) \longrightarrow (- S^{2})$$

Logaritmo de Probabilidad Empirica Tridimensional igual a cero igual a Forma Geometrica Perfecta , y Forma Geometrica Perfecta igual a varianza positiva a causa

de interferencia positiva y a la inversa , logaritmo de Probabilidad Empirica Tridimensional distinto de cero entonces no igual a Forma Geometrica Perfecta , y por tanto Probabilidad Empirica Tridimensional distinta de cero igual a varianza negativa debida a interferencia negativa .

- A.3) Relaciones entre Probabilidad Empirica Tridimensional y Forma Geometrica Perfecta

$$((\text{Log} (10) (P / \sqrt{ (A \times V) })) \simeq (\text{Log} (10) (P / \sqrt{ (A \times V) }) = 0)) \overrightarrow{2} (\simeq (+ S))$$

$$((\text{Log} (10) (P / \sqrt{ (A \times V) }) \neq (\text{Log} (10) (P / \sqrt{ (A \times V) }) = 0)) \overrightarrow{2} (\simeq (- S))$$

Cuando el logaritmo de la Probabilidad Empirica Tridimensional es proximo a Forma Geometrica Perfecta , entonces es proximo a varianza positiva debida a interferencia positiva en la informacion , pero si el logaritmo de la Probabilidad Empirica Tridimensional es dinto de Forma Geometrica Perfecta , entonces es proximo a varianza negativa debida a interferencia negativa en el procesamiento . Como acabo antes de afirmar : hoy en dia no disponemos de ningun sistema de medida para poder llegar a conocer en que medida , que parte de una varianza dada es debida a interferencia positiva o negativa , debido a que la estadistica contemporanea unicamente reconoce la varianza sistematica y la varianza residual y tampoco se puede llegar a la analogia de varianza sistematica igual positiva y residual igual a negativa , sencillamente porque , como he explicado en otros momentos , la varianza sistematica como la residual no pueden realmente utilizarse como estimadores de criterio para ningun tipo de conocimiento real mas alla de un valor critico relativo a una cierta duda derivada del margen de error dispuestos a aceptar , lo cual en esencia es algo que unicamente aporta incertidumbre , en realidad , los modelos tradicionales de varianza sistematica y

residual no sirven para la investigacion que yo aqui propongo , una investigacion que no trata de averiguar indices de sistematicidad o error , sino averiguar que parte de la varianza es debida a interferencia positiva en informacion , y que parte de la varianza es debida a la interferencia negativa en el procesamiento . Este tipo de estudio no se puede realizar con los medios habituales cientificos , y en la medida que la tesis de proporcionalidad perimetro-varianza expuesta en la Probabilidad Imposible es acertada , entonces , quizas un modo de estudiar el grado de positividad o negatividad de la interferencia sea estudiando el perimetro , tal como a continuacion comenzare a desarrollar con los Impactos del Defecto de la NASA y su Recta de Regresion Equidistante , como estimaciones oportunas de varianza a estudiar desde el perimetro en la Nube de Puntos :

1.1) Probabilidad Empirica Trigonometrica NASA

1.1.1) Probabilidad Empirica Trigonometrica postest NASA

1.1.1.1) Probabilidad Empirica Trigonometrica postest originales NASA

Sujeto u Opcion	p(xi)x100	n	Hipotenusa $\sqrt{(c_2^2 + c_2^2)}$	Perimetro P	Area A	Volumen V	p(3Dx) $P/\sqrt{(A \cdot V)}$	Log (10) p(3Dx)
Defecto comunicacion	0,55	1	1,14	2,69	0,275	0,09	17,93	+1,2536
Defecto aoerodinamico	3,75	2	4,24	9,99	3,75	2,5	3,26	+0,5138
Defecto orbital	1,94	3	3,57	8,51	2,91	2,91	2,92	+0,466

Defecto mecanico	5,27	4	6,61	15,88	10,54	14,05	1,3	+0,1159
Defecto electrico	9,99	5	11,17	26,16	24,97	41,61	0,8116	-0,0906
Defecto suministro energia	8,05	6	10,04	24,09	24,15	48,3	0,7054	-0,1515
Defecto reactor	4,72	7	8,44	20,16	16,52	38,54	0,799	-0,0974
Defecto refrigeracion-calefactor	10,83	8	13,46	32,29	43,32	115,52	0,4564	-0,3405
Falta resistencia material	6,11	9	10,87	25,98	27,49	82,48	0,5456	-0,263
Promedio					+1,4063 : 9 = +0,1562			
Maxima (mayor valor positivo menores dimensiones)					Defectos de comunicacion			

	+1,2536
Intermedio	(+1,2536 + (-0,3405)) : 2 = +0,4565
Minima (mayor valor negativo mayores dimensiones)	Defectos de refrigeracion-calefactor -0,3405

1.1.1.2) Probabilidad Empirica Trigonometrica postest proyectadas en Recta de Regresion Equidistante NASA

Sujeto u Opcion	p(xi)x100 (sin tener en cuenta signo)	n	Hipote Nusa $\sqrt{(c^2 + c^2)}$	Perimetro P	Area A	Volumen V	p(3Dx) $P/\sqrt{(A \cdot V)}$	Log (10) p(3Dx)
Defecto comunicacion	1,66	1	1,93	4,59	0,83	0,27	9,76	+0,9897
Defecto aoerodinamico	3,32	2	3,87	9,19	3,32	2,21	3,4	+0,5319

Defecto orbital	4,98	3	5,81	13,79	7,47	7,47	1,84	+0,2662
Defecto mecanico	6,64	4	7,75	18,39	13,28	17,7	1,19	+0,079
Defecto electrico	8,3	5	9,68	22,98	20,75	34,58	0,8581	-0,0664
Defecto suministro energia	9,96	6	11,62	27,58	29,88	59,76	0,6527	-0,1852
Defecto reactor	11,62	7	13,56	32,18	40,67	94,89	0,518	-0,2856
Defecto refrigeracion-calefactor	13,28	8	15,5	36,78	53,12	141,65	0,424	-0,3726
Falta resistencia material	14,92	9	17,42	41,34	67,14	201,42	0,3555	-0,4491
Promedio					+0,5079 : 9 = +0,0564			

Maxima (mayor valor positivo menores dimensiones)	Defectos de comunicacion +0,9897
Intermedio	(+0,9897+(-0,4491)):2= +0,2703
Minima (mayor valor negativo mayores dimensiones)	Defectos de refrigeracion-calefactor reactor -0,4491

1.1.2) Probabilidad Empirica Trigonometrica pretest NASA

1.1.2.1) Probabilidad Empirica Trigonometrica pretest originales NASA

Sujeto u Opcion	p(xi)x100	n	Hipotenusa $\sqrt{(c_2 + c_2)}$	Perimetro P	Area A	Volumen V	p(3Dx) P/$\sqrt{(A \cdot V)}$	Log (10) p(3Dx)
Defecto comunicacion	0,49	1	1,11	2,6	0,245	0,08	18,57	+1,2688
Defecto aoerodinamico	1,11	2	2,28	5,39	1,11	0,74	5,98	+0,7773
Defecto orbital	5,18	3	5,98	14,16	7,77	7,77	1,82	+0,2606
Defecto mecanico	4,69	4	6,16	14,85	9,38	12,5	1,37	+0,1374
Defecto electrico	8,88	5	10,19	24,07	22,2	37	0,83	-0,0758
Defecto suministro energia	7,16	6	9,34	22,5	21,48	42,96	0,74	-0,1302

Defecto reactor	8,39	7	10,92	26,31	29,36	68,51	0,58	-0,2315
Defecto refrigeracion-calefactor	4,81	8	9,33	22,14	19,24	51,3	0,7	-0,1518
Falta resistencia material	10,86	9	14,1	33,96	48,87	146,61	0,4	-0,3966

Promedio	+1,4582 : 9 = +0,162
Maxima (mayor valor positivo menores dimensiones)	Defectos de comunicacion +1,2688
Intermedio	(+1,2688 + (-0,3966)) : 2 = +0,4361
Minima (mayor valor negativo mayores dimensiones)	Defectos de falta de resistencia de los materiales -0,3966

1.1.2.2) Probabilidad Empirica Trigonometrica pretest proyectadas en Recta de Regresion Equidistante NASA

Sujeto u Opcion	p(xi)x100	n	Hipotenusa $\sqrt{(c_2 + c_2)}$	Perimetro P	Area A	Volumen V	p(3Dx) $P/\sqrt{(A \cdot V)}$	Log (10) p(3Dx)
Defecto comunicacion	9,99	1	10,03	21,02	4,99	1,66	7,32	+0,8647
Defecto aoerodinamico	1,98	2	2,81	6,79	1,98	1,32	4,21	+0,625
Defecto orbital	2.97	3	4,22	10,19	4,45	4,45	2,28	+0,3598
Defecto mecanico	3,96	4	5,62	13,58	7,92	10,56	1,48	+0,1719
Defecto electrico	4,95	5	7,03	16,98	12,37	20,62	1.06	+0,0266
Defecto suministro energia	5,94	6	8,44	20,38	17,82	35,64	0,8	-0,0921

Defecto reactor	6,93	7	9,85	23,78	24,25	56,59	0,64	-0,1882
Defecto refrigeracion-calefactor	7,92	8	11,25	27,17	31,68	84,48	0,5252	-0,2796
Falta resistencia material	8,91	9	12,66	30,57	40,09	120,28	0,44	-0,3563

Promedio	+1,1318 : 9 = +0,1257
Maxima (mayor valor positivo menores dimensiones)	Defectos de comunicacion +0,8647
Intermedio	(+0,8647+(-0,3563)):2 = +0,2542
Minima (mayor valor negativo mayores dimensiones)	Defectos a falta de resistencia del material a presion -0,3563

1.2) Conclusiones

Para poder sacar una conclusion valida de estos resultados , por si mismos en si en realidad solo aportan una estimacion de Probabilidad Empirica Tridimensional cuyo valor realmente interpretativo esta cuando se somete a contrastes con otras estimaciones , si los datos obtenidos los ponemos en relacion intima podra por tanto el investigador tener una idea relacional de las estimaciones calculadas con la cual llegar a alguna conclusion valida acerca de la modificacion de la variable independiente dentro del diseño experimental desarrollado , asi pues la relacion entre las estimaciones a continuacion la expongo a fin asi de llegar a una conclusion clara y verdadera :

- 1.2.1) Interpretacion de los resultados obtenidos :

  - 1.2.1.1) En terminos promedio : el promedio de los logaritmos de las Probabilidades Empiricas Tridimensionales tras lamodificacion de la variable independiente es mucho mas proxima a cero que el promediocalculado de los logaritmos calculados en las Probabilidades Empiricas Tridimensiones antes de la modificacion experimental , de modo que , asi se puede apreciar , tanto con las originales como en proyectadas :

    - 1.2.1.1.1) Conclusiones acerca de los promedios de los logaritmos de Probabilidad Empirica Tridimensional en postest-pretest con puntuaciones originales : el promedio de las Probabilidades Empiricas Tridimensionales en el postest con las originales es igual a +0,1562 , siendo mucho mas proxima a Probabilidad Imposible que el promedio de los logaritmos de las Probabilidades Empiricas Tridimensionales en el pretest con las puntuaciones originales donde secalculo +0,162

      (+0,1562 $\simeq$ 0)

      (+0,162 $\not\simeq$ 0)

Promedio de los logaritmos de las Probabilidades Empiricas Tridimensionales en calculos postest son mas proximas a Forma Geometrica Perfecta que en calculos pretest , por lo cual podria concluirse que en postest se ha generado en la NASA un aumento de la varianza positiva generada por la modificacion de la variable experimental , es decir en terminos promedio en las puntuaciones originales postest-pretest se observa que el promedio de los logaritmos de las Probabilidades Empiricas Tridimensionales en postest es mas proximo a Forma Geometrica Perfecta , por tanto la modificacion de la variable experimental ha introducido varianza positiva , es decir , en la modificacion de la variable experimental ha habido interferencia positiva sobre la informacion , con respecto la varianza negativa debida a interferencia negativa de proceso en el pretest .

- 2.1.1.2) El promedio de los logaritmos de las Probabilidades Empiricas Tridimensionales en la Recta de Regresion Equidistante del postest es mucho mas roximo a cero que el promedio obtenido de los logaritmos de las Probabilidades Empiricas Tridimensionales en el trzado obtenido de la Recta de Regresion Equidistante pretest , dado que , el promedio de los logaritmos de las Probabilidades Empiricas Tridimensionales en el postest es igual a +0,0564 mientras que en el pretest es igual a +0,1257 , de modo que se obvserva :

($+0{,}0564 \simeq 0$)

($+0{,}1257 \not\simeq 0$)

En la medida que el promedio de los logaritmos de Probabilidad Empirica Tridimensional postest es mas proximo a Forma Geometrica Perfecta que en pretest en las estimaciones asi calculadas en la Recta de Regresion Equidistante , esto indicaria que en el postest ha habido un incremento de la varianza positiva debida a interferencia exogena positiva sobre la informacion , mientras que en el pretest hay mayor varianza negativa debida

a mayor interferencia negativa sobre el proceso . Esto lo que podria indicar es que el incremento observado de la varianza en la Recta de Regresion Equidistante , que de hecho tiene signo negativo tanto en postest o en pretest , aunque el signo no se tenga en cuenta en las estimaciones geometricas , indicaria que el incremento de la varianza en el postest podria deberse a un incremento de varianza positiva de la informacion , y que por el contrario durante el pretest el incremento que se produjo de la varianza era de varianza negativa debida a la interferencia de proceso , que produjo aumento de los defectos en pretest , lo cual se pone de manifiesto al compararse con el postest .

- 1.2.1.2) En los terminos de las maximas logaritmicas de Probabilidad Empirica Tridimensional indicando menores dimensiones posibles en la muestra :

  - 1.2.1.2.1) La maxima logaritmica de Probabilidad Empirica Tridimensional en el postest con las puntuaciones originales da igual a +1,2536 que es mas proxima a cero que la maxima logaritmica de Probabilidad Empirica Tridimensional en pretest ccalculadas con las puntuaciones originales que es igual a +1,2688 . En la medida que la maxima logaritmica encontrada en la Probabilidad Empirica Tridimensional en la soriginales postest es mucho menor que la encontrada en el pretest , esto indica que la maxima logaritmica identificada dentro del postest original es mas proximo a Forma Geometrica Perfecta , mientras que la estimada en el pretest es mas distante de la Foroma Geometrica Perfecta :

    (+1,2536$\simeq$ 0)

    (+1,2688 $\not\simeq$ 0)

    En la medida que la maxima logaritmica de la Probabilidad Empirica Tridimensional localizada en postest original es mas proxima a Forma Geometrica Tridimensional esto indicaria que , en la maxima del postest

original ha aumentando la varianza positiva debida a interferencia positiva en la informacion , mientras que la maxima del pretest original ha sufrido un aumento de la varianza negativa debido a la interferencia negativa , es decir , la modificacion de la variable independiente ha reducido la interferencia negativa produciendo un aumento de la interferencia positiva , de modo que la modificacion experimental ha producido un descenso de la varianza negativa de proceso y un aumento de la varianza positiva en la informacion .

- 1.2.1.2.2) La maxima logaritmica de la Probabilidad Empirica Tridimensional localizada sobre la muestra de la Recta de Regresion Equidistante en postest igual a +0,9897es menos proxima a la Forma Geometrica Perfecta , en comparacion con la maxima logaritmica de la Probabilidad Empirica Tridimensional en la Recta de Regresion Equidistante previa a la modificacion en el pretest igual a +0,8647 mas proxima a Forma Geometrica Perfecta . Cuando en la maxima de la Recta de Regresion Equidistante hay mayor varianza negativa al estar mas distante de Forma de Geometrica Perfecta , en comparacion con pretest , esto significa que la modificacion de la variable independiente no ha podido reducir la varianza negativa en las estimaciones proyectadas equidistantes del pretest sobre el postest y demas ha habido un incremento de varianza negativa

(+ 0,8647 $\simeq$ 0)

(+0,9897 $\not\simeq$ 0)

En la medida que la maxima logaritmica de Probabilidad Empirica Tridimensional en las puntuaciones proyectadas de pretest en Recta de Regresion Equidistante es mucho mas proxima a Forma Geometrica Perfecta que en postest , esto significa que la modificacion experimental no ha tenido un cambio realmente importante sobre las estimaciones proyectadas de tipo equidistante produciendo incluso un aumento de la varianza negativa equidistante sobre la Recta de Regresion . En este caso aumenta la varianza negativa debida a la interferencia negativa dentro del proceso , y

disminuye la varianza derivada de la posible interferencia positva potencialmente

existente , pero no materializada .

- 1.2.1.3) En terminos intermedios logaritmos de la Probabilidad Empirica Tridimensional

  - 1.2.1.3.1)La estimacion intermedia logaritmica de Probabilidad Empirica Tridimensional a partir de las puntuaciones originales en postest es igual a +0,4565 siendo asi mucho mas distante de la Forma Geometrica Perfecta , que el valor intermedio logaritmico de la Probabilidad Empirica Tridimensional de las puntuaciones orignales en pretest igual a +0,4361 que es mucho mas proximo a Forma Geometrica Perfecta , por lo cual se ha producido un incremento intermedio de varianza negativa de proceso en el postest que no ha podido controlar la modificacion experimental , en detrimento de la varianza positiva sobre la informacion :

    (+ 0,4361 $\simeq$ 0)

    (+0,4565 $\not\simeq$ 0)

    Al haber un incremento de la varianza negativa en el postest desde el pretest a causa de la ausencia de varianza positiva producida en la modificacion experimental en terminos intermedios , asi en terminos intermedios se ha producido por tanto un incremento de la interferencia negativa sobre la propia formulacion del proceso experimental , en detrimento de la varianza positiva sobre la informacion del sistema . Es decir , en terminos intermedios la modificacion en la muestra original ha producido aumento de la interferencia negativa y retroceso de la interferencia positiva . Lo cual se pone asi de manifiesto en la forma con la cual queda de relevancia como la estimacion intermedio logaritmica de la Probabilidad Empirica Tridimensional original en postest es inferior a la pretest .

- 1.2.1.3.2) Los cambios regulados segun la velocidad en el proceso de aterrizaje ha tenido asi un impacto muy negativo de proceso que tambien se vuelve a materializar en la forma con la cual se observa : como la estimacion intermedio logaritmica de la Probabilidad Empirica Tridimensional de las estimaciones proyectadas en Recta de Regresion Equidistante en la muestra postest son mas distantes de la Forma Geometrica Perfecta que las obtenidas en la muestra pretest . Mientras en postest se calcula +0,2703 en pretest +0,2542 , quedando asi claro y diferenciado que la estimacion intermedio logaritmica de Probabilidad Empirica Tridimensional es mas proxima a Forma Geometrica Perfecta en pretest que en postest , esto demostraria una tendencia intermedio de aumento intermedio de la varianza negativa a causa de interferencia negativa

  (+ 0,2703 $\simeq$ 0)

  (+0,2542 $\not\simeq$ 0)

  En terminos intermedios en la Recta de Regresion Equidistante se produce un aumento de la varianza negativa derivada de una interferencia negativa , mientras se reducen cualquier tipo de efecto positivo de alguna potencial interferencia positiva que no ha logrado una potenciacion contundente en terminos intermedios con la modificacion experimental con lo cual la modificacion experimental tiene un claro limite , en su intento de mejorar los resultados positivos de la varianza en la informacion , al no haber logrado este incremento positivo en los terminos intermedios , ni con las originales ni con las proyectadas .

- 1.2.1.4) En terminos de las minimas logaritmicas de Probabilidad Empirica Tridimensional

  - 1.2.4.1) La minima logaritmica de Probabilidad Empirica Tridimensional con la muestra original en postest es igual a –0,3405 , siendo mucho mas proxima a Forma Geometrica Perfecga que la minima logaritmoca de Probabilidad Empirica Tridimensional con la muestra original en pretest igual a –0,3966 , con lo que de esto se desprende lo siguiente : en las muestras originales la minima logaritmica de Probabilidad Empirica Tridimensional en la muestra postest si se aproxima mas a Forma Geometrica Perfecta por lo cual la muestra original postest tiene una minima con mas varianza positiva ,

mientras que por el contrario la minima logaritmica de la Probabilidad Empirica Tridimensional en la muestra pretest al generar mayor distancia con respecto Forma Geometrica Perfecta termina por generar mayor varianza negativa de proceso .

(-0,3405 $\simeq$ 0)

(-0,3966 $\not\simeq$ 0)

La minima logaritmica de Probabilidad Empirica Tridimensional en la muestra original postest indicaria asi mayor varianza positiva derivada de una interferencia positiva , en los procesos de informacion , al estar la minima del postest mucho mas proxima de lo que seria la Forma Geometrica Perfecta , mientras que por el contrario , la minima logaritmica de la Probabilidad Empirica Tridimensional en la muestra original pretest indicaria asi mayor varianza negativa derivada de una interferencia negativa , en los procesamientos , al estar mucho mas distante de la Forma Geometrica Perfecta . Es evidente que los cambios segun la velocidad solo han redundado en mas defectos en el pretest , de modo que el postest ha conseguido finalmente superar los obstaculos .

- 1.2.4.2) La minima logaritmica de Probabilidad Empirica Tridimensional en la muestra proyectada a partir de la Recta de Regresion Equidistante en el postest es mucho mas distante de la Forma Geometrica Perfecta , en la medida que siendo igual a –0,4491 esta mucho mas distante de cero que , la minima logaritmica de Probabilidad Empirica Tridimensional obtenida en la muestra proyectada sobre el trazado de la Recta de Regresion Equidistante en el pretest igual a –0,3563 mucho mas proxima a Forma Geometrica Perfecta , de modo que , en las proyectadas pretest hay mas varianza positiva que en las proyectadas postest :

(-0,3563 $\simeq$ 0)

(-0,4491 $\not\simeq$ 0)

La minima logaritmica de la Probabilidad Empirica Tridimensional de las estiamciones asi proyectadas en Recta de Regresion Equidistante postest al estar mucho mas distantes de lo que seria la Forma Geometrica Perfecto , esto indicaria que la modificacion experimental no ha conseguido redundar en aumento de la varianza positiva sobre la informacion en las estimaciones proyectadas minimas del postest , de modo que en las minimas obtenidas dentro del postest , precisamente las de mayores dimensiones posibles , es en donde ha habido un aumento de la varianza negativa en los procesos , mientras que en pretest habia un aumento de la varianza positiva derivada de interferencias positivas , unas interferencias positivas de pretest que no se han logrado estabilizar en el postest , siendo en la muestra postest donde las minimas sufren un aumento de interferencia negativa .

- 1.2.2) Conclusiones de los resultados relacionales ahora osbervados : en general se puede percibir como la modificacion de la variable independiente en las dos naves espaciales de la NASA con intencion de aterrizar en superficie lunar , es una modificacion que ha logrado un aumento de la interferencia positiva en informacion sobre los terminos promedio y los terminos maximos , por lo que en terminos promedio y terminos maximos se ha producido en general un aumento de la varianza positiva derivada de la modificacion en sistema de aterrizaje en superificie lunar , no obstante este incremento de la varianza positiva en la informacion no ha redundidado en los terminos intermedios o en los terminos minimos , en donde en terminos intermedios y minimos hay un incremento de la varianza negativa sobre los procesos . Ahora bien , el problema ahora estaria en la consideracion de que es mas beneficioso o no . Gracias a la explicacion matematica aqui expuesta acerca de la Probabilidad Empirica Tridimensional y la Forma Geometrica Perfecta , la ciencia podra algun diar llegar a conocr , cuando un proceso observa un incremento en la varianza positiva debida a incremento de interferencia positiva cuando el logaritmo de la Probabilidad Empirica Tridimensional sea mas proximo a cero , es decir , mas proximo a Probabilidad Imposibler , es decir , en este caso , mas proximo a Forma Geometrica Perfecta , de modo que cuando el logaritmo estimado de la Probabilidad Empirica Tridimensional sea mas distante de la Forma Geometrica Perfecta , esto se entendera como incremento de la varianza negativa a causa de incremento de la interferencia negativa en el proceso . Este tipo de explicacion teorica aqui aportanda como una explicacion geometrica de la varianza , tomando como criterio la proporcionalidad entre la varianza y el perimetro , ya explicada en Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , mas en concreto dentro del capitulo treinta y tres , es una explicacion sobre el perimetro dentro de la expresion matematica de la Probabilidad Empirica Tridimensional que realmente puede aportar , tomando como referencia la Forma Geometrica Perfecta como varianza positiva , y todo lo que se aleje de la Forma Geometrica Perfecta como

varainza negativa , un tipo de explicacion realmente importante para un analisis de los efectos positivos o negativos de la interferencia en su produccion de varianza en los elementos sistemicos de proceso o de informacion , ahora bien ¿ que es mas importante , un incremento de la varianza positiva en la maxima que indice menores dimensiones geometricas , o un aumento de la varianza negativa en la minima que indica mayores dimensiones geometricas? En un principio toda maxima tiende a tener un lugar ejemplar en todo sistema , el caso es que dentro de la explicacion de la Probabilidad Empirica Tridimensional , el logaritmo de la Probabilidad Empirica Tridimensional de signo positivo indica menores dimensiones , luego a mayor maxima habra menores dimensiones , mientras que el signo negatitivo en el resultado del calculo logaritmico de la Probabilidad Empirica Tridimensional indicara mayores dimensiones , luego la mas minima sera aquella que menor dimensiones posea . Si la maxima tiene menores dimensiones y la minima tiene la mahor dimension , entonces , aqui el problema de cual es mas importante se plantea como una duda logica realmente importante . En este sentido , yo personalmente me decantaria mas por tomar al valor promedio como caracteristico ejemplar de la evolucion de la muestra . En decir , el valor maximo es el que tiene menores dimensiones , el valor minimo es el que tiene una mayor dimension. En mi opinion , el promedio de los logaritmos de las Probabilidades Empiricas Tridimensariales es la que mas debe tenerse como estimacion criterio descriptivo del comportamiento de la varianza , indeopendientemente de las maximas o minimas , el promedio logaritmico del conjunto de todas las Probabilidades Empiricas Tridimensionales con la mas importante de cuantas estimaciones se hagan , teniendo asi el valor promedio en este caso , siendo el promedio distinto de la probabilidad teorica o media aritmetica , un valor de tendencia central empirico indiscutible . En la medida que la estimacion promedio logaritmica de las Probabilidades Empiricas Tridimensionales tiene un valor empirico de tendencia central , al no coincidir con la probabilidad teorica o media artimetica , la descripcion mas realista y empirica de la muestra logaritmica de las Probabilidades Empiricas Tridimensionales , sera la que aporte el promedio como sumatorio promedio de todos los logaritmos de las Probabilidades Empiricas Tridimensionales , teniendo asi dicha estimacion como la mas descriptiva en funcion de la cual estimar la tendencia de la varianza , es decir :

- B) Como describir la tendencia de la varianza en una muestra

2

$(+ S)$ = Varianza positiva debida a interferencia en informacion

2

$(- S)$ =Varianza negativa debida a interferencia en proceso

$p(3Dx) = P / \sqrt{(A \times B)}$

$$(\Sigma (\text{Log}(10)\, p(3Dx))) : N) \simeq ((\text{Log}(10)\ p(3Dx) = 0) \xrightarrow{2} (+ S)$$

$$(\Sigma (\text{Log}(10)\ p(3Dx))) : N) \not\simeq ((\text{Log}(10)\ p(3Dx) = 0) \xrightarrow{2} (- S)$$

Promedio de sumatorio de logaritmos de Probabilidades Empiricas Tridimensionales proximo a logaritmo de Probabilidad Tridimensional igual a cero , entonces promedio de Sumtorio de Logaritmos de las Probabiliddes Empiricas Tridimensionales tendente a varianza positiva debida a interferencia positiva sobre la informacion . Pero en caso contrario , promedio de sumatorio de logaritmos de todas las Probabilidades Empiricas Tridimensionales distintas de logaritmo de Probabilidad Empirica Tridimensional igual a cero , entonces promedio de sumatorio de logaritmos de Probabilidades Empiricas Tridimensionales tendente a varianza negativa debida a interferencia negativa de proceso . El calculo promedio de los logaritmos de las Probabilidades Empiricas Tridimensionales podria utilizar como criterio de cual es la tendencia de la varianza segun aproximacion o no del promedio a cero , es decir , a Probabilidad Imposible , es decir , a Forma Geometrica Perfecta . Una nueva explicacion matematica acerca del fenomeno de la varianza , que el dia que mis descubrimientos matematicos puedan llegar a disfrutar del reconocimiento internacional podran suponer un gran avance para toda la ciencia , porque a diferencia de la concepcion tradicional de la varianza , como varianza sistematica o varianza residual , la Probabilidad Imposible en realidad lo que intenta explicar es como las interferencias exogenas sobre la dinamica del sistema inciden de modo que pueden llegar a aumentar la varianza , y como la varianza producida por la interferencia puede tener un valor positivo en la informacion sistemica o un valor negativo sobre el proceso , en donde el Impacto del Defecto , asimismo el estudio de la varianza con la Probabilidad Empirica Tridimensional puede tener una transcendencia fundamental en el futuro de la investigacion cientifica avanzanda .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigionometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 71)

Desde el pasdo dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , cuando estoy desarrollando una tarea como escribir , leer , o estudiar , sufro un aumento progresivo del volumen del ruido con que se me tortura , cuando cambio de tarea entonces al principio reducen el volumen y cambian de ruido para a continuacion mientras permanezca en la nueva tarea aumentan de nuevo progresivamente el ruido de la tortura . Esto seria un primer grado de tortura , otro grado de tortura que se ha venido aumentando recientemente esta compuesto por ruidos de emnor intensidad con los que me torturan de modo arbitrario haciendolos coincidir con ruidos ambientales de diverso tipo , ruidosa de baja intensidad con los que soy torturado cuando se mueve una silla , alguen hace algun ruido corporal , o esta en movimiento , este tipo de ruidos ademas se esta aumentando cuando estoy consumiendo algun liquido o alimento , ayer los torturadores comenzaron a aumentar la inensidad de tortura mientras cenaba , cuando algun alimento lo introducia en mi boca con el tenedor entonces comenzaban a aumentar la tortura como nunca antes lo habian hecho mientras cenaba , ademas han aumentando la cantidad de ruidos esporadicos en donde la respiracion de otras personas la sincronizan como ruidos de baja intensidad con movimientos o ruidos ambientales . El tercer grado de tortura esta compuesto por un aumento del volumen del ruido con que se me tortura a consecuencia del ruido ambiental , un ruido ambiental produce automaticamente un aumento del volumen del ruido con que se me

tortura , durante el dia la tortura de este tipo es de menor intensidad prevaleciendo las anteriores , de modo que durante el dia el volumen de ruido necesario para producir un aumento de volumen tiene que ser un ruido ambiental muy potente , pero durante la noche los torturadores reducen al maximo la sensbilidad del microfono en mis oidos , de modo que el mas ligero ruido ambiental produce un aumento del volumen de la tortura . Esta tortura es peor por la noche , pero durante el dia ayer comenzaron a aplicarla cuando estaba en la biblioteca , los torturadores estan utilizando mi tortura para experimentar si aumentos de ruido con que se me torura en lugares publicos produce un efecto sobre la masa de aumento de las ganas de hablar de las personas que estan a mi lado , los torturadores estan exoperimentando conmigo en todo momento . La tortura que yo sufro es responsabilidad del XXX . La comunidad internacional no puede tolerar que la situacion sea indefinida : hay que castigar al XXX por la violacion constante de los derechos humanos . Una forma con que la comunidad internacional me puede ayudar XXX es protegiendo mis descubrimintos matematicos y a mi familia.Ruego comprension y proteccion a los organismos civiles y agencias cientificas internacionales, ruego que por favor participen en la proteccion de mis descubrimientos matematicos .

1º) Probabilidad Empirica Tridimensional en Impacto del Defecto en ESA

La interferencia en un procesamiento de la informacion produce resultados paradojicos , una interferencia puede llegar a tener por igual efectos positivos en la informacion y negativos en el procesamiento , la comprension de esta situacion problematica tiene un punto de especial antencion en el ensayo cientifico aqui desarrollado , en el momento crucial en funcion del cual , podemos conocer la interferencia segun la varianza en un procesamiento de la informacion , pero no existen tecnicas cientificas con las que podamos lograr una comprension o explicacion correcta de cuanta cantidad de varianza se debe a la interferencia positiva en la informacion , siendo asi varianza positiva , o cuanta cantidad se debe a varianza debida a la interferencia negativa sobre los procesamientos , siendo asi varianza negativa , el problema que aqui esta planteado no tiene ningun tipo de analogia con la ciencia moderna . La estadistica contemporanea normalmente parte de la tesis de la existencia de varianza sistematica y varianza residual , pero no podria conveberse realmente ningun paralelismo entre varianza sistematica y varianza positiva , dado que la varainza sistematica en la estadistica contemporenea hace mencion a aquella variabilidad que esta dependiendo de la modificacion de la variable experimental , siendo la varianza residual toda aquella variabilidad debida a error , entendiendo al error como resultado de infinidad de variables aleatorias interactuando sobre el diseño de investigacion cientifica , dichas variables aleatorias que producen el error residual no tienen porque

ser de hecho variables de tipo exogeno , tambien pueden existir una gran infinidad de variables aleatorias de orden endogeno en funcion de las caracteristicas de cada sujeto u opcion elegido al azar para formar la muestra desde la poblacion de origen . La varianza sistematica y la varianza residual de la estadistica contemporanea no se pueden comparar con la varianza positiva en la informacion aqui expuesta o la varianza negativa aqui desarrollada , sencillamente , porque en la teoria formulada en este ensayo , tanto la varianza positiva como la varianza negativa tienen un valor exogeno al propio diseño de la investigacion experimental , con lo cual llegar a una conclusion acerca de que una interferencia exogena pueda asi concebirse como sistematica o residual , es totalmente poco objetivo . La varianza sistematica en la estadistica contemporanea se debe a aquella variabilidad constante producida cuando la modificacion experimental da lugar a un resultado sistematico sobre las condiciones del diseño experimental , estas condiciones del diseño experimental sobre las que se materializa la varianza sistematica pueden ser caracteristicas o elementos estructurales , mientras que la varianza residual esta formada por infinidad de variables aleatorias que igualmente podrian ser caracteristicas como elementos incidenciales o circunstanciales que no se presentan como sistematicos sino con cierta variabilidad , tanto la varianza sistematica como la residual puede tener una naturaleza dependiente de factores endogenos como exogenos , si un factor exogeno responde de forma sistematica a una modificacion experimental tambien dicho factor exogeno pasaria a sumarse a la varianza sistematica , es decir , la varianza sistematica no actua solo sobre proceso endogeno en la estadistica contemporenea , tambien la varianza sistematica puede actuar sobre los elementos exogenos . Del mismo modo la varianza residual no esta circunscrita unicamente a factores circunstanciales exogenos sino tambien circunstancias endogenas debidas a las propias caracteristicas de la muestra : no toda muestra al azar de una poblacion es igual absolutamente a otra muestra , entre una muestra y otra muestra , siendo ambas elegidas al azar de una poblacion existen diferencias minimas endogenas , estas diferencias minimas endogenas entre una muestra al azar y otra muestra al azar contribuyen por igual a aumentar la varianza residual . No podria por tanto de forma correcta llegarse a una identificacion entre varianza sistematica y varianza positiva , o entre varianza residual y varianza negativa . La varianza sistematica y la varianza positiva difieren en un elemento transcendental , la varianza positiva en Probabilidad Imposible es un tipo de varianza cuya naturaleza depende de la interferencia exogena sobre la informacion endogena , la interferencia por tanto siempre es exogeno , y el lugar en donde la interferencia exogena se materializa para dar lugar a una varianza positiva es la informacion del sistemas . La varianza residual y la varianza negativa aqui expuesta en Probabilidad Imposible tienen una diferencia fundamental , la varianza negativa es a causa siempre de una interferencia exogena sobre el proceso endogeno , de modo que la varianza negativa puede explicarse como una interferencia sobre el proceso , no como en la varianza residual cuya naturaleza es inexplicable o desconocida a causa de su grado de

insignificancia . La varianza residual normalmente se considera como insignificante y no explicable , mientras que la varianza negativa en la Probabilidad Imposible si se puede explicar como una interferencia exogena en el procesamiento . Partiendo por tanto de la drastica diferencia entre la concepcion tradicional de la varianza sistematica y varianza residual con respecto a Probabilidad Imposible con los conceptos nuevos de varianza positiva y varianza negativa , es como a partir de comprender esta diferencia sin posible comparacion entre los conceptos anteriores a Probabilidad Imposible y los nuevos conceptos debidos a la Probabilidad Imposible es como por tanto , en mis investigaciones he llegado a una situacion controvertida con una solucion positiva dificil por lo innovadora en que la he formulado , el intento positivo de dar solucion a la cuestion de como , partiendo de una varianza determinada , llegar a la conclusion adecuada de cual es la parte de la varianza que corresponde a varianza positiva a causa de interferencia en la informacion , y cual es la varianza negativa que corresponde a interferencia en el procesamiento . Llegados a este punto la controversia acerca de cual es la naturaleza fundamental de la varianza se presenta como determinate para llegar a un punto desde el cual investigar : la naturaleza de la varianza es basicamente dispersion , es decir , la varianza no mide otra cosa que no sean niveles de dispersion entre los datos . La dispersion estadistica que puede asi estudiarse en una muestra como varianza , dentro de una investigacion en la representacion grafica posible como Nube de Puntos podria dar lugar a perimetro , la muestra que tenga mucha dispersion tendera a tener una Nube de Puntos con mayor perimetro que otra muestra con menor dispersion . De este modo el perimetro como indicador grafico de varianza en la distribucion muestral representada en la Nube de Puntos , permitiria tener un punto de partida destacado , con que elaborar algun formato o tecnica matematica para comenzar un analisis en profundidad . Las caracteristicas geometricas que dispone una figura en el espacio , normalmente suelen formularse en tres tipos : perimetro , area , y volumen . Todo cuerpo en el espacio tiene un perimetro , todo cuerpo en el espacio tiene un area y todo cuerpo en el espacio tiene un volumen . La proporcionalidad entre perimetro y area podriamos investigarla con un cociente , y la proporcionalidad perimetro y volumen tambien podriamos investigarla con un cociente , ahora bien ¿ que indicarian estos cocientes? La proporcion de area por perimetro o la proporcion de volumen por perimetro . Cuando hacemos un cociente de por ejemplo tiempo dividido entre espacio igual a velocidad , lo que se calcula es cuanto tiempo tardamos durante un recorrido dado durante un espacio en particular .Cuando dividimos perimetro entre un area en concreto o un perimetro entre un volumen , estamos dividiendo una unidad longitudinal entre una unidad cuadrada como es el area , o una unidad cubica como es el volumen . Tiempo dividido entre espacio igual a cuanto tardamos en recorrer un espacio , perimetro entre area igual a cuanta longitud por cuanta longitud cuadrada , o perimetro entre volumen cuanta longitud por cuanta longitud cubica . En la medida que la teoria clasica de la relatividad en ultima instancia nos lleva a la tesis de que el tiempo es relativo a la posicion del

observador , asi como la teoria del Big Bang nos señala que todo espacio es producto en una ultima instancia del tiempo , lo cierto es que toda medida longitudinal en si misma es relativa a las proporciones restantes del cuerpo en que este formado y en suma toda medida longitudinal es una unidad de tiempo que en si es la creadora del espacio . Volvamos a la formula de Rieman :

Σ 1/n = Formula de Rieman

El sumatorio de los vectores infinitos posibles en un punto por los que pudieran atravesar infinitos rayos de luz seria igual al espacio en total , es decir , supongamos que el origen en las coordenadas es una estrella o una supernova o el Big Bang , y supongamos que por cada vector infinito posible a trazar a partir del origen de coordenadas existe un rayo de luz , entonces cada rayo de luz seria igual a un vector posible , con la particularidad optica de la la luz no es una linea recta sino una linea en cierta forma curva dado que el tiempo es curvo . Si la suma total de vectores posibles que por un punto en el espacio podrian cruzar enesimos infinitos rayos de luz seria igual al espacio , llegaria un momento que tiempo es igual a espacio , es decir ¿ que es el espacio? El espacio en realidad sera una medicion cuadrada o cubica de la propia dimension temporal .

- Tiempo = vector

- Espacio = sumatorio de todos los vectores

Muy bien , ahora hemos calculado el tiempo como vector o espacio como sumatorio posibles de todos los vectores , sin embargo , ¿ cuales son las cualidades de cada uno=

- Tiempo = vector = igual longitud = n

- Espacio = sumatorio de todos los vectores , pero el espacio ademas tiene dos propiedades fisicas :

    - El espacio tiene area = n x (n + (1 ,2 , 3 .... n))

    - El espacio tiene volumen = n x (n + (1 , 2 , 3 .... n)) x (n (2 , 3 , 4 ..... n +1))

Si quisiera calcular una velocidad enesima la formula de la velocidad en un area enesima seria igual a :

- Velocidad (n) = n : (n x (n + (1 ,2 , 3 .... n)))

Si quisieramosd calcular una velocidad cubica la formula de la velocidad en una unidad cubica enesima seria igual a :

- Velocidad (n^3) = n : (n x (n + (1 , 2 , 3 .... n)) x (n (2 , 3 , 4 ..... n +1)))

Si quisieramos calcular una velocidad en una unidad dotada de area y cubo , resultaria algo no muy distinto a por ejemplo

Velocidad = n : $\sqrt{}$((n x (n + (1 ,2 , 3 .... n))) x (n x (n + (1 , 2 , 3 .... n)) x (n (2 , 3 , 4 ..... n +1))))

¿Que es la velocidad hiperespacial de las novelas de Isaac Asimov? En mi opinion la velocidad hiperespacial habria que calcularla no como una velocidad de una longitud temporal entre una longitud espacial , sino una longitud temporal dividida entre un area o un volumen , cuanto espacio podemos atravezar en tanto tiempo no es otra cosa que cuanta area o cuanto volumen espacial podriamos atravesar en cuanto tiempo .

Partiendo de esta definicion de velocidad-area , o velocidad-volumen , en suma toda esta expresion matematica aqui formulada no es mas que el cociente entre una longitud y una estimacion cuadrada o cubica . En la medida que todo tiempo podria definirse como una cualidad longitudinal de un vector posible en un origen de coordenadas , lo que realmente configuraria al espacio a partir de dicho origen de coordenadas seria la configuracion de un espacio dotado de area y volumen . Si partiendo de la formula de Rieman el resultado es que el sumatorio de todos los vectores de luz es igual a espacio , y siendo la luz igual a tiempo , entonces , el sumatorio de todo el tiempo seria igual a espacio , lo cierto por tanto es que llegariamos a una solucion de tipo :

tiempo = espacio

Es decir una solucion de tipo

Tiempo = n = espacio = n

Tiempo : espacio = n : n = 1

Es decir , el tiempo y el espacio en si mismos formarian una unidad , de este modo el calculo de la velocidad normal como longitud temporal entre longitud espacial vendria dado porque el espacio podria tambien configurarse en estructuras longitudinales , el tiempo entre el espacio sera distinto de uno cuando la longitud temporal sera distinta de la longitud espacial . Ahora bien , el espacio en si mismo originado a partir del tiempo , en lo que realmente se diferencia de la luz , es que , mientras la luz no tiene una cualidad cuadrada o cubica , el espacio si lo tiene ¿ existe la estimacion temporal al cuadrado o cubica? Evidentemente no , el cuadrado o el volumen cubico son propiedades unicas del espacio , la consideracion longitudinal del espacio como un vector no es otra cosa que una medicion vectorial espacial sobre la cual se podria asi demostrar

n : n = vector temporal : vector espacial

Sin embargo , lo que realmente define al espacio en contraposicion del tiempo es la unidad cuadrada o la unidad cubica , es decir , las propiedades fisicas del espacio son area y volumen , mientras que una propiedades fisica del tiempo es que el tiempo no tiene ni area ni volumen el tiempo solo es una estimacion longitudinal en si misma . El tiempo solo es longitud , mientras que el espacio es area y volumen lo cual supone una diferencia drastica entre espacio y tiempo . Supongamos que tenemos una figura geometrica determinada , en donde

Perimetro = n

Area = n x n

Volumen = n x n x n

Esto nos llevaria a que la dimensionalidad de todo un cuerpo seria una adicion de multiplicaciones : un enesimo lugar es longitud , el cuadrado area y el volumen el cubo . Una cuarta dimension podria incluso concebirse como ene elevado a cuatro

$$\text{Cuarta Dimension} = n \times n \times n \times n = n^4$$

$$\text{Quinta Dimension} = n \times n \times n \times n \times n = n^5$$

$$\text{Sexta Dimension} = n \times n \times n \times n \times n \times n = n^6$$

Enesima Dimension = n

Ahora bien ¿ cual es el problema de este progresion de adicion de productos? La cuarta dimension como todos sabemos es el tiempo , sin embargo

$$\text{Tiempo} \neq (n \times n \times n \times n = n^4)$$

Porque el tiempo no es una unidad exponencial , sino longitudinal ¿ que significa que la estrucutracion temporal no es exponencial? Significa que el tiempo no tiene una evolucion exponencial , es decir

$$(\text{Tiempo} \neq n^4) \neq (\text{Tiempo} = n)$$

El tiempo es una unidad longitudinal porque la ocurrencia de la ordenacion de la ocurrencia de los sucesos en el espacio es igual a “n” elementos :

Sucesion de ocurrencias en el espacio = 1 , 2 , 3 , 4 , 5 ..... n = tiempo

El tiempo es en si la ocurrencia de sucesos en el espacio , nosotros no tenemos una intuicion temporal a causa de que los sucesos ocurran en paquetes de tipo

4 0 1 2 3 4 n

(n = 0 + 0 + 0 + 0 + 1 .....+ 0 = 00001) ≠ Tiempo

Es decir los acontecimientos no ocurren escalodamente al infinito exponencialmente del 1000 en 1000 sucesos , sino que en el tiempo la ocurrencia de los sucesos se ordena en una frecuencia de sucesion continua no mediante saltos de 1000 en 1000 sucesos . Supongamos que el tiempo es por tanto una unidad lingitudinal , supongamos que la principal diferencia entre el tiempo y el espacio es area y volumen , y suponiendo que la principal diferencia entre el espacio y el tiempo es que el esapacio consta de area y volumen y el tiempo es longitudinal supongamos que :

n + n + n + ... n = Suma de periodos de tiempo de ocurrencia = Σ n

n x n = area espacial de ocurrencia

n x n x n = volumen espacial de ocurrencia

Si partimos de estas nociones entonces logicamente :

Σ n : (n x n) = cantidad de ocurrencias en un area por tiempo

Σ n : (n x n x n) = cantidad de ocurrencias en un volumen por tiempo

Y por tanto tambien podria definirse la siguiente expresion

$\Sigma n : \sqrt[5]{(n \times n) \times (n \times n \times n)} = \Sigma n : \sqrt[5]{n}$ = Cantidad de ocurrencias en area y volumen por tiempo

De modo que la expresion matematica :

$\sqrt[n]{}$

Enesima Dimension = n

Si bien no es valida para tiempo en la medida que :

$\sqrt[4]{}$

Tiempo $\neq$ n

Tiempo = n

No obstante en la expresion

$\sqrt[5]{}$

Quinta Dimension = n

Si podria tener algun significado para el producto area por volumen en donde

$$5$$

$$(n \times n) \times (n \times n \times n) = \text{Area} \times \text{Volumen} = n$$

En donde cuyo resultado al tener un valor exponencial , para controlar la cantidad de digitos

$$5$$

$\sqrt{n}$ = raiz cuadrada de ene elevado a cinco , raiz cuadrada para controlar la cantidad de numeros

$$5$$

$\Sigma n : \sqrt{n}$ = Probabilidad Empirica Tridimensional

Un perimetro es una suma de enesimas longitudes , es decir , un perimetro es igual a una suma de una serie finita de vectores longitudinales , la cual dividida entre la raiz cuadrada de area por volumen daria igual a a la formula que acabo de exponer , aunque , en el caso de la formulacion que estoy siguiendo tomando el perimetro , area y volumen del triangulo sea un poco mas distinta de la formulacion expuesta en estas paginas , aunque en el fondo , el significado no varie en exceso . Ahora bien a partir de esta expresion funcional planteada tambien cabria señalar que , en un estudio de perimetro dividido entre la raiz cuadrada de area por volumen , normalmente , habria que indicar que no todo resultado es igual siempre de optimo , sino que , al igual que en matematicas con cierta broma se alude con frecuencia a los numeros magicos del equilibrio sistemico , seria conveniente señalar que en una estructura geometrica la necesidad de armonia es un principio basico para mantener un cierto equilibrio ¿ que es la varianza? Pregunto de nuevo : varianza es igual a dispersion ; hasta aqui no he

dicho nada nuevo , pero si ahora afirmara que varianza tambien podria interpretarse como saturacion de un sistema entonces estaria incluso dando un desarrollo a la varianza propio de la teoria de sistemas , como habia analizado en momentos anteriores . Cuando estuve haciendo el analisis de la varianza en el capitulo cuarenta y ocho de este mismo ensayo , escribia lo siguiente : todo aumento desproporcionado de la varianza conduce a un colapso de materia y forma en el sistema , es decir , la saturacion de defectos en la cadena secuencia deriva a un colapso de sistema , en definitiva esto nos llevaria a un principio de trategia mas que un principio de incertidumbre . La varianza en la teoria de sistemas se puede ademas tambien considerar como saturacion del sistema : por ejemplo , supongamos que en un sistema cerrado de autogeneracion enesima de informacion no se produce ninguna interferencia externa que produzca la liberacion de la informacion , en este caso , la saturacion del sistema podria contruibuir tambien a un aumento de la varianza en la medida que el aumento de la informacion mas alla de los limites podria crear un aumento de las diferencias mas alla del equilibrio , ademas de que la saturacion del sistema podria comenzar a producir defectos de sistema , los defectos de sistema por saturacion de informacion podrian conducir no solo a aumento de las diferentes informaciones , y el aumento de las diferentes informaciones podrian conducir a aumento de la varianza , sino que ademas de aumentar las diferentes informacion con un aumento dado de varianza esta saturacion de sistema podria conducir a un aumento de los defectos , todo aumento de los defectos conduce a un aumento de la varianza al reducirse la capacidad sistemica para la homologacion-homogenizacion-standarizacion de los resultados , toda perdida en la capacidad sistemica encaminada a la homologacion-homogenizacion-standarizacion de resultados deriva a la larga en un aumento de la varianza al aumentar las diferencias entre los productos . Es decir : la no aparicion de una interferencia positiva en un sistema autogenerador de informacion aumentaria la saturacion , la saturacion produciria un aumento de las diferencias y la varianza ya que a mas cantidad entonces mayor diferencia , y la saturacion de diferencias podria conducir a un descenso de homologacion-homogenizacion-standarizacion produciendo un descenso de la eficiencia y un aumento de la interferencia negativa . Por tanto se puede concluir que :

- **La no interferencia positiva en un sistema autogenerador de informacion produce una saturacion de informaciones diferentes producindo defectos en el proceso derivando a una mayor interferencia negativa . Si en un sistema autogenerador de informacion no hay interferencia positiva al final se derivara en saturacion e interferencia negativa sobre el proceso .**

Ahora bien , en un sistema cerrado podria ocurrir exactamente lo mismo pero a la inversion , si en un sistema abierto la ausencia de interferencia positiva produce saturacion , entonces en un sistema cerrado la ausencia de intrferencia positiva produce deficit . Supongamos que un sistema cerrado que necesita constantemente una actualizacion de la informacion o una renovacion de sus funciones , dicho sistema cerrado por algun casual no puede renovar o actualizar la informacion , entonces poco a poco dicho sistema cerrado comenzaria un lento proceso agonico de deficit de informacion valida , dado que la informacion al no poderse renovar o actualizar en un sistema cerrado si no hay interferencia positiva , entonces la ausencia de interferencia positiva en un sistema cerrado que no permita la renovacion o la actualizacion del sistema finalmente conduciria a un aumento del deficit de la informacion , ya que al no renovarse o actualizarse la informacion por interferencia positicva , la informacion interna pierde la calidad deseada , la informacion interna al perder calidad por no haber interferencia positiva llega un momento en donde el sistema cerrado sufre un deficit de calicidad de informacion , el deficit en la calicidad de informacion en el sistema cerrado conducira por tanto a un aumento de los defectos en los procesos del sistema , de modo que el deficit de informacion de calidad por ausencia de la interferencia positiva producira un aumento de los defectos en el proceso produciendo un aumento de la varianza negativa , por lo que toda varianza negativa en un sistema cerrado es a consecuencia de la ausencia de la interferencia positiva , es decir , en un sistema cerrado la ausencia de interferencia positiva conduce a un aumento de la interferencia negativa a consecuencia del aumento del deficit de calidad de informacion produciendo aumento de los defectos en el sistema , siendo el aumento de los defectos del sistema un signo claro y evidente de aumento de la varianza , cuando el sistema carece de interferencia positica aumentando asi los defectos en el proceso , entonces el proceso tiene una perdida cuatiosa en capacidad de homologacion-homogenizacion-standarizacion , y la perdida de capacidad de homologacion-homogenizacion-standarizacion en el proceso a consecuencia de la ausencia de interferencia positiva produciendo aumento de la varianza negativa por la interferencia negativa del deficit de informacion , finalmente producira un aumento de la varianza negativa con tendencia a colapso de perpetuarse la situacion con tendencia a infinito .

- **La no interferencia positiva en un sistema cerrado de informacion produce un deficit de informacion de calidad producindo defectos en el proceso derivando a una mayor interferencia negativa . Si en un sistema cerrado de informacion no hay interferencia positiva al final se derivara en deficit e interferencia negativa sobre el proceso .**

Es decir , tanto en un sistema abierto como en un sistema cerrado , entendiendo el sistema abierto como sistema autogenerador de informacion y sistema cerrado como no autogenerador de informacion , finalmente , tanto en un sistema abierto como en un sistema cerrado la ausencia de una interferencia positica conducira a , en el sistema abierto la ausencia de interferencia positiva conduce a saturacion y aumento de las diferencias y la varianza produciendo defectos en la homologacion-homogenizacion-stanmdarizacion aumentando asi la varianza negativa por interferencia negativa , y en un sistema cerrado la ausencia de interferencia positiva conduce a un deficit de la informacion de calidad produciendo defectos en la homologacion-homogenizacion-standarizacion aumentando asi la varianza negativa por interferencia negativa . La ausencia de interferencia positiva , en resumen , produce un aumento de los defectos tanto en un sistema abierto como cerrado , y el aumento de los defectos por ausencia de la interferencia positiva conduce a varianza negativa por interferencia negativa . De este modo una forma indirecta de estudiar varianza positiva y negativa es mediante estudiar saturacion o deficit de la informacion en un sistema . Llegados a este punto : supongamos por un momento que en un perimetro dado existe una informacion con tendencia positiva tendente al infinito , o con tendencia negativa tendente al infinito negativo

$(n \longrightarrow + \infty)$ = Saturacion de la informacion en sistema abierto

$(n \longrightarrow - \infty)$ = deficit de la informacion en sistema cerrado

$(- \infty > 0 < + \infty)$ = Probabilidad Imposible como punto medio de equilibrio entre saturacion y deficit

En un sistema de saturacion de la informacion y en un sistema de deficit de la informacion llegara siempre un momento en donde a causa de la ausencia de interferencia positiva , para liberar espacio dentro de la memoria o actualizar-renovar informacion , conducira de un modo u otro a la larga a una situacion de colapso , en donde , si el infinito tendencia a positiva significa saturacion e infinito tendencia negativa significa deficit lo ideal sera un sistema en donde el sistema , cerrado o abierto tuviera una informacion siempre estable en punto cero , es decir , una informacion estable en punto cero en un sistema es cuando el sistema contraresta la informacion interna con la informacion de la interferencia positiva , es decir

I = Informacion de la interferencia positiva

$\overrightarrow{S}\ +\infty$ = Informacion endogena del sistema abierto

$\overrightarrow{S}\ -\infty$ = Informacion endogena del sistema cerrado

$((\overrightarrow{S}\ +\infty) - I = 0)$ = situacion ideal del sistema abierto

$((\overrightarrow{S}\ -\infty) - I = 0)$ = situacion ideal del sistema cerrado

En el caso de que haya un momento en donde la informacion de la interferencia positiva sea nula en un sistema por ausencia de interferencia positiva

(I = 0) = ausencia de interferencia positiva

$((\vec{S} + \infty) - (I = 0) = + \infty)$ = Saturacion del sistema abierto por ausencia interferencia positiva

$((\vec{S} - \infty) - (I = 0) = - \infty)$ = Deficit del sistema cerrado por ausencia interferencia positiva

En la medida que lo idea es que siempre en todo caso , sea sistema cerrado o abierto , lo ideal seria :

$(S - I = 0) = (- > 0 < +)$

En donde lo ideal sera el cero , es decir , lo ideal es la Probabilidad Imposible como punto medio entre los extremos positivos o negativos , es decir , lo ideal es Probabilidad Imposible como punto neutral , un punto en donde no haya posibilidad de saturacion o de deficit , en este caso , llegaria asi a un punto la investigacion en donde : si una forma de medir la saturacion o el deficit seria por ejemplo tomando un perimetro cualquiera , y medir el grado de saturacion o deficit dentro del perimetro , tomando al perimetro como un indicador geometrico de varianza , en donde medir el grado de saturacion existente en un area o un volumen determinado en relacion al perimetro , entonces :

$(\text{Log} (10) p(3Dx) = (+)) = (S \overrightarrow{\quad} - \infty)$

$(\text{Log} (10) p(3Dx) = (-)) = (S \overrightarrow{\quad} + \infty)$

(Log (10) p(3Dx) = 0)) = (S – I = 0) = Forma Geometrica Perfecta

La For ma Geometrica perfecta podria tener asi varias acepciones , segun atendamos a perimetro como longitud geometrica o tiempo , o atendamos al area o volumen como unidades geometricas o de espacio:

- **A) Definiciones posibles de la Forma Geometrica Perfecta :**

  - **A.1) La Forma Geometrica Perfecta es el estado ideal de proporcionalidad area-volumen por tiempo , la Forma Geometrica Perfecta es el estado de armonia conforme a la cual , dentro de un perimetro no hay ni saturacion ni deficit alguna de area-volumen , la proporcion area-volumen se adecua a los limites estipulados como adecuados al perimetro .**

  - **A.2) La Forma Geometrica Perfecta es aquel estado ideal en donde se da una proporcionalidad entre las enesimas ocurrencias posibles dentro de un espacio comprendido por area y volumen , dentro de los limites del tiempo establecidos por el perimetro . El perimetro es el limite temporal en donde se estudian las ocurrencias dentro de un area y un volumen , de modo que , la ocurrencia enesima dentro del area y el volumen se mantienen en una proporcion identica a la estructuracion del limite temporal del perimetro . Espacio = tiempo .**

Tiempo = Espacio

Log(10) (Tiempo : Espacio) = 0 = Forma Geometrica Perfecta

En funcion de esta explicacion teorica asi , en este capitulo continuare con los calculos adecuados para la comprension de la Probabilidad Empirica Tridimensional y la Forma Geometrica Perfecta , haciendo los calculos relativos a Impacto del Defecto en la ESA :

1.1) Probabilidad Empirica Tridimensional en el Impacto del Defecto de la ESA

1.1.1)Probabilidad Empirica Tridimensional en el Impacto del Defecto en postest de la ESA

1.1.1.1) Probabilidad Empirica Tridimensional en el Impacto del Defecto en puntuaciones originales del postest de la ESA

Sujeto u Opcion	P(xi)x100	n	Hipotenusa	Perimetro P	Area A	Volumen V	p(3Dx)	Log (10) p(3Dx)
Defectos comunicacion	0,93	1	1,36	3,29	0,46	0,15	12,65	+1,1022
Defectos aerodinamicos	3,15	2	3,73	8,88	3,15	2,1	3,45	+0,5384
Defectos orbitales	3,27	3	4,43	10,7	4,9	4,9	2,18	+0,3391
Defectos mecanicos	2,22	4	4,57	10,79	4,44	5,92	2,1	+0,3237
Defectos electricos	8,42	5	9,79	23,21	21,05	35,08	0,85	-0,0684

Defectos suministro	6,78	6	9,05	21,83	20,34	40,68	0,75	-0,1197
Defectos reactor	11,92	7	13,82	32,74	41,72	97,34	0,51	-0,2891
Defectos refrigeracion-calefactor	4,56	8	9,2	21,76	18,24	48,64	0,73	-0,1362
Falta de resisencia material	10,29	9	13,67	32,96	46,3	138,91	0,41	-0,3861

Promedio	+1,3039 : 9 = +0,1448 Mas Proximo a Forma Geometrica Perfecta
Maxima (mayor valor positivo menores dimensiones)	Defectos de comunicacion +1,1022
Intermedio	(+1,1022 + (-0,3861)):2= +0,358
Minima (mayor valor negativo mayores dimensiones)	

	Defectos a falta de resistencia del material -0,3861

1.1.1.2) Probabilidad Empirica Tridimensional en el Impacto del Defecto en puntuaciones proyectadas en la Recta de Regresion Equidistante del postest de la ESA

Sujeto u Opcion	P(xi)x100	n	Hipotenusa	Perimetro P	Area A	Volumen V	p(3Dx)	Log (10) P(3Dx)
Defectos comunicacion	0,78	1	1,26	3,04	0,39	0,13	13,81	+1,1405
Defectos aerodinamicos	1,56	2	2,53	6,09	1,56	1,04	4,79	+0,6808
Defectos orbitales	2,34	3	3,8	9,14	3,51	3,51	1,4	+0,1473
Defectos mecanicos	3,12	4	5,07	12,19	6,24	8,32	1,69	+0,2286
Defectos electricos	3,9	5	6,34	15,24	9,75	16,25	1,21	+0,0833
Defectos suministro	4,68	6	7,6	18,28	14.04	28,08	0,92	-0,0357
Defectos reactor	5,46	7	8,88	21,34	19,11	44,59	0,73	-0,136
Defectos refrigera	6,24	8	10,14	24,38	24,96	66,56	0,59	-0,223

cion-calefactor								
Falta de resisencia material	7,02	9	11,41	24,73	31,59	94,77	0,45	-0,3448

Promedio	+1,541 : 9 = +0,1712 Mas distante de Forma Geometrica Perfecta
Maxima (mayor valor positivo menores dimensiones)	Defectos de comunicacion +1,1405
Intermedio	+0,3978
Minima (mayor valor negativo mayores dimensiones)	Defectos a falta de resistencia material -0,3448

1.1.2) Probabilidad Empirica Tridimensional en el Impacto del Defecto en pretest de la ESA

1.1.2.1) Probabilidad Empirica Tridimensional en el Impacto del Defecto en puntuaciones originales del pretest de la ESA

Sujeto u Opcion	P(xi)x100	n	Hipotenusa	Perimetro P	Area A	Volumen V	p(3Dx)	Log (10) P(3Dx)
Defectos comunicacion	1,48	1	1,78	4,26	0,74	0,24	10,14	+1,0061
Defectos aerodinamicos	0,83	2	2,16	4,99	0,83	0,55	7,44	+0,872
Defectos orbitales	3,88	3	4,9	11,78	5,82	5,82	2,02	+0,3062
Defectos mecanicos	3,51	4	5,32	12,83	7,02	9,36	1,58	+0,1997
Defectos electricos	4,44	5	6,68	16,12	11,1	18,5	1,12	+0,0511
Defectos suministro	8,05	6	10,04	24,09	24,15	48,3	0,7	-0,1515

Defectos reactor	12,59	7	14,4	33,99	44,06	102,8	0,505	-0,2966
Defectos refrigeracion-calefactor	7,22	8	10,77	25,99	28,88	77,01	0,5512	-0,2586
Falta de resisencia material	12,22	9	15,17	36,39	54,99	164,97	0,382	-0,4178

Promedio	+1,3106 : 9 = +0,1456 Mas distante de Forma Geometrica Perfecta
Maxima (mayor valor positivo menores dimensiones)	Defectos de comunicacion 1+1,0061
Intermedio	+0,2941
Minima (mayor valor negativo mayores dimensiones)	Falta resistencia del material -0,4178

1.1.2.2) Probabilidad Empirica Tridimensional en el Impacto del Defecto en puntuaciones proyectadas en la Recta de Regresion Equidistante de la ESA

Sujeto u Opcion	P(xi)x100	n	Hipotenusa	Perimetro P	Area A	Volumen V	p(3Dx)	Log (10) p(3Dx)
Defectos comunicacion	1,99	1	2,22	5,21	0,99	0,33	9,14	+0,9609
Defectos aerodinamicos	3,98	2	4,45	10,43	3,98	2,65	3,21	+0,5077
Defectos orbitales	5,97	3	6,68	15,65	8,95	8,95	1,74	+0,2426
Defectos mecanicos	7,96	4	8,9	20,86	15,92	21,22	1,13	+0,0552
Defectos electricos	9,95	5	11,13	26,08	24,87	41,45	0,81	-0,0903
Defectos suministro	11,94	6	13,36	31,3	35,82	71,64	0,61	-0,209
Defectos reactor	13,93	7	15,58	36,51	48,75	113,76	0,49	-0,3095

Defectos refrigeracion-calefactor	15,92	8	17,81	41,73	63,68	169,81	0,4	-0,3965
Falta de resisencia material	17,91	9	20,04	46,95	80,59	241,78	0,33	-0,4732

Promedio	+0,2879 : 9 = +0,0319 Mas proximo a Forma Geometrica Perfecta
Maxima (mayor valor positivo menores dimensiones)	Defectos de comunicacion +0,9609
Intermedio	+0,2438
Minima (mayor valor negativo mayores dimensiones)	Falta de resistencia del material -0,4732

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigionometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , y en este capitulo en especial todas las nuevas formulas matematicas estaran dedicadas al lider africano Nelson Maldela

(Capitulo 72 , capitulo especial)

Ayer por la noche redujeron la intensidad de tortura , en la medida que yo perciba una reduccion en la intensidad de la tortura , yo hare cambios . Desde el pasado 25 de mayo he venido experimentando un aumento de la tortura consistente en aumento del volumen del ruido con que se me torturaba cuando realizaba alguna tarea de estudio , lectura , o escribia , de modo que cuando cambia de tarea en principio reducian el volumen del ruido y cambian de ruido , para acto seguido segun el tiempo que permaneciera en la nueva tarea aumentar de nuevo progresivamente el volumen del ruido . Esta modalidad de tortura la compaginan con otras dos formas de tortura , ruidos de menor intensidad pero dispuestos de modo arbitrario segun ruidos ambientales , ruido de menor volumen pero hechos coincidir con cualquier otro ruido ambiental como el ruido de una silla , alguien que hace un movimiento brusco , etc , ademas tambien este tipo de tortura la realizan con ruidos de respiracion de otras personas hechos coincidir cuando yo hago un movimiento , asi como tambien ruidos en el momento de la deglucion cuando estoy consumiendo algun alimento o liquido .Otra forma de tortura a la que me someten es la compuesta por ruidos ritmicos , en

donde , un ritmo en un oido puede estar o no compaginado con ritmos en otro oido , ritmos en los dos oidos distintos o iguales , o ritmos sincronizados con mi respiracion . La tortura que yo estoy sufriendo es responsabilidad del XXX supuso el asesinato , tortura y secuestro de inocentes ciudadanos vascos XXX asesino al politico y pediatra Boruad , XXX es un asesino que ha practicado la corrupcion politica para instaurar una plutocracia . La comunidad internacional en su lucha a favor de los derechos humanos , debe comprender que es absolutamente necesario erradicar todo tipo institucionalizado de corrupcion politica , la lucha por la libertad y la igualdad supone tambien una lucha contra la corrupcion politica . No hay que dar alas a la corrupcion , a los corruptos hay que aislarlos XXX una forma con que la comunidad internacional nos puede ayudar es por medio de la proteccion de mis descubrimientos matematicos y de mi familia que sufre el linchamiento politico y mediatico de quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension por si cometiera alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en el caso de que yo muera y mis descubrimientos matematicos no se publicaran cayendo en el olvido , si cayeran en olvido todos mis descubrimientos matmaticos la comunidad internacional perdera una oportunidad unica para continuar avanzando en la investigacion cientifica , por lo que es preciso que la comunidad internacional en su afan de preservar el desarrollo cientifico para permitir un progreso digno de la humanidad , la comunidad internacional proteja a mis descubrimientos matematicos , para impedir que nunca se puedan olvidar , y asi algun dia , mis descubrimientos matematicos obtener el reconocimiento internacional y aplauso internacional , con el que puedan salir a la luz para fomentar la investigacion cientifica . Ruego a las autoridads civiles y adiministrativas internacionales , y ruego a las agencias de investigacion cientificas internacionales que por fabor participen activamente en la proteccion de todos mis descubrimientos matematicos para preservar desarrollo cientifico para permitir la satifaccion de las necesidades de los hombres y las mujeres del futuro .

1º) Probabidad Empirica Tridimensional en Impacto del Defecto NASDA

La Probabilidad Empirica Tridimensional parte de la siguiente acepcion general : un perimetro como sumatorio de todos los lados de un poligono es una suma de longitudes , toda longitud es una dimension singular , y toda area es el resultado de un producto cuadrado que segun las cualidades empiricas de los objetos dicho prodeucto cuadrado puede tener transformaciones adaptativas como por ejemplo el area del triangulo cuyo producto se divide entre dos , de modo que toda area es una dimension bidimensional , como todo volumen es una unidad cubica siendo por tanto una dimension tridimensional . Si el perimetro es una dimension singular , el area una dimension bidimensional y el volumen una dimension tridimensional , e intentamos dar una explicacion a estas cualidades o caracteristicas fisicas dentro de la realidad fisica espacio-temporal en que vivimos , lo logico es que :

Longitud = n

$$\text{Area} = n^{2}$$

$$\text{Volumen} = n^{3}$$

Normalmente las cualidades geometricas del espacio son el area y el volumen , mientras que en la teoria clasica normal , el tiempo es una dimension longitudinal , cuando medimos cualquier tipo de evolucion temporal en una grafica normalmente la grafica queda representada por el eje horizontal , y los cambios sufridos en el espacio por el eje vertical , es decir , normalmente cuando hacemos una representacion logica de la historia de cualquier sistema dicha historia tiene una estructura muy sencilla :

Principio Evolucion Final

Normalmente el tiempo se representa como una unidad longitudinal en un espacio determinado , todos los sucesos que ocurren en un espacio de tiempo se representan sobre la linea del tiempo , ahora bien , cuando nosotros representamos al tiempo sobre una linea , no significa que en realidad dicha linea fisicamente tenga porque en realidad tener un aspecto de tipo Recta , dado que en la realidad fisica dicha linea tendra mas propiamente un aspecto curvo , dado que la luz es en esencia una curva , es la curva con que el tiempo se dibuja en la materia . En realidad la luz es un efecto que tiende a deformar la materia , la luz como tal o el tiempo en si en realidad no son lineas rectas , sino curvas . No obstante tanto una linea recta como una linea curva tienen una caracteristica en concreto : longitud , son medidas de longitud . Cuando en las olimpiadas se mide el perimetro del recorrido que los atletas tienen que recorrer dicho perimetro de las pistas de atletismo se miden como longitudes , todo perimetro es una longitud , la curva tambien es una longitud dada . En la medida que el tiempo es igual a longitud , y el espacio tiene por cualidades o caracteristicas propia la propiedad fisica del area y el volumen , entonces , podria asi considerarse que :

Tiempo = longitud = n

Espacio = area = n^2

Espacio = volumen = n^3

Esto nos llevaria por tanto a la consideracion de :

Espacio = (Area $\wedge$ Volumen) = ($n^2 \wedge n^3$)

Por lo que cualquier representacion espacio-tiempo podria representarse como una representacion

$$2 \quad 3$$

$$\text{Espacio y tiempo} = (\text{ longitud }) \wedge (\text{ Area } \wedge \text{ Volumen }) = (\text{ n }) \wedge (\text{ n } \wedge \text{ n })$$

Esto podria ser una explicacion logico-matematica de las relaciones espacio-temporales de los objetos sobre la realidad empirica , pero lo cierto es que , si se pone sobre una columen vertical la serie completa de las dimensiones , longitud , area , volumen , se llegaria a la siguiente conclusion =

Primera Dimension = n

$$2$$

Segunda Dimension = n

$$3$$

Tercera Dimension = n

$$4$$

Cuarta Dimension = n

$$5$$

Quinta Dimension = n

$$n$$

Enesima Dimension = n

n

La formula transcendental de la dimension como : n ; termina llevando a un crecimiento exponencial en la grafica , cuyo resultado tendente a infinito seria un crecimiento geometrico , con lo que el modo manifiesto de crecimiento de las dimensiones seria el crecimiento exponencial geometrico .En la medida que las dimensiones se podrian representar como un crecimiento geometrico elevado al enesimo elemento de cualquier tipo de serie completa o incompleta con limite tendente a infinito , o a menos infinito incluso si se hiciera algun tipo de numero exponencial con tendencia por los cuadrantes con signo negativo , lo cierto es que por tanto la estimacion de toda puntuacion en el espacio segun las dimensiones tendria una distribucion de tipo :

Puntuacion directa = x

Probabilidad Empirica = p(xi)

Longitud Empirica = p(xi)

2

Area Empirica = p(xi)

3

Volumen Empirico = p(xi)

Ahora bien , con la pecualiridad de que :

$$(p(xi) \times 100) = p(xi) \times 100$$

$$p(xi)^2 \times 100 \neq (p(xi) \times 100)^2$$

$$p(xi)^3 \times 100 \neq (p(xi) \times 100)^3$$

De modo que una probabilidad empirica multiplicada por cien es igual a si misma , pero sin embargo una probabilidad empirica elevada al cuadrado o al cubo multiplicada por cien no es igual a probabilidad empirica por cien elevado el producto al cuadrado o al cubo , de modo que cuando se calcula una probabilidad al cuadrado no es igual que multiplicar su porcentaje el cuadrado , teniendo en cuenta esta pecualiridad ,se podria sin embargo continuar con la formulacion , en las siguientes derivaciones :

$$\text{Enesima Dimension} = n^n$$

$$\text{Enesima Dimension directa} = x^n$$

$$\text{Enesima Dimension Empirica} = p(xi)^n$$

En la medida en que normalmente las dimensiones en que toda investigacion se desarrolla es una investigacion formalizada sobre un espacio-tiempo definido por unas caracteristicas tangibles o concretas muy simples , como pueden ser longitud , area o volumen , y en realidad , salvo en la fisica abstracta nunca trabajamos con una dimension enesima , en realidad , cualquier investigacion cientifica que quiera una ubicacion o proporcion , o un conocimiento de las cualidades fisicas del objeto en el que se desarrolla la investigacion cientifica , deberia partir del proposito del estudio de las relaciones entre el perimetro , area y volumen , de este modo :

$$2$$

Proporcion perimetro area = $n : n$

$$3$$

Proporcion perimetro volumen = $n : n$

$$2 \quad 3 \quad 2 \quad 2\ 3 \quad 2\ 3$$

Proporcion entre perimetro-area y perimetro volumen = $(n : n) \times (n : n) = n : (n \times n) = n : \sqrt{(n \times n)}$

(corregido , ruego disculpen las incorrecciones a causa de la tortura)

$$2\ 3 \quad 5$$

Proporcion perimetro-area y perimetro-volumen = $n : \sqrt{(n \times n)} = n : \sqrt{n}$

$$5$$

Proporcion perimetro-area y perimetro-volumen = $n : \sqrt{n}$

$$5$$

Proporcion directa perimetro-area y perimetro-volumen = $x : \sqrt{x}$

$\sqrt[5]{}$

Proporcion Empirica perimetro-area y perimetro-volumen = p(xi) : $\sqrt{}$ p(xi)

$\sqrt[5]{}$

Proporcion Procentual perimetro-area y perimetro-volumen = (p(xi)x100) : $\sqrt{}$ (p(xi) x 100)

Cumpliendose ademas la siguiente regla :

$\sqrt[5]{}$ $\sqrt[5]{}$

((p(xi) x 100) : $\sqrt{}$ (p(xi) x 100)) $\not\equiv$ ((p(xi)x100) : $\sqrt{}$ (p(xi) x 100))

Ahora bien , esto es valido por si quisieramos conocer la ubicacion y proporcionalidad de un enesimo elemento teorico , o una puntuacion directa , o una probabilidad empirica , o un porcentaje en un determinado espacio-tiempo delimitado por un perimetro proporcional a un area o un volumen , pero suponiendo que se quisiera tener una explicacion matematica para un posible calculo proporcional en una enesima dimension posible entonces el calculo seria mucho mas abstracto :

$\sqrt[2]{}$ $\sqrt[3]{}$ $\sqrt[2n+1]{}$

p(3Dn) = n : $\sqrt{}$ (n x n) = n : $\sqrt{}$ n

La Probabilidad de una enedimension seria igual

$\sqrt[n]{}$ $\sqrt[2n+1]{}$

$p(nDn) = n \ :\sqrt{} \ n$ = Probabilidad Enedimensiona

La Probabilidad directa en una endimension cualquier seria igual a :

$p(nDx) = x \ :\sqrt[n]{} \ x^{2n+1}$ = Probabilidad directa Enedimensional

La Probabilidad Empirica en una dimension cualquiera seria igual a :

$p(nDxi) = p(xi) \ :\sqrt[n]{} \ p(xi)^{2n+1}$ = Probabilidad Empirica Enedimensional

La Probabilidad Porcentual en una dimension cualquiera seria igual a :

$p(nDxi)\% = (p(xi) \times 100) \ :\sqrt[n]{} \ (p(xi) \times 100)^{2n+1}$ = Probabilidad Porcentual Enedimensional

Donde se cumple ademas que :

$(p(nDxi) \times 100) \neq p(nDxi)\%$

Partiendo de estas premisas y teniendo en cuenta que :

(Σ (1: n)) $\longrightarrow$ (Espacio = Tiempo)

Entonces de aqui se desprenderia :

Vector Primero = V1 = 1 : 1

Vector Segundo = V2 = 1 : 2

Vector Tercero = V 3 = 1 : 3

Vector Enesimo = Vn = 1 : n

Vector Enesimo Siguiente= V n + 1 = 1 : (n +1)

La Probabilidad Empirica Vectorial seria igual a :

p(Vxi) = (1 : n) : (Σ (1: n)) = Probabilidad Empirica Vectorial

La Probabilidad Porcentual Vectorial seria igual a :

$$p(Vxi)\% = ((1 : n) : (\Sigma (1: n)) \times 100)$$

La Probabilidad Empirica Tridimensional Vectorial seria igual a :

$$p(3DVxi) = ((1 : n) : (\Sigma (1: n))) : \sqrt[5]{ ((1 : n) : (\Sigma (1: n))) }$$

La Probabilidad Porcentual Tridimensional seria igual a :

$$p(3DVxi)\% = (((1 : n) : (\Sigma (1: n))) \times 100) : \sqrt[5]{ (((1 : n) : (\Sigma (1: n))) \times 100) }$$

Cumpliendose ademas que :

$$(p(3DVxi) \times 100) \neq p(3DVxi)\%$$

De modo que la Probabilidad Empirica Enesimensional Vectorial sieria igual a :

$$p(nDVxi) = ((1 : n) : (\Sigma (1: n))) : \sqrt[n]{ ((1 : n) : (\Sigma (1: n))) }$$

De modo que la Probabilidad Empirica Enedimensional Vectorial seria igual a :

$$p(nDVxi)\% = (((1 : n) : (\Sigma (1: n))) \times 100) : \sqrt[2n+1]{ (((1 : n) : (\Sigma (1: n))) \times 100) }$$

Cumpliendose ademas que :

$$(p(nDVxi) \times 100) \neq p(nDVxi)\%$$

Y por tanto , si tuvieramos que calcular un Vector Dimensional

$$Vn = 1 : n^{n}$$ = Vector Dimensional

Derivandose de lo dicho la Probabilidad Empirica del Vector Dimensional :

$$p(Vn) = (1:n) : (\Sigma(1:n))$$

= Probabilidad Empirica Vector Dimensional

Cuyo termino de Probabilidad Porcentual del Vector Dimensional seria igual a :

$$p(Vn)\% = ((1:n) : (\Sigma(1:n)) \times 100)$$

= Probabilidad Porcentual Vector Dimensional

La Probabilidad Empirica Tridimensional del Vector Dimensional sera igual a :

$$p(3DVn) = ((1:n) : (\Sigma(1:n))) : \sqrt{((1:n) : (\Sigma(1:n)))}$$

La Probabilidad Porcentual Tridimensional del Vector Dimensional sera igual a :

$$p(3DVn)\% = (((1:n):(\Sigma(1:n))) \times 100) :\sqrt{(((1:n):(\Sigma(1:n))) \times 100)}^{n\ n\ n\ n\ n\ 5}$$

Y de esta forma la Probabilidad Empirica Enedimensional del Vector Dimensional seria igual a :

$$p(nDVn) = ((1:n):(\Sigma(1:n))) :\sqrt{((1:n):(\Sigma(1:n)))}^{n\ n\ n\ n\ n\ n\ 2n+1}$$

Observandose finalmente como la Probabilidad Porcentual Endimensional del Vector Dimensional :

$$p(nDVn)\% = (((1:n):(\Sigma(1:n))) \times 100) :\sqrt{(((1:n):(\Sigma(1:n))) \times 100)}^{n\ n\ n\ n\ n\ n\ 2n+1}$$

De este modo , si en lugar de en el Vector se sustituye el enesimo elemento por una puntuacion directa o una probabilidad empirica , manteniendo los exponentes como enesimos , las formulaciones que podrian obtenerse aumentarian de forma considerable :

Vector directo = Vx = 1 : x

$$p(3DVx) = (1 : x) : \sqrt[5]{(1 : x)}$$

$$p(nDVx) = (1 : x) : \sqrt[2n+1]{(1 : x)}$$

Vector Empirico = Vp(xi) = 1 : p(xi)

$$p(3DVp(xi)) = (1 : p(xi)) : \sqrt[5]{(1 : p(xi))}$$

$$p(nDVp(xi)) = (1 : p(xi)) : \sqrt[2n+1]{(1 : p(xi))}$$

Vector Porcentual = Vp(xi)%= 1 : (p(xi) x 100)

$$p(3DVp(xi)\%) = (1 : (p(xi)x100)) : \sqrt[5]{(1 : (p(xi) \times 100))}$$

$$p(nDVp(xi)\%) = (1 : (p(xi)x100)) : \sqrt[2n+1]{(1 : (p(xi) \times 100))}$$

Y si se puede hacer esto tambien podria calcularse de igual modo

$$p(Vp(xi)) = (1 : p(xi)) : (\Sigma (1 : p(xi)))$$

$$p(3DVp(xi)) = ((1 : p(xi)) : (\Sigma (1 : p(xi)))) : \sqrt[5]{ ((1 : p(xi)) : (\Sigma (1 : p(xi))))}$$

$$p(nDVp(xi)) = ((1 : p(xi)) : (\Sigma (1 : p(xi)))) : \sqrt[2n+1]{((1 : p(xi)) : (\Sigma (1 : p(xi))))}$$

Ademas a partir de esta formulacion base habria dos opciones : calcular las tridimensionalidades o las enesimensionalidades de

A) $p(Vp(xi)\%) = (1 : (p(xi) \times 100)) : (\Sigma (1 : p(xi) \times 100))$

B) $p(Vp(xi)\%)\% = ((1 : (p(xi) \times 100)) : ((\Sigma (1 : p(xi) \times 100))) \times 100$

C) $p(Vp(xi))\% = (1 : (p(xi)) : (\Sigma (1 : p(xi)) \times 100$

A partir de estas ultimas estimaciones base se podrian calcular por tanto sus respectivos calculos tridimensionales y enedimensionales , del mismo modo que tambien se puede calcular :

n n

Vector Directo Enedimensional = Vx = 1 : x

n n n 5

p(3DVx) = (1 : x) : √ (1 : x)

n n n n 2n + 1

p(nDVx) = (1 : x) : √ (1 : x)

n n

Vector Empirico Enedimensional = Vp(xi) = 1 : p(xi)

n n n 5

p(3DVp(xi)) = (1 : p(xi)) : √ (1 : p(xi))

n n n n 2n + 1

p(nDVp(xi)) = (1 : p(xi)) : √ (1 : p(xi))

n

Vector Porcentual Enedimensional = Vp(xi)% = 1 : (p(xi) x 100)

n n n 5

p(3DVp(xi)%) = (1 : (p(xi)x100)) : $\sqrt{}$ (1 : (p(xi)x100))

n n n n 2n + 1

p(nDVp(xi)%) = (1 : (p(xi)x100)) : $\sqrt{}$ (1 : (p(xi)x100))

Y hacindose multitud de combinaciones posibles como formulas base se podria tambien dar paso al calculo oportuno , por ejemplo de :

n n

D) p(Vp(xi)%) = (1 : (p(xi) x 100)) : (Σ (1 : p(xi)x 100))

n n

E) p(Vp(xi)%)% = ((1 : (p(xi) x 100)) : ((Σ (1 : p(xi)x 100))) x 100

n n

C) p(Vp(xi))% = (1 : p(xi)) : (Σ (1 : p(xi)) x 100

A partir de estas formulas base se podrian asi haciendose subsiguientes calculos , todas estas formulas que acabo de exponer , se las dedico a Nelson Mandela , lider africano .

Las formulas realizadas qui podrian tener importantes aplicaciones dentro del ambito del estudio dimensional que hoy en dia se hace , en realidad , dentro del conjunto de formulas ahora mismo expuestas en realidad yo he hecho importantes aportaciones a la teoria de Rieman , siendo la teoria de Rieman la piedra angular de la matematica y la fisica moderna , teniendo presente que es precisamente en la matematica de Rieman en donde toma origen la teoria de la relatividad y la teoria de la incertidumbre por la naturaleza propia de la formula de Rieman en donde , todo depende en infinitos vectores de un punto dentro del espacio , en donde , en cada punto la percepcion que tengamos sera distinta , con un grado dado de incertidumbre al infinito muy importante . La formulas matematicas que he desarrollado en estas paginas pueden llegar algun dia a tener algun valor transcendente dentro de la fisica y la matematica moderna , por cuanto conjungan la teoria de Rieman con la teoria de la incertidumbre en funcion de la tendencia a infinito como serie decimal generadora de error transcendental , en donde la acumulacion total de error infinito supone un elemento de gravedad de calculo , de modo que al conjugar en las formulaciones expuestas la Probabilidad Imposible , el Dilema Minority Report y Rieman , el resultado que da lugar esta formulacion de la Probabilidad Empirica Tridimensional puede llegar a tener un valor fundamental para la matematica moderna , siendo una teoria matematica que inicialmente expuse al desarrollar el capitulo dedicado a Richard Feinman uno de los fundadores de la teoria de los universos paralelos , y de la fisica del ultimo cuarto de siglo XX . Ahora bien , la teoria que acabo de explicar acerca de la Probabilidad Empirica Tridimensional dedicada a Nelson Maldela , es ligeramente un tanto diferente a la que dedique a Richard Feyman ¿ en cual estriba la diferencia principal entre este capitulo setenta y dos y el capitulo sesenta y dos? En el capitulo sesenta y dos la teoria basica sobre el desarrollo dinamico de la Probabilidad Empirica Tridimensional era en funcion del area o el volumen de un triangulo o un circulo , mientras que en este capitulo setenta y dos lo he tomado a partir del cuadrado , mientras la Probabilidad Empirica Tridimensional que estoy calculando en los capitulossoguientes al capitulo sesenta y dos y a partir del sesenta y ocho hasta este capitulo setenta y dos son unos calculos tridimensionales que toman como criterio el triangulo , por el contrario en las expresiones presentadas durante este capitulo toman como base de estimacion el cuadrado de cuatro lados , en lugar de un triangulo de tres lados como estoy tomando . Teniendo en cuentas las diferencias transcendentes que hay entre el capitulo sesenta y dos dedicado a Richard Feynman y este capitulo setenta y dos dedicado a Nelson Mandela , es como hay que

interpretar los calculos que he venido haciendo desde el capitulo sesenta y ocho y que continuare en este capitulo , con las tablas correspondientes a las estimacion de las Probabilidades Empiricas Tridimensionales en el NASDA , un estudio en donde basicamente el objeto principal de la investigacion es estudiar la relacion de saturacion o deficit de area-volumen en relacion al perimetro de la figura geometrica , de modo que

Espacio = tiempo

Log (10) (tiempo : espacio) = 0

Tiempo = longitud

Espacio = area y volumen

(Log(10) ((Σ (longitud)) : $\sqrt{}$ (area) x (volumen)) = 0) = Forma Geometrica Perfecta

En la medida que la Probabilidad Empirica Tridimensional de un cuerpo en el espacio-tiempo sea mas proximo a Forma Geometrica Perfecta se estimara que hay mayor varianza positiva debida a mayor interferencia positiva , pero en la medida que la Probabilidad Empirica Tridimensional de un cuerpo dentro del espacio-tiempo sea mas distante de Forma Geometrica Perfecta se estimara que hay mayor varianza negativa debida a mayor interferencia negativa . En la medida que la regulacion de la informacion en un sistema abierto autogenerador de informacion y un sistema cerrado necesitan interferencia positiva para : el sistema abierto necesita interferencia positiva que produzca varianza positiva liberando espacio de la memoria y el sistema cerrado necesita interferencia positiva que haga una varianza positiva en la actualizacion y renovacion de la informacion ; esta interferencia positiva produciendo varianza positiva

producira un equilibrio sistemico mientras tampoco la interfererencia positiva se exceda de cierto limite logico , es decir =

x = Cantidad de interferencia

K = Limite logico de la interferencia positiva

((x1 – x 0) : (t1 – t0)) · (K – x) = Derivada con limite en la constante

(x = K) $\longrightarrow$ (k – x) = 0

((x1 – x 0) : (t1 – t0)) · (K – x) = 0

(x > K) $\longrightarrow$ (K – x) = (-)

((x1 – x 0) : (t1 – t0)) · (K – x) = (-) $\longrightarrow$ La interferencia positiva es negativa

Es decir , si una interferencia positiva deberia mantenerse en una constante limite “ K” , y sin embargo la dinamica de la interacion-intrferencia factorial endogena-exogena produce una umento mas alla de lo permitido de la interterferencia positiva , entonces la interferencia positiva mas alla de un limite dado termina por convertirse en interferencia negativa , es decir , la interferencia positiva es cuando

$(x < K) \longrightarrow (k – x) = (+)$

$((x1 – x 0) : (t1 – t0)) \cdot (K – x) = (+) \longrightarrow$ La interferencia positiva esta dentro del equilibrio

De modo que si tenemos un grado de interferencia igual a = x = cantidad de interferencia , la cual podria oscilar entre un limite = K = limite ; entonces , la interferencia seria positiva o negativa segun cuando :

x = cantidad de interferencia

K = limite de equilibrio sistemico

$(x < K) \longrightarrow ((x1 – x 0) : (t1 – t0)) \cdot (K – x) = (+) \longrightarrow$ Interferencia positiva

(x > K) $\longrightarrow$ ((x1 – x 0) : (t1 – t0)) · (K – x) = (-) $\longrightarrow$ Interferencia negativa

De esta forma , la interferencia debe encontrarse siempre en un termino de moderacion matematica en la relacion sistemica de los factores endogenos-exogenos , ese nivel dado de equilibrio sistemico esta cuando no hay ni saturacion ni deficit , y dicho estado de equilibrio se consigue cuando , el logaritmo posible del resultado del perimetro dividido entre la raiz cuadrada del area por el volumen da un valor numerico proximo a cero , es decir , proximo a Probabilidad Imposible , o lo que es lo mismo , proximo a Forma Geometrica Perfecta , que indicara que en dicho perimetro no hay ni saturacion ni deficit , mientras por el contrario

(Log (10) (p(3Dx) = (+)) = deficit del sistema

(Log (10) (p(3Dx) = (-)) = saturacion del sistema

(Log (10) (p(3Dx) $\simeq$ 0) = Sistema equilibrado

Siendo en funcion de esta teoria como a continuacion doy paso al calculo de las tablas relativas a la Probabilidad Empirica Tridimensional del Impacto del Defecto en NASDA :

1.1) Probabilidad Empirica Tridimensional en Impacto del Defecto NASDA
1.1.1) Probabilidad Empirica Tridimensional en Impacto del Defecto postest NASDA

1.1.1.1) Probabilidad Empirica Tridimensional en Impacto del Defecto originales postest NASDA

Sujeto u Opcion	p(xi)x100	N	Hipotenusa	Perimetro P	Area A	Volumen V	p(3dx)	Log(10) P(3Dx)
Defectos comunicacion	1,48	1	1,78	4,26	0,74	0,24	10,14	+1,0061
Defectos aerodinamicos	2,22	2	2,98	7,2	2,22	1,48	3,97	+0,5987
Defectos orbitales	1,72	3	3,45	8,17	2,58	2,58	3,16	+0,5006
Defectos mecanicos	4,69	4	6,16	14,85	9,38	12,5	1,37	+0,1374
Defectos electricos	8,88	5	10,19	24,07	22,2	37	0,83	-0,0758
Defectos suministro	3,58	6	6,98	16,56	10,74	21,48	1,09	+0,037

Defectos reactor	4,19	7	8,15	19,34	14,66	34,21	0,86	-0,0635
Defectos refrigeracion calefactor	14,44	8	16,5	38,9	57,76	154,02	0,41	-0,3846
Falta resistencia	10,86	9	14,1	33,96	48,87	146,61	0,4	-0,3966

Promedio	+1,3593 : 9 = +0,151 Menor proximidad a Forma Geometrica Perfecta , mayor varianza negativa
Maxima (mayor valor positivo menores dimensiones)	Defectos de comunicacion +1,0061
Intermedio	+0,3047
Minima (mayor valor negativo mayores dimensiones)	Defectos a falta de resistencia del material -0,3966

1.1.1.2) Probabilidad Empirica Tridimensional en Impacto del Defecto proyectadas en la Recta de Regresion Equidistante postest NASDA

Sujeto u Opcion	p(xi)x100	n	Hipotenusa	Perimetro P	Area A	Volumen V	p(3dx)	Log(10) P(3Dx)
Defectos comunicacion	1,48	1	1,78	4,26	0,74	0,24	10,14	+1,0061
Defectos aerodinamicos	2,96	2	3,57	8,53	2,96	1,97	3,53	+0,5489
Defectos orbitales	4,44	3	5,35	12,79	6,66	6,66	1,92	+0,2833
Defectos mecanicos	5,92	4	7,14	17,06	11,84	15,78	1,24	+0,0965
Defectos electricos	7,4	5	8,93	21,33	18,5	30,83	0,89	-0,049
Defectos suministro	8,88	6	10,71	25,59	26,64	53,28	0,67	-0,1679
Defectos reactor	10,36	7	12,5	29,86	36,26	84,6	0,53	-0,2682

Defectos refrigeracion calefactor	11,84	8	14,28	34,12	47,36	126,29	0,44	-0,3553
Falta resistencia	13,32	9	16,07	38,39	59,94	179,82	0,36	-0,432

Promedio	+0,6624 : 9 = +0,0736 Menor proximidad a Forma Geometrica Perfecta , mayor varianza negativa
Maxima (mayor valor positivo menores dimensiones)	Defectos de comunicacion +1,0061
Intermedio	+0,287
Minima (mayor valor negativo mayores dimensiones)	Defectos a falta de resistencia del material -0,432

1.1.2) Probabilidad Empirica Tridimensional en Impacto del Defecto pretest NASDA

1.1.2.1) Probabilidad Empirica Tridimensional en Impacto del Defecto originales pretest NASDA

Sujeto u Opcion	p(xi)x100	n	Hipotenusa	Perimetro P	Area A	Volumen V	p(3dx)	Log(10) P(3Dx)
Defectos comunicacion	1,26	1	1,6	3,86	0,63	0,21	10,72	+1,0302
Defectos aerodinamicos	2,85	2	3,48	8,33	2,85	1,9	3,59	+0,5551
Defectos orbitales	2,96	3	4,21	10,17	4,44	4,44	2,29	+0,3599
Defectos mecanicos	4,02	4	5,67	13,69	8,04	10,72	1,47	+0,1688
Defectos electricos	5,07	5	7,12	17,19	12,67	21,12	1,0507	+0,0214
Defectos suministro	3,06	6	6,73	15,79	9,18	18,36	1,21	+0,085

Defectos reactor	10,79	7	12,86	30,65	37,76	88,11	0,53	-0,2745
Defectos refrigeracion calefactor	8,25	8	11,49	27,74	33	88	0,51	-0,2883
Falta resistencia	13,96	9	16,6	39,56	62,82	188,46	0,36	-0,4393

Promedio	+1,2183 : 9 = +0,1353 Mayor proximidad a Forma Geometrica Perfecta , mayor varianza positiva
Maxima (mayor valor positivo menores dimensiones)	Defectos de comunicacion +1,0302
Intermedio	+0,2954
Minima (mayor valor negativo mayores dimensiones)	Defectos a falta de resistencia material -0,4393

1.1.2.2) Probabilidad Empirica Tridimensional en Impacto del Defecto proyectadas en la Recta de Regresion Equidistante pretest NASDA

Sujeto u Opcion	p(xi)x100	n	Hipotenusa	Perimetro P	Area A	Volumen V	p(3dx)	Log(10) P(3Dx)
Defectos comunicacion	1,77	1	2,03	4,8	0,88	0,29	9,39	+0,9728
Defectos aerodinamicos	3,54	2	4,06	9,6	3,54	2,36	3,32	+0,5213
Defectos orbitales	5,31	3	6,09	14,4	7,96	7,96	1,8	+0,2571
Defectos mecanicos	7,08	4	8,13	19,21	14,16	18,88	1,17	+0,07
Defectos electricos	8,85	5	10,16	24,01	22,12	36,87	0,84	-0,0753
Defectos suministro	10,62	6	12,19	28,81	31,86	63,72	0,63	-0,1941
Defectos reactor	12,39	7	14,23	33,62	43,36	101,18	0,5	-0,2945

Defectos refrigeracion calefactor	14,16	8	16,26	38,42	56,64	151,04	0,4153	-0,3815
Falta resistencia	15,93	9	18,29	43,22	71,68	215,05	0,34	-0,4582

Promedio	+0,4176 : 9 = +0,0464 Mayor aproximacion a Forma Geometrica Perfecta, mayor varianza positiva
Maxima (mayor valor positivo menores dimensiones)	Defectos de comunicacion +0,9728
Intermedio	+0,2573
Minima (mayor valor negativo mayores dimensiones)	Defectos a falta de resistencia del material -0,4582

1.2) Conclusiones

En el capitulo setenta al analizar la Probabilidad Empirica Tridimensional en NASA , al encontrar distintas aproximaciones a Forma Geometrica Perfecta en cada estimacion posible , determine que la mejor estimacion descriptiva de todas las que se pudieron realizar , para la cual asi poder hacer un contraste ulterior de aproximacion a Forma Geometrica Perfecta , era la estimacion posible de promedio de los logaritmos de Probabilidad Empirica Tridimensional , en donde se cumplia lo siguiente utilizando la formulatoria expuesta en capitulo sesenta y dos :

(((Σ (Log (10) p(3Dx))) : N) $\simeq$ 0 $\simeq$ Forma Geometrica Perfecta) = Varianza positiva

(((Σ (Log (10) p(3Dx))) : N) $\not\simeq$ 0 $\not\simeq$ Forma Geometrica Perfecta) = Varianza negativa

En donde la logica de esta formulatoria explicada en el capitulo setenta tomando la formulatoria previa al capitulo setenta , expuesta en el capitulo sesenta y dos acerca de lo que seria la teoria matematica dentro de la Probabilidad Imposible como Probabilidad Empirica Tridimensional , se estipula en funcion de la conviccion matematica de que :

- Saturacion del sistema abierto = a ausencia de interferencia positiva en un sistema que produca un acumulamiento enesimo de informacion , en donde la saturacion produzca daños en los procesos sistemicos , produciendo defectos en la produccion final , esta ausencia de interferencia positiva producira finalmente interferencia negativa , la ausencia de interferencia positiva produciendo interferencia negativa , a causa de la saturacion es igual a la saturacion que un perimetro determinado de tiempo puede sufrir a causa de un espacio area-volumem determinado .

(Log (10) p(3Dx) = (-)) = saturacion del sistema

- Deficit del sistema cerrado : a ausencia de interferencia positiva en un sistema cerrado que produzca una carencia de actualizacion o renovacion de informacion , la ausencia de renovacion o actualizacion de la informacion producira daños relevantes en los enesimos procesos produciendo un acumulamiento de defectos de proceso , que producira un producto defectuoso con un aumento de la varianza negativa a consecuencia de ausencia de interferencia positiva , produdiendose un aumento de la varianza negativa por la interferencia negativa ocasionasda por ausencia de la interferencia positiva

  (Log (10) p(3Dx) = (+)) = deficit del sistema

A estas expresiones matematicas ademas habria que unir la formulatoria realizada en este capitulo siendo una formulatoria , dedicado a Nelson Mandela , pero muy distinta de la formulatoria dedicada al fisico moderno Richard Feinman , en la formulatoria expresada en este capitulo

x = cantidad de interferencia

K = limite de equilibrio sistemico

((x1 – x0) : (t1 – t0)) · (K – x) = interferencia

la interferencia en si misma en cualquier caso siempre es igual a “ x ” mientras “ x ” sea siempre inferior a la constante limite “ K ” la interferencia sera positiva dentro del sistema , pero si el equilibrio queda roto y la interferencia excede el alimite , cuando “ x ” es superior a “ K ” entonces la interferencia sera negativa dado que sobrepasaria el limite logico de equilibrio sistemico . Tanto en la formulatoria expresada en el capitulo sesenta y dos base de la formulatoria del capitulo setenta , asi como la formulatoria

expuesta en este capitulo setenta y dos , a pesar de tener algunas diferencias en realidad son formulatorias que inciden en la misma problematica : no toda la varianza es igual , y tampoco podemos hacer un ejercicio de simplificacion reduciendo la varianza a varianza conocida sistematica o varianza desconocida residual . En una teoria de sistemas la varianza hay que estructuarla en dos tipos basicos , la varianza positiva en la informacion y la varianza negativa en los procesos . Una misma varianza podria interactuar de modo paradojicamente ambivalente en un mismo sistema , una misma varianza estaria ocasionando efectos negativos en los procesos y efectos positivos en la informacion , esta situacion excepcional y paradojica hay que darle una solucion positiva , mas alla de la explicacion abstracta a priori que una buena teoria podria dar a un ejemplo o enesimos ejemplos dados , es decir , es necesario trasncender la explicacion teorica hacia una explicacion positiva , el problema de la explicacion positiva es que necesita de una buena teoria que de un soporte estructural matematico al desarrollo posible de una formulatoria real que incida en la necesidad matematica . En el caso que he estado trabajando durnate los ultimos capitulos , dese el capitulo sesenta y ocho a este capitulo setenta y dos , la base teorica es asi : la Probabilidad Empirica Tridimensional mide la relacion permietro/area-volumen , esta relacion compleja permite por tanto , medir , saturacion cuando area-volumen exceden el perimetro , o deficit cuando area-volumen estan muy debajo del perimetro . Lo ideal es que area-volumen sean igual a perimetro :

Perimetro = area-volumen

Log (10) (P / $\sqrt{}$ Ax V) = 0 = Forma Geometrica Perfecta

Lo cual es en suma el ideal que habria de lograr calcular cuando si en Rieman se llega a la conclusion logica sobre como :

Tiempo = Espacio

Necesariamente en la Probabilidad Imposible esto llevaria a

Log (10) (Tiempo : Espacio) = 0 = Forma Geometrica Perfecta

Y todo lo que se aproxime a Forma Geometrica Perfecta tiene varianza positiva , y todo lo que se aleja asi de la Forma Geometrica Perfecta tiene varianza negativa ya bien por saturacion o dreficit . Lo ideal por tanto sera siempre la aproximacion a Forma Geometrica Perfecta en el calculo adecuado que se pueda desarrollar de la Probabilidad Empirica Tridimensional como indicador de varianza positiva , toda distancia entre una Probabilidad Empirica Tridimensional con respecto Forma Geometrica Perfecta habra que interpretarla como varianza negativa . De este modo partiendo de esta explicacion teorica se observa los siguientes resultados en NASA , ESA , NASDA

NASA	ESA	NASDA
Crece en varianza positiva	Crece en varianza positiva en original y en proyectada varianza negativa	Crece en varianza negativa
La NASA tenia mayor proximidad promedio a Forma Geometrica Perfecta tanto en la muestra original como proyectada en Recta de Regresion Equidistante del postest , de modo que la NASA crecio en varianza positiva desde el pretest al postest , al tener la NASA en el pretest mayor varianza negativa , y en el postest mayor varianza positiva , luego la NASA crecio en varianza positiva del pretest al postest	La ESA solo tenia mayor proximidad promedio a Forma Geometrica Perfecta en la muestra original del postest , mientras que en la muestra proyectada en Recta de Regresion Equidistante del postest la ESA tenia menor aproximacion a Forma Geometrica Perfecta , luego la ESA solo aumento varianza positiva en la muestra original mientras en la muestra proyectada la ESA crecio en varianza negativa .	El NASDA tiene mayor proximidad promedio a Forma Geometrica Perfecta tanto en la muestra original como proyectada en Recta de Regresion Equidistante del pretest , de modo que el NASDA ha crecido en varianza negativa en el postest , dado que el postest tanto en original como proyectada tiene menor promedio de proximidad a Forma Geometrica Perfecta , por lo que el NASDA ha crecido en original y proyectada en varianza negativa
Conclusion : la NASA es la que mas crece en varianza positiva , en un lugar moderado estaria la ESA y en el extremo contrario el NASDA con varianza negativa		

De esta forma con la tabla ahora mismo expuesta se puede incluso apreciar que de hecho los resultados tienen total correspondencia con las estimaciones de Impacto del Defecto de cada muestra porque si estos resultados se comparan con las estimaciones de Impacto del Defecto Real en cada una se veria :

Sujeto u Opcion	Impacto del Defecto NASA	Impacto del Defecto ESA	Impacto del Defecto NASDA	Contraste
Postest	0,0569	0,0572	0,0578	**0,0578>0,0572>0,0569** **NASDA tiene mas defecto , ESA esta en posicion moderada , y NASA es la que tiene menor defecto en postest, luego la NASA consigue el mejor aterrizaje postest , ESA un aterrizaje moderado y NASDA el peor aterrizaje en postest**
Pretest	0,0573	0,0602	0,058	**0,0602 >0,057 >0,0573** **ESA tiene mas defecto , NASDA esta en posicion moderada , y NASA es la que tiene menor**

				defecto en postest, luego la NASA consigue el mejor aterrizaje postest , NASDA un aterrizaje moderado y ESA el peor aterrizaje en pretest
Conclusion = NASA logra el mejor aterrizaje con menor defecto tanto en postest como tambien en pretest , mientras la ESA consigue mejorar el aterrizaje desde el pretest al postest logrando la ESA reducir defectos , mientras la NASA no consigue mejorar aumentando incluso los defectos del pretest al postest en relacion con las demas agencias espaciales				

Como se puede comprobar , el hecho de que la NASA consigua mayor varianza positiva en el estudio realizado con Probabilidad Empirica Tridimensional y la NASDA consiga mayor varianza negativa durante el estudio realizado con Probabilidad Empirica Tridimensional es un tipo de estimacion cuyo resultado es coherente , es decir , es coherente que la NASA tenga mayor varianza positiva y la NASA reduzca los defectos , y es coherente que el NASDA aumente la varianza negativa y el NASDA cuando tambien el NASDA aumenta los defectos del pretest al postest . Es decir los resultados calculados aplicando la Probabilidad Empirica Tridimensional al Impacto del Defecto en las agencias cientificas espaciales NASA , ESA , NASDA da lugar a resultados coherentes y totalmente logicos , lo cual es una clara demostracion de la validez y la fiabilidad cientifica que tiene en si toda la estrucutracion explicativa relacional de la Probabilidad Empirica Tridimensional , como un sistema altamente cualificado para la explicacion de la varianza positiva en informacion y varianza negativa en los procesos , un modelo explicatico relacional , que el dia que mis descubrimientos matematicos puedan lograr el reconocimiento internacional y el aplauso podran algun dia revolucionar toda la ciencia moderna , suponiendo en todo caso las nuevas bases teorico-matematicas de la ciencia del nuevo siglo y del nuevo milenio . En los proximos

capitulos continuando con las formulaciones del capitulo sesentados y del capitulo cincuenta hare un desarrollo de la Recta de Regresion de Oscilacion con la Ecuacion Tangencial Raiz Producto tal como explique , que cada ecuacion tangencial la explicacion cada una de las ocho formulas transcendentales de la Recta de Regresion de la Probabilidad Imposible , una nueva teoria matematica capaz de revolucionar la fisica moderna desde sus cimientos mas profundos , y de la concepcion logico-matematica de nuestra naturaleza mas intimica y cosmica .

Todas las formulaciones expuestas en este capitulo estan dedicadas al lider africano Nelson Mandela .

√√√

TEORIA GENERAL DEPROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigionometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 73)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , de modo que sufro aumentos progresivos del volumen del ruido con que se me torutra especialmente cuando estoy escribiendo , leyendo o estudiando , esto seria un primero grado de tortura , el siguiente grado de tortura estaria compuesto por ruidos de baja intensidad pero dispuestos arbitrariamente de modo que normalmente coninciden con ruidos ambientales o coinciden con algun movimiento que yo haga , por ejemplo me torutran con ruidos de respiracion de otras personas , ademas de que otro grado de tortura que me aplican con un aumento de intensidad durante este año es la tortura a traves de hacer que todo ruido ambiental produzca un aumento automatico del volumen del ruido con que se me tortura , unido a torturas a base de ruidos ritmicos que se ha incrementado este fin de semana , la tortura haciendo que ruidos ambientales puedan producir un aumento del volumen del ruido con que se me tortura es una tortura que me ejecutan por medio de segun un grado dado de volumen de ruido ambiental registrado por los microfonos con los que me torturan produzcan un

aumento del volumen del ruido con que se me tortura , lo cual unido a ruidos ritmicos , ya bien acompasados en ritmos con mi respiracion , o como han comenzado a realizar este fin de semana con ritmos muy intensosos , aunque de bajo volumen cuando mastico alimentos o digiero algun liquido , intentan asi condicionar mi tono muscular a estos ruidos . La tortura que yo sufro es responsabilidad del XXX . La comunidad internacional tiene que hacer una politica de castigo internacional contra el XXX por la forma con que utiliza la tortura con fines politicos y por la complicidad que mantiene con los corruptos .XXX quien XXX impuso una dictadura del silencio a base de corrupcion politica institucionalizada , en la cual XXX asesino , torturo , y secuestro a ciudadanos XXX con la total complicidad del XXX utilizando la tortura con fines politicos , XXX La comunidad internacional debe impedir que se perpetue la delicada situacion que vivimos muchas personas que como yo mismo somos victimas del XXX , la comunidad internacional tiene que hacer una politica internacional de castigo contra el XXX para velar por nuestros derechos . La comunidad internacional puede ayudar XXX en la proteccion de mis descugrimientos matematicos y la proteccion de mi familia que sufre el linchamiento politico y mediatico de quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension por si tengo alguna incorreccion al escribir bajo tortura.

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes para que en en caso de que yo muera y mis descubrimientos matematicos no se publicaran cayendo al olvido , el olvido que pudieran sufrir mis descubrimientos matematicos supondria una perdida de una oportunidad unica para que la ciencia pudiera continuar progresando en nuevos avances cientificos , para que la ciencia pueda algun dia poder desarrollar un progreso cientifico es necesario que la comunidad internacional se comprometa en la preservacion del desarrollo de la ciencia y la proteccion de mis descubrimientos matematicos . Ruego , pido y suplico a las autoridades civiles y administrativas de los organismos internacionales que por favor se comprometan en la proteccion de mis descubrimientos matematicos para asi impedir que nunca puedan olvidarse mis descubrimientos matematicos , y toda la comunidad internacional algun dia puede asi particular en el desarrollo de la ciencia , asimismo ruego , pido y suplico a las agencias de investigacion cientifica internacionales que por favor tambien participen y se comprometan de forma activa en la proteccion de mis descubrimientos matematicos .

1º) Ecuacion Tangencial Raiz de producto con la Recta de Regresion de Oscilacion en OK ON LINE

La interferencia produce varianza , la interferencia puede claisficarse en dos tipso distintos basicos elementales de interferencia posible , la interferencia positiva sobre la informacion , y la interferencia negativa en el procesamiento , en la medida que todo sistema es un sistema de procesamiento de una informacion dada en donde la diferencia entre un sistema y otro esta en el tipo de informacion , o en la forma de criptoanalisis empleado en la codificacion de informacion , asi como en los modelos para procesar dicha informacion , en todo sistema necesariamente se dan ambos modelos de interferencia , si la interferencia produce varianza , y la interfererencia se puede clasificar en positiva y negativa , necesariamente la interferencia positiva producira una varianza positiva y la interferencia negativa producidira una varianza negativa . La varianza positiva y la varianza negativa producto de las dos modalidades de interferencias descritas no se pueden comparar con las dos varianzas tradicionales de la estadistica contemporanea que son la varianza sistematica y la varianza residual , porque la varianza sistematica normalmente se adscribe como la varianza que si podemos explicar en funcion del grado significativo de cada factor , y la varianza residual es aquella que no se puede explicar al estar compuesto por factores insignificantes que escapan al control del investitgador cientifico . La intertaccion aleatoria formada por enesimas variables o factores insignificantes darian lugar a la varianza residual dentro de la teoria de la estadistica contemporanea , en contraposicion de la varianza sistematica producida por variables o factores significativos que si podemos conocer . La teoria tradicional de la estadistica segun por la cual solo existe varianza sistematica y varianza residual no se puede extrapolar a la teoria de la varianza generada en Probabilidad Imposible dentro de los conceptos de varianza positiva o varianza negativa , es decir , no es posible analogia alguna entre varianza sistematica y varianza positiva ni tampoco entre varianza residual y varainza negativa . En la teoria de Probabilidad Imposible sobre la varianza , toda varianza es de orden exogeno , es decir , la varianza es producto de la interferencia , toda interferencia se debe a la interferencia de una variable exogena sobre un desarrollo endogeno , la caracteristica de toda interferencia como una fuente de determinacion factorial exogena sobre un desarrollo endogeno hace por tanto que , la varianza entendida como interferencia sera muy distinta de la varianza entendida como varianza sistematica o residual , dado que en la varianza sistematica en la estadistica contemporanea normalmente vendra determinada por rasgos constantes en la interaccion de la varianza independiente con los ragos constantes de los elementos muestrales , mientras que la varianza aleatoria viene dada por lo que serian enesimas interacciones aleatorias de rasgos no constantes de los elementos muestrals o de la variable independiente . Por tanto , mientras la definicion de la varianza como sistematica o residual vendria dada por la constancia o no de rasgos de las variables o elementos seleccionados en la muestra , por el contrario la varianza entendida como interaccion

dentro de la explicacion dada en Probabilidad Imposible , hara que la varianza siempre sea producto de una interferencia exogena sobre un desarrollo endogeno . La explicacion de la varianza como interferencia dentro de la Probabilidad Imposible se da en dos tipos basicos de sistemas , a saber : en primer lugar estarian los sistemas abiertos o tambien explicados como sistemas autogeneradores de informacion como por ejemplo la fision atomica del numeo de un atomo , un sistema que autogenera informacion y esta informacion necesariamente se debe poner en relacion con un entorno abierto , o la acumulacion de la informacion en el interior del sistema haria al sistema entrar en colapso , mientras que por otro lado estarian los sistemas cerrados o sistemas de renovacion y actualizacion de informacion , estos ultimos serian aquellos sistemas que no generando su propia informacion , sino que partiendo de una informacion base dicha informacion base la deben de renovar o actualizar de forma constante para mantener un equilibrio relacion , y asi impedir que la informacion se desfase . De esta forma , con estos dos sistemas de procesamiento de informacion , se podrian explicar muchas de las interferencias posibles que puedan tener lugar en un espacio-tiempo determinado ,segun la interferencia se pueda dar en un sistema abierto o en un sistema cerrado , pero ademas de estas dos formas elementales de categorizacion sistemica de los procesamientos de la informacion posible , habria que destacar ademas , otros dos tipos de sistemas no mencionados como tales , pero que se encuentran en el trasfondo de toda la teoria :

- A) Sistemas segun carezcan o no de limites

    - A.1) Sistemas infinitos : sistemas que carecen de limites en su definicion abstracta .

    - A.2) Sistemas finitos : sistemas que estan definidos por limites concretos

Si realmente se puede hacer una categorizacion entre sistemas abiertos y sistemas cerrados , y sistemas infinitos y sistemas finitos , esto tambien podria llevar a la siguiente combinacion :

- B) Clasificacion global de sistemas :

    - B.1) Sistemas infinitos segun relacion con el entorno :

- B.1.1) Sistemas abiertos infinitos : sistemas de apertura infinita al entorno , por ejemplo un sistema vectorial

- B.1.2) Sistemas infinitos de abertura limitada : un sistema infinito pero con una relacion abierta al entorno definida por limites espacio-temporales de abertura .

- B.1.2) Sistemas cerrados infinitos : sistemas cerrados en el espacio e infinitos en el tiempo .

- B.2) Sistemas finitos segun relacion con el entorno :

  - B.2.1) Sistemas abiertos finitos : sistemas infinitamente abieros pero sistemas con unos limites espacio-tiemporales de existencia . Un sistema vectorial de rayos de luz infinitos pero en donde la existencia del origen de la luz esta limitada en la tendencia al infinito cuando termine por agotarse la energia interna .

  - B.2.2) Sistemas finitos de abertura limitada : sistemas limitados espacio-temporalmene en su existencia y con una abertura limitada en el espacio-tiempo .

  - B.2.3) Sistemas cerrados finitos : sistemas cerrados con limites espacio-tiempo en su existencia .

La existencia de sistemas abiertos y cerrados sean infinitos o finitos , o la existencia de sistemas infinitos o finitos sean abiertos o cerrados , sin embargo supone una existencia problematica para el conocimiento humano , dado que el conocimiento humano es en si mismo un sistema finito , salvo por el proceso social de la acumulacion de conocimientos , en la evolucion historica de las sociedades , que permite en suma una transcendencia de un conocimiento individual al conocimiento del conjunto . No obstante en realidad como podemos pretender conocer sistemas infinitos cuando el hombre y la mujer son personas limitadas existencialmente y limitadas en sus propios procesamientos de la informacion . La interferencia es la causante de la varianza , la interferencia positiva sobre la informacion producira varianza positiva y la interferencia negativa sobre los procesamientos producira varianza negativa , de modo que dentro de la Probabilidad Imposible el modo de

investigar el tipo de varianza que mas se da en un sistema es con la Probabilidad Empirica Tridimensional

$p(3Dx) = P / \sqrt{(A \times V)}$

De modo que , a mayor aproximacion a cero en el logaritmode la Probabilidad Empirica Tridimensional mayor varianza positiva al haber menor saturacion y menor deficit de area-volumen por perimetro , mientras al contrario , a menor aproximacion a cero en en logaritmo de la Probabilidad Empirica Tridimensional habra mayor saturacion a mayor distancia en terminos negativos del resultado logaritmico y , a mayor resultado positivo esto podria interpretarse como mayor deficit , y por tanto , tanto a mayor saturacion como a mayor deficit la varianza tendera a ser por igual varianza negativa . De modo que , a mayor aproximacion a cero en el logaritmo de la Probabilidad Empirica Tridimensional entonces mayor varianza positiva , a mayor valor positivo mayor varianza negativa por deficit , y a mayor valor negativo mayor varianza negativa por saturacion . Ahora bien , si este tipo de solucion positiva pèrmite dar una solucion al problema de conocer cuales son los terminos de distribucion positiva o negativa , negativa por saturacion o por deficit , en un sistema , con la Probabilidad Empirica Tridimensional , lo cierto no obstante es que , es ingenuo por lo demas pretender llegar a lograr una estimacion positiva limite de una serie enesima de acontecimientos infinitos , porque nuestro sistema de procesar informacion esta limitado en el infinito . Esto a donde nos llevaria es a concluir que todo proceso de conocimiento humano termina generando a la larga una varianza negativa . El procesamiento psicologico o cibernetico de informacion esta limitada a procesar unicamente informacion limitada en algun enesimo segmento de cadenas infinitas de informacion , esto se produce por medio del truncamiento de la informacion . El hombre y la mujer como tales no tienen un cerebro diseñado para procesar informacion infinita del mismo modo que los sistemas ciberneticos computacionales modernos son incapaces de momento de poder procesar informacion infinita . La capacidad de procesamiento de informacion que pueda tener un procesador psicologico humano o cibernetico computacional esta limitado por los componentes quimicos de los materiales que componen dicho procesador , los componentes quimicos neurologicos del cerebro humano son incapaces de procesar informacion infinita , al igual que los componentes quimicos de los sistemas computacionales modernos son incapaces de procesar informacion infinita . Los actuales intentos nanotecnologicos creando nuevos procesadores a partir de manipulaciones moleculares a nivel del atomo en ciertos nuevos sistemas computacionales , si bien aun esta en periodo de prueba en los niveles de la

investigacion mas avanzada , no ha llegado si quiera a dar con un sistema que ni por aproximacion pueda procesar series infinitas de informacion dada , lo cierto sin embargo es que a medida que se avanza en la investigacion de nuevos componentes quimicos ciberneticos si se llega a un aumento de la capacidad operacional computacional en aproximarse al procesamiento de series infinitas . En cualquier caso esto lo que pone de manifiesto es que : los materiales quimicos del procesador determinan la limitacion capacitacional en el procesamiento de la informacion , no podemos procesar psicologicamente o computacionalmente informacion infinita , porque los elementos quimicos que componen nuestro cerebro o componen nuestros sistemas ciberneticos de ultima tecnologia , son elementos quimicos que limitan los procesamientos de informacion a una serie de procesos limitados , estos procesos limitados cada dia logran en el campo de la cibernetica una mayor aproximacion a lo que seria un ideal de procesar informacion infinita , sin embargo procesar informacion infinita como tal es imposible , unicamente con los nuevos materiales se pueden crear procesadores cuyas limitaciones en el procesamiento sean potencialmente cada dia menores , sin que se pueda algun dia poder lograr un procesamiento infinito , todo procesamiento esta limitado por los elementos quimicos que componen el procesador . Debido a nuestra imposibilidad psicologica o cibernetica de poder procesar informacion infinita , al estudiar secuencias infinitas decimales tendemos a crear un truncamiento de la informacion , este truncamiento sobre la informacion supone una interferencia en el procesamiento de la informacion que tiende a crear un computo global de varianza negativa en el procesamiento de la informacion . Todo procesamiento de la informacion que podamos elaborar psicologicamente o ciberneticamente seran procesamientos con un nivel dado de varianza negativa introducida por el truncamiento de informacion infinita . Ahora bien aqui surge el verdadero problema de la investigacion cientifica moderna en areas como la astrofisica y dentro de muy poco tiempo la astroecologia , cuando mis descubrimientos matematicos puedan recibir un reconocimiento y un aplauso bien merecido por la comunidad internacional . Nuestro procesamiento psicologico o cibernetico de informacion esta limitado a los componentes quimicos de nuestro cerebro o de los sistemas computacionales , sin embargo , muchos de los sistemas que estudiamos en muchas de las ciencias modernas son sistemas de estructuracion infinita , es decir , en muchas de las ciencias modernas estudiamos sencillamente sistemas infinitos , al pretender estudiar sistemas infinitos mediante la utilizacion de procesadores psicologicos o ciberneticos incapaces de procesar informacion infinita esto finalmente nos lleva a tener que producir un aumento de la varianza negativa en el proceso de la investigacion cientifica , queremos estudiar sistemas infinitos pero nuestro procesamiento de la informacion es finita por lo que finalmente truncamos informacion , el truncamiento de la informacion para poder asi estimar un procesamiento de la informacion que mas se adecue a la verdad perdiendo una minima informacion insignificante en principio termina generando un error infinito . Pongamos por caso por

ejemplo el numero “pi” , el numero “pi” en la ciencia juega un papel transcendental no obstante la ciencia nunca llega a utilizar la secuencia completa de “pi” porque ni siquiera la conocemos , tan solo conocemos una minima parte de lo que podria significar la secuencia con tendencia al infinito que pueda tener “pi” , por lo que un modo u otro , a la hora de realizar nuestros calculos , trabajamos con una secuencia decimal delimitada por el truncamiento en un enesimo decimal en principio a partir del cual consideramos el resto de informacion decimal de “pi” como insignificante , creando asi un error infinito al desestimar infinitos decimales en principio insignificantes , aunque capaces de poder producir un efecto mariposa sobre el conjunto de la ciencia , como la microaerodinamica . Este problema a donde nos lleva a la larga a es un problema de base : el Dilema Minority Report ; y mas alla del Dilema Minority Report a la incertidumbre , ahora bien , la incertidumbre como tal no es del sistema , sino la incertidumbre relativa a nuestra incapacidad de poder procesar informacion infinita , lo cual a la larga genera una varianza negativa sobre el procesamiento de la informacion al truncar informacion en el procesamiento , es decir , la ciencia en su desarrollo global al no poder hacer calculos infinitos , tiende a desestimar muchos procesamientos en virtud de los que sean mas significativos , esto a la larga conduce a un error acumulado , lo que normalmente se estima como error acumulado insignificante en realidad puede tener un matiz mucho mas complejo , o mucho mas interesante del que normalmente se le suele atribuir , porque el error acumulado no es otra cosa que un factor de varianza negativa sobre el procesamiento de la informacion . Ahora bien , si bien es cierto que no podemos conocer a ciencia cierta cual es el valor real de un procesamiento dado sobre un valor infinito , lo que si podemos estimar lo siguiente . Supongamos por ejemplo , que para alcanzar A , siendo A un valor cualquiera producto de una ecuacion matematica , pudieramos optar por dos expresiones distintas que pudiera tener dicha ecuacion , supongamos que A podria ser igual a un resultado en la expresion Y de una formula matematica o resultado en la expresion Z de esta misma formula matematica , pero al realizar los calculos , encontramos que el resultado obtenido de A en Y es diferente al resultado obtenido de A en Z ¿ a que podemos atribuir esta diferencia? Cuando una formula matematica puede tener dos expresiones identicas , y sin embargo en cada expresion identica obtiene resultados distintos , la diferencia de los resultados sera igual a la varianza negativa introducida por el truncamiento de la informacion , por ejemplo

TgA = sen A : cose A = A

TgA´= Vertical A : horizontal A = A´

$A \neq A´$

La diferencia entre A y A´podria explicarse a causa del error acumulado ahora bien , cuando en un sistema de informacion que pretende tener algun valor de exactitud y presion nos encontramos ante una situacion como esta , el problema que se deriva es evidente ¿ con cual de las dos estimaciones podriamos quedarnos , con A o con A´? Esto en si nos llevaria a elegir un error acumulado en virtud del otro error acumulado , es decir , si A tiene un tipo dado de error acumulado y A´tiene otro tipo dado de error acumulado , necesariamente si el problema se plantea entre elegir A o A´lo unico que estariamos consiguiendo seria elergir entre el error acumulado de A o el error acumulado de A´lo cual resulta en todo caso problematica , dado que en realidad , no esta haciendo una valoracion objetiva de A en esencia , dado que en suma lo que se esta haciendo es una eleccion en funcion de un criterio arbitrario , segun cual me gusta mas o menos elegire A o A´lo cual tiene muy poco de valor cientifico . Ahora bien , si en lugar de elegir entre A y A´ , se hiciera lo siguiente

$A´´ = \sqrt{}(A \times A´)$

Entonces , se podria obtener A´´ como el resultado de la raiz producto de A y A´, siendo en esencia mucho mas objetivo elegir A´´ que A o A´, dado que A´´ podria interpretarse como una raiz producto dado de A y A´, por lo que en A´´ podria resolverse el problema del error de un modo positivo , que no siendo sin embargo una solucion positiva tendente a la anulacion del error como tal , al menos pueda resolver el problema de A y A´dando lugar a un punto convergentye entre ambos , es decir la raiz producto de A y A´dando lugar a A´´ como una solucion en donde convergen A y A´siendo en todo caso una solucion que pueda llegar a dar un termino de raiz producto de los dos resultados anteriores . la solucion planteada no consigue reducir la varianza negativa , pero llega a un punto de equilibrio entre la varianza negativa de A y la varianza negativa de A´ . De este modo , a esta formulacion ahora expuesta como

$$A'' = \sqrt{(A \times A')}$$

Es lo que en el capitulo sesenta y dos denomine la Ecuacion de la Tangente de Raiz Producto , una formula que como las demas de aquel capitulo dedique a Richard Feinman , y unas formulas cuya expresion en algunos aspectos difieren de las expuestas en el anterior capitulo setenta y dos dedicado a Nelson Mandela , mas en concreto en la expresion de la Probabilidad Empirica Tridimensional , pero donde al menos , si tiene un elemento fundamental para compreder la importancia del error acumulado , algo que sera objeto , en lo futuro , cuando mis descubrimientos matematicos puedan disfrutar del aplauso y del reconocimiento internacional , al abordar muchas formulas que dedique al lider atricano Nelson Maldena , porque entre las que dedique el lider africano se encuentra

$$1 : p(xi)^{n}$$

Una formula que como es logico , en la medida que se tiende a infinito en el exponente , el resultado tendera a aproximarse mas a cero en un periodo infinitesimal , y la tendencia a cero en un modelo infinitesimal tendera a incrementar la tendencia decimal infinita que indudablemente terminara aumentando el truncamiento de la informacion , lo cual a la larga generara un error acumulado enesimo dificil de interpretar a menos que se comprenda la necesaria conceptualizacion de la varianza negativa como un concepto fundamental dentro de la teoria del error por truncamiento de la informacion . La finalidad ultima de la Ecuacion Tangente de Raiz Producto es que en un analisis trigonometrico teniendo dos expresiones distintas de la tangente , se pueda por tanto llegar a una solucion positiva unica sobre cual debe considerarse la tangente mas representativa , y la tangente mas representativa sea igual al resultado de la raiz del producto de las tangentes distintas obtenidas de un mismo angulo empirico . Si tenemos un unico angulo empirico , y de un angulo empirico tenemos dos tangentes distintas , el modo de poder asi llegar a una solucion positiva de que tangente es la mas representativa es mediante la raiz cuadrada obtenida del producto de las dos tangentes calculadas , el producto de las dos tangentes , y la rais cuadrada del resultado , nos dara la tangente presumiblemente mas representativa de cual es la verdadera tangente

de un angulo . Conocer cual es la verdadera tangente de un angulo reduciendo al minimo cualquier error posible debido a truncamiento de la informacion es un tipo de estimacion necesaria , en la medida que muchas de las estimaciones que se hacen hoy en dia en sistemas de navegacion , por citar tan solo un ejemplo , o en muchas estimaciones que se puedan hacer en toda la astronautica , o en general , cualquier estimacion trigonometrica que se pueda elaborar , son estimaciones en donde la acumulacion del error termina generando una varianza negativa dificil de poder controlar dentro de unos limites dados , conocer por tanto cual es la tangente mas representativa en virtud de poder obtener la raiz del producto derivado de la multiplicacion de dos tangentes diferentes de un mismo angulo empirico en virtud de la utilizacion de dos expresiones distintas , podria de este modo resolver el problema de un modo logico y directo , para poder ofrecer una estimacion mas precisa de la verdadera tangente de un angulo empirico .

1.1) Ecuacion Tangente Raiz Producto con Recta de Regresion de Oscilacion en OK ON LINE

1.1.1)Calculos Trigonometricos en OK ON LINE

1.1.1.1) Calculos Trigonometricos en postest en OK ON LINE

1.1.1.1.1)Calculos Trigonometricos del postes original en OK ON LINE

(calculo en capitulo sesenta y tres)

1.1.1.1.2) Calculos Trigonometricos del postest proyectado en el producto del enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion de Oscilacion en OK ON LINE

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	Seno	Coseno	Tangente
Lunes deporte	0,2061	1	1,021	0,2018	0,9794	0,2061
Martes cultura	0,4122	2	2,042	0,2018	0,9794	0,2061
Miercoles cine	0,6183	3		0,2018	0,9794	0,2061
Jueves ciencia	0,8244	4		0,2018	0,9794	0,2061
Viernes sugerencias	1,0305	5		0,2018	0,9794	0,2061

1.1.1.2) Calculos trigonometricos en pretest en OK ON LINE

1.1.1.2.1) Calculos trigonometricos en pretest original en OK ON LINE

(calculado en capitulo sesenta y tres)

1.1.1.2.2) Calculos Trigonometricos del pretest proyectado en el producto del enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion de Oscilacion en OK ON LINE

Sujeto u Opcion	p(xi)	n	hipotenusa	Seno	Coseno	Tangente
Lunes deporte	0,2112	1	1,022	0,2066	0,9784	0,2112
Martes cultura	0,4224	2		0,2066	0,9784	0,2112
Miercoles cine	0,6336	3		0,2066	0,9784	0,2112
Jueves ciencia	0,8448	4		0,2066	0,9784	0,2112
Viernes sugerencias	1,056	5		0,2066	0,9784	0,2112

1.1.2) Calculo de la Ecuacion Tangente Raiz Producto

1.1.2.1) Calculo del primer factor

1.1.2.1.1) Calculo del primer factor del primer factor : raiz producto de la tangente del postest original y tangente del postest proyectado

Sujeto u Opcion	Tangente postest	Tangente proyectada	**Raiz producto**
Lunes deporte	0,1792	0,2061	**0,1921**
Martes cultura	0,0821	0,2061	**0,13**
Miercoles cine	0,0827	0,2061	**0,1305**
Jueves ciencia	0,0466	0,2061	**0,098**
Viernes sugerencias	0,0443	0,2061	**0,0955**

1.1.2.1.2) Calculo del segundo factor del primer factor : raiz producto de la tangente del pretest original y tangente del pretest proyectado

Sujeto u Opcion	Tangente postest	Tangente proyectada	Raiz producto
Lunes deporte	0,1752	0,2112	**0,1923**
Martes cultura	0,0848	0,2112	**0,1338**
Miercoles cine	0,0843	0,2112	**0,1334**
Jueves ciencia	0,0464	0,2112	**0,0989**
Viernes sugerencias	0,0432	0,2112	**0,0955**

1.1.2.1.3) Pprimer factor : raiz producto de primer y segundo factor del primer factor

Sujeto u Opcion	Raiz producto tg postest	Raiz producto Tg pretest	**Primer factor**
Lunes deporte	0,1921	0,1923	**0,1921**
Martes cultura	0,13	0,1338	**0,1318**
Miercoles cine	0,1305	0,1334	**0,1319**
Jueves ciencia	0,098	0,0989	**0,0984**
Viernes sugerencias	0,0955	0,0955	**0,0955**

1.1.2.2) Calculo del segundo factor

1.1.2.2.1) calculo primer factor del segundo factor

1.1.2.2.1.1)) Calculo del primer factor del primer factor del segundo factor : cociente seno/coseno en postest original

(calculado en capitulo sesenta y tres)

1.1.2.2.1.2) Calculo del segundo factor del primer factor del segundo factor : cociente seno/coseno en postest proyectado

Sujeto u Opcion	seno	coseno	Seno:coseno
Lunes deporte	0,2018	0,9794	**0,206**
Martes cultura	0,2018	0,9794	**0,206**
Miercoles cine	0,2018	0,9794	**0,206**
Jueves ciencia	0,2018	0,9794	**0,206**
Viernes sugerencias	0,2018	0,9794	**0,206**

1.1.2.2.1.3) primer factor del segundo factor : raiz producto de primer y segundo factores del primer factor

Sujeto u Opcion	Seno/coseno postest original	Seno/coseno postest proyectado	**Raiz Producto sen/cos postest**
Lunes deporte	0,1791	0,206	**0,192**
Martes cultura	0,082	0,206	**0,1299**
Miercoles cine	0,0826	0,206	**0,1304**
Jueves ciencia	0,0465	0,206	**0,0978**
Viernes sugerencias	0,0443	0,206	**0,0955**

1.1.2.2.2) Calculo del segundo factor del segundo factor

1.1.2.2.2.1) Calculo del primer factor del segundo factor del segundo factor : seno/coseno pretest original

(Calculado capitulo sesenta y tres)

1.1.2.2.2.2) Calculo del segundo factor del segundo factor del segundo factor : seno/coseno pretest proyectado

Sujeto u Opcion	seno	coseno	Seno:coseno
Lunes deporte	0,2066	0,9784	**0,2111**
Martes cultura	0,2066	0,9784	**0,2111**
Miercoles cine	0,2066	0,9784	**0,2111**
Jueves ciencia	0,2066	0,9784	**0,2111**
Viernes sugerencias	0,2066	0,9784	**0,2111**

1.1.2.2.2.3) Segundo factor del segundo factor : raiz producto de primer y segundo factores del segundo factor

Sujeto u Opcion	Seno/coseno pretest original	Seno/coseno pretest proyectado	**Raiz Producto sen/cose pretest**
Lunes deporte	0,1751	0,2111	**0,1922**
Martes cultura	0,0848	0,2111	**0,1337**
Miercoles cine	0,0843	0,2111	**0,1334**
Jueves ciencia	0,0463	0,2111	**0,0988**
Viernes sugerencias	0,0432	0,2111	**0,0954**

1.1.2.2.3) Segudo factor : raiz producto de primer y segundo factores del segundo factor

Sujeto u opcion	Raiz producto sen/cos postest	Raiz producto sen/cos pretest	**Raiz Producto sen/cos pretest**
Lunes deporte	0,192	0,1922	**0,192**
Martes cultura	0,1299	0,1337	**0,1317**
Miercoles cine	0,1304	0,1334	**0,1318**
Jueves ciencia	0,0978	0,0988	**0,0982**
Viernes sugerencias	0,0955	0,0954	**0,0954**

1.1.3) Ecuacion Tangente Raiz Producto : raiz producto de primer y segundo factores

Sujeto u Opcion	**Raiz producto Tg**	**Raiz producto sen/cos**	**Raiz producto**
Lunes deporte	**0,1921**	**0,192**	**0,192**
Martes cultura	**0,1318**	**0,1317**	**0,1317**
Miercoles cine	**0,1319**	**0,1318**	**0,1318**
Jueves ciencia	**0,0984**	**0,0982**	**0,0982**
Viernes sugerencias	**0,0955**	**0,0954**	**0,0954**

1.1.4)(n x TgA ´ ´) = p(xi) ´ ´ ;Tangente Raiz Producto multiplicado por “n” igual a probabilidad empirica relativa a la tangente de raiz producto obtenida .

Sujeto u Opcion	n	TgA ´ ´= p(xi) ´ ´ · n	Probabilidad Empirica de Tangente Raiz Producto TgA ´ ´ · n = p(xi) ´ ´
Lunes deporte	1	0,192	**1 x 0,192 = p(x1) ´ ´ =** **0,192**
Martes cultura	2	0,1317	**2 x 0,1317 = p(x2) ´ ´ =** **0,2634**
Miercoles cine	3	0,1318	**3 x 0,1318 = p(x3) ´ ´ =** **0,3954**

Jueves ciencia	4	0,0982	**4 x 0,0982 = p(x4)´´ =** **0,3928**
Viernes sugerencias	5	0,0954	**5 x 0,0954 = p(x5)´´ =** **0,477**
Promedio		**0,3441**	
Maxima		**Viernes sugerencias fin de semana** **0,477**	
Intermedio		**0,3345**	
Minima		**Lunes deporte** **0,192**	

1.1.5) Conclusiones

En los calculos realizados , los resultados obtenidos en la Tangente Raiz Producto final no han sido muy distintos a los obtenidos en la Tangente Raiz Producto de seno/cos , que han prevalecido sobre los resultados obtenidos en la Tangente Raiz Proeducto Tg , ahora bien , esto ha sido asi porque las escasas decimales por las que la Tangente Raiz Producto Tg superaba a Tangente Raiz Producto sen/cos apenas lograban modificar el resultado en los cuatro primeros decimales seleccionados para la elaboracion de los calculos pertinentes , y que de haber escogido una secuencia decimal mucho mas extensa entonces los resultados serian mas distantes en la tendencia a infinito aunque en las primeras secuencias de dichos decimales fueran muy parecidos , es decir : cuanto mas tiende a truncar un decimal mas proximo a la coma decimal las primeras secuencias decimales tienden a variar en la elaboracion de un calculo mediante procesos distintos , mientras que cuando el truncamiento se hace en la tendencia a infinito , las primeras secuencias decimales de un mismo calculo por distintos procesos , los distintos procesos para realizar un mismo calculo con truncamientos tendentes a infinito tenderan a mtener iguales secuencias sobre los primeros decimales y diferentes sobre los decimales mas distantes de la coma decimal , en una logica aritmetica que no obstante , puede tener una repercusion muy determinante en sistemas matematicos destinados a alta precision , ya que , un error en decimales en infinito quizas los podemos tener por insignificantes pero hasta un cierto punto en funcion de la precision del estudio , si queremos realizar un estudio muy preciso , a mayor error en los decimales tendentes a infinito el impacto que podra tener dicho error acumulado sera mayor , de modo que la creencia de que el error acumulado tiende a desarrollar un menor impacto en funcion de la distancia de la coma decimal es un tipo de premisa cuyo valor unicamente puede tener significado para estudios con unos niveles de significancia muy altos , pero cuando se trabaja en un modelo en donde se quiere maxima precision , los criterios de significatividad a menudo tienden a tener un valor mucho mas exigente , a mayor axigencia del criterio entonces el impacto que puede tener un error acumulado se eleva exponencialmente : a mayor precision se exige un mayor dispositivo de control del error acumulado en la tendencia al infinito decimal . Es decir , cuando hablamos de precision no estamos hablando de otra cosa que de controlar el error acumulado en una tendencia al infinito . En los calculos de Tangente Raiz Producto aqui realizados , cuya formulacion ya describi durante el capitulo sesenta y dos , dedicado a Richard Feinman , en donde he podido hacer mas aportaciones en el capitulo setenta y dos dedicado a Nelson Mandela , en principio , esta formulacion aplicada al ejemplo de OK ON LINE ha dado lugar a que la Tangente

Raiz Producto de sen/cos haya prevalecido sobre la Tangente Raiz Producto de Tg en la medida que , la estimacion de truncamiento realziada a cuatro digitos de la coma decimal no me ha permitido poder tambien procesar los digitos restantes que hacian , precisamente de la Tangante Raiz Producto obtenida finalmente distinta de la Tangente Raiz Producto sen/cos , en donde por tanto habrian implicados elementos diferenciales que los hacian en cierto modo poseedores de ragos de la Tangente Raiz Producto Tg , pero en cualquier caso los resultados obtenidos lo que vienen a avalar es lo siguiente :

- Cuando el truncamiento decimal se hace proximo a la coma decimal las primeras secuencias decimales obtenidas en un mismo calculo por distintos procesos tiende a tener un valor distinto .

- Cuando el truncamiento decimal se hace mas distante de la coma decimal las primeras secuencias decimales obtenidas en un mismo calculo por distintos procesos tiende a tener un valor similar existiendo una diferencia en la tendencia decimal al infinito . Cuanto mas se hace el truncamiento decimal en la tendencia a infinito entonces mayor similitud entre las primeras secuencias y mayor diferencia en los decimales de las ultimas secuencias tendentes al infinito .

En un estudio de maxima precision normalmente se estipularia que por tanto lo importante es conservar la mayor cantidad de similitud en las primeras secuencias decimales , haciendo el truncamiento lo mas distante posible de la coma decimal , creando por tanto el error acumulado en la tendencia al infinito , aunque este tipo de proceso en cualquier caso terminaria creando un error acumulado en el infinito , la exigencia de alta precision por tanto podria mantener las primeras secuencias intactas pero la fiabilidad y la validez de las ultimas secuencias serian realmente muy dudosas , es decir :

- Cuando un truncamiento de la informacion se hace a escasos digitos de la coma decimal la fiabilidad y la validez de las primeras secuencias de informacion es dudosa y con mucha incertidumbre ,con una seguridad muy distante de 100% , es decir con un error muy distante de cero .

- Cuando un truncamiento de la informacion se hace a muchos digitos de la coma decimal la fiabilidad y la validez de las primeras secuencias de informacion es alta , es decir , cuanto mas digitos haya entre el truncamiento y la coma decimal mayor seguridad y menor tasa de error ,e s decir , la seguridad es mas proxima a 100% y el error mas proximo a cero . Sin embargo , la fiabilidad y la validez de las ultimas secuencias decimales tendran un grado dado de error que les hara de naturaleza dudosa y de gran incertidumbre , es decir , mientras en las primeras secuencias decimales habra mayor similitud con la secuencia decimal real , en las ultimas secuencias decimales habra un grado dado de distancia con respecto seguridad 100% , y el error sera distante de cero .

Esto lo que implicaria es que a mayor precision seria necesaria mayor alejamiento del truncamiento con respecto la coma decimal ¿ pero hasta cuando se puede permitir un truncamiento tendente al infinito al calcular un determinado algoritmo matematico? Esto devolveria el problema a la raiz fundamental de toda la problematica aqui planteada : no podemos hacer calculos procesando informacion al infinito debido a la naturaleza de los procesadores psicologicos y ciberneticos determinados por sus propiedades fisicas . La composicion quimica de un procesador determina su capacidad de procesamiento , a mayor calidad sobre los elementos quimicos que constituyen un procesador entonces mayor capacidad de procesar informacion , solo que en dicha capacidad de procesar siempre habra un limite . En la medida que la evolucion genetica humana permitio que el homo sapiens pudiera descuibrir el fuego debido a la mejor activacion neuronal , el descubrimiento del fuego le permitio una mejor alimentacion , la mejor alimentacion la permitio asi introducir dentro del sistema sanguineo una serie de variedad quimica , la variedad quimica le permitio un mejor procesamiento de la informacion . En la nanotecnologia computacional , la utilizacion de nuevos materiales y nuevos elementos quimicos en la creacion cibernetica de menores procesadores de calculo , permite no sin limites , poder aumentar la capacidad artificial de procesar informacion , al mejor los materiales y los elementos el procesamiento de la informacion mejora exponencialmente , y asi la cibernetica se va a aproximando a lo que seria un ideal standard de poder procesar al menos informacion tendente al infinito mediante un truncamiento de la informacion cada dia mas distante de la coma decimal , aunque , realmente cuando estos nuevos desarrollos tecnologicos se ponen en practica lo cierto es que un procesamiento de informacion infinita simplemente es imposible , unicamente se puede mejorar el procesamiento con nuevos materiales o elemetnos quimicos pero siempre hay un limite a la capacidad de procesamiento de la informacion , la limitacion de la capacidad de procesamiento de la informacion esta determinada por el tipo de material o elemento quimico que se utilice , de modo que la composicion quimica de los procesadores determina la capacidad y la limitacion en el procesamiento de la informacion . Debido a que los materiales y elementos que conforman los procesadores delimitan la capacidad de procesar informacion , esta limitacion capacitacional determinada por los

componentes materiales y quimicos nos impide poder procesar informacion infinita , de lo cual se deriva el Dilema Minority Report , debido a que la composicion quimica psicologica o cibernetica nos impide procesar informacion infinita siempre como axioma al final se genera un error acumulado , el error acumulado es proporcional a nuestra limitacion de proceso , cuya limitacion esta determinada por los componentes quimicos de los procesadores , de modo que el error acumulado es un reflejo psicologico o cibernetico de la composicion quimica de los sistemas utilizados para el procesamiento de la informacion ¿ cual es el factor que produce el error acumulado? La composicion quimica del procesador es el causante del error acumulado , es decir , la naturaleza fisica presente en el principio de incertidumbre de Heisemberg del que yo he podido hacer mas desarrollos dentro del Dilema Minority Report y dentro de los desarrollos que he podido hacer de Rieman en los ultimos capitulos , no es de naturaleza fisica realmente , sino de naturaleza quimica , y ni siquiera de la naturaleza quimica de nuestro universo , sino de la naturaleza quimica de la inteligencia humana o de la Inteligencia Artificial , al igual que la relatividad de Eintesin en el fondo no es una cuestion fisica sino mas bien de tipo psicologico , la relatividad de Einstein mas que una propiedad fisica es una propiedad derivada de la propia percepcion optica de la luz . Muchos de los principios que tomamos como principios fisicos en realidad son de dimension psicologica , es decir , lo que nosotros percibimos lo tomamos como valores fisicos universales , cuando en realidad son propiedades del universo externo interiorizadas segun nuestra composicion quimica cerebral que determina nuestra percepcion de la realidad fisica del espacio-tiempo . La composicion quimica de un procesador determina el grado de error o de exito en el procesamiento de la informacion , esto que aqui acabo de exponer de forma tan clara y sencilla es la explicacion mas logica que hoy en dia puede existir acerca del porque del principio de la incertidumbre en la fisica cuantica , nosotros no podemos conocer a ciencia cierta la posicion espacio-temporal de una particula cuantica simplemente porque no disponemos de los procesadores adecuados para realizar dicho calculo , porque al realizar un calculo que exigiera tanta precision seria necesario un procesamiento de la informacion en el arco infinitesimal en donde seria imprescindible no realizar ningun truncamiento de la informacion , como no disponemos de este tipo de sistemas , no podemos calcular bajo ningun caso este tipo de localizaciones espacio-temporales , es decir , el principio de incertidumbre a lo que nos lleva es al error acumulado por elemento que nos impide llegar a una comprension concreta de la realidad , la cual se nos presenta mas abstracta cuanto mayor error acumulado generamos en nuestro procesamiento de la informacion , no podemos procesar informacion infinita debida a nuestra limitacion capacitacional en procesar informacion , lo cual genera error acumulado en el arco infinitesimal , el error acumulado por tanto se debe a que nuestra composicion quimica material nos convierte en personas limitadas materialmente , nuestra definicion material comporta un error de calculo , proque somos personas compuestas de materia nuestro procesamiento de la informacion esta

limitado al procesamiento quimico de la informacion limitada a la que nos limite nuestra limitacion material : todo lo material conlleva un error de calculo . El error es de este modo , no un elemento derivado del espacio-tiempo , sino que la verdadera fuente del error es la constuticion material del universo , ino que es la materia la causante de error y no el espacio o el tiempo . La materia produce error en el espacio-tiempo , el error producido por la materia se percibe en la distribucion espacio-tiempo , debido a que la materia ha producido un error en la dsitribucion espacio-tiempo , aparentemente el espacio y el tiempo son dos cosas completamente distintas , cuando en realidad son lo mismo , es decir , la materia introduce un error , dicho error consiste en presentar al espacio y al tiempo como elementos diferentes , en donde el espacio aparece como una dimension circunstancial y el tiempo como la sucesion de fenomenos o sucesos en la circunstancia , esta percepcion diferenciada del espacio-tiempo conduce a la materia a un estado basados en enesimas secuencialidades de acontecimientos , es decir , como la materia ha introducido de asi un error de calculo sobre el espacio-tiempo , aparentemente , el espacio como circusntancia y el tiempo como secuencia de acontecimientos hace que la materia viva en un continuo eterno retorno , como diria Nietzeche , o como diria Hegel en continuas espirales y circulos de ocurrencia de periodos de ciclo y regla de acontecimientos dados , es decir , la naturaleza se estructura como una secuecia infinita basada sobre acontecimientos , sucesos , o incidencias de ocurrencia , con tendencia al infinito . Pero esta apariencia es tan solo apariencia de secuencias , esta secuencias en realidad son falsas , estas secuencias son el producto del error de calculo introducido por la materia , porque en realidad , espacio y tiempo son exactamente lo mismo . Si volvemos a la formula de Rieman : la suma de todos los vectores infinitos por un punto seria igual a todo el espacio posible , ahora bien , la suma de todos los vectores infinitos por un punto seria igual a todos los rayos de luz que podrian salir de un punto en el espacio , si la luz es tiempo y la suma de todos los vectores que en por un punto pueden cruzar es igual a todos los vectores de luz , esto a donde nos llevaria es a contemplar la posibilidad de que en realidad , espacio y tiempo no son cosas realmente diferentes , sino que son lo mismo , y si materialmente aparentan ser cosas distintas es a causa del error de calculo introducido por la materia , es decir , el error de calculo que introduce la materia produce el efecto optico de percibir el espacio como distinto del tiempo . Si pudieramos procesar informacion infinita quizas el resultado optico de procesar informacion infinita seria una percecion de la realidad en donde espacio-tiempo serian exactamente lo mismo , y si espacio-tiempo fueran lo mismo , esto a donde nos conduciria es a una teoria de la realidad espacio-temporal en donde , mas alla de la introduccion del error a causa de la materia en donde : localizar un punto en el tiempo seria lo mismo a localizar un punto en el espacio , toda localizacion espacial es una localizacion temporal , cuando espacio y tiempo son exactamente lo mismo , entonces , todo se resuelve en luz , es decir , todo seria tan solo una forma de luz , si todo es una forma de luz , la suma de los vectores seria una suma de secuencias infinitas de puntos

de luz , localizar un punto en el espacio y tiempo seria igual a localizar un punto de luz . Esto a donde conduciria es a estimar que : el error es efecto de la materia que distorsiona la realidad verdadera la cual en esencia es solo luz . Esto a donde conduciria a la fisica moderna es a un neoplatonismo radical : la filosofia de Platon en este sentido es bien clara , todo error es a causa de la materia mientras que la luz esta formada por las esencias , la esencia de la realidad verdadera es la luz que siendo distorsionada por la materia nos induce a error . Una fisica de este tipo , mas alla de estudiar la incertidumbre o la relatividad deberia tener por objeto estudiar la relacion entre materia como error y luz como esencia . Es decir , la verdadera finalidad de la fisica , no es el estudio de espacio-tiempo como ha sido tradicional a pàrtir de la formulacion de la teoria de la relatvidad y del principio de incertidumbre , sino que la verdadera mision de la fisica es estudiar la relacion entre : materia y luz , sin caer en el error de creer que la materia es a espacio lo que luz a tiempo , sino muy por el contrario , partiendo de la tesis de que la materia es a error lo que la luz es a productora de espacio-tiempo . La luz produce espacio-tiempo y la materia introduce un error de calculo .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 74)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura , de modo que sufro aumentos progresivos del volumen de la tortura mientras realizo alguna tarea de indole intelectual como leer , estudiar , o escribir , aunque este tipo de tortura la estan comenzando a extender a otras actividades de tipo mas psicomotriz , como dar paseos , hacer gimnasia . El siguiente grado de tortura que estoy sufriendo viene dado por ruidos de menor intensidad dispuestos arbitrariamente segun los hagan coincidir con ruidos ambientales , o por ejemplo , ruidos de respiracion de otras personas que los sincronizan con mi respiracion o con mis movimientos psicomotrices , el ultimo grado de tortura viene dado por el modo con que ruidos ambientales producen aumentos automaticos del volum en del ruido con que se me tortura , de este modo , cualquier ruido ambiental que sea captado por los microfonos que los torturadores pusieron en mis oidos , hoy exactamente hace 26 años , produce automaticamente un aumento del volumen del ruido con que se me tortura , ademas estos ruidos con que me torturan los cambian de ritmos , de modo que en cada oido me pueden torturar con ritmos diferentes , o con ritmos iguales , o con un ritmo sincronizado a mi respiracion .

La tortura que yo sufro es responsabilidad del XXX es un asesino que tortura y secuestra a ciudadanos inocentes XXX utiliza la tortura con fines politicos , XXX que impuso un regimen de corrupcion institucionalizada XXX . La comunidad internacional no puede permitir que Estados torturadores y corruptos XXX puedan continuar negando los derechos humanos a ciudadanos cuyo unico delito fue nacer siendo objetos de experimentacion militar , mi unico delito fue nacer cuando XXX ya antes de que yo naciera habia planeado convertirme en su conejillo de indias . La comunidad internacional debe arbitrar una politica de castigo internacional contra el XXX por complice de corrupcion y jefe de los torturadores . La comunidad internacional debe impedir que se sigan humillando a quienes somos objeto de arbitrariedad del XXX. La comunidad internacional debe impedir la perpetuidad de cualquier situacion infrahumana , para ello es necesario que la comunidad internacional me pueda ofrecer su ayuda XXX mediante la proteccion internacional a mis descubrimientos matematicos y la proteccion de mi familia que sufre un linchamiento politico y mediatico , por quienes quieren justificar mi tortura y asesinato , si cometo alguna incorreccion al escribir bajo tortura ruego comprension .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que si yo muero y no llegaran a publicarse mis descubrimientos matematicos , la ciencia perderia una oportunidad unica para poder continuar con el progreso cientifico y tecnologico que la humanidad necesita , para que la humanidad pueda disfrutar del progreso cientifico y tecnologico que algun dia pueda dar satisfaccion plena a las necesidades del hombre y la mujer del futuro , la comunidad internacional debe dar proteccion a todos mis descubrimientos matematicos , la comunidad internacional debe proteger mis descubrimientos matematicos para preservar el progreso de la ciencia , y asi impedir que se puedan algun dia olvidar mis descubrimientos matematicos , y mis descubrimientos matematicos puedan algun dia recibir el aplauso y reconocimiento internacional a partir del cual progresar en la ciencia . Ruego , pido y suplico a las autoridades civiles y administrativas internacionales y a las agencias de investigacion cientifica internacioales que por favor protejan mis descubrimientos matematicos .

1º) Ecuacion Tangente Raiz Producto con Recta de Regresion de Osiclacion en Actualidad Viva

En 1770 nacieron tres de los hombres que cambiaron las ideas del siglo XIX dando paso al movimiento romantico aleman mas genuino , teniendo como antecedente a Kant y a Goethe , aquellos tres hombre no fueron otros sino Georg Wilhelm Friedrch Hegel , Bethovben y Holderling , de aquellos hombres la filosofia , la musica , y la poesia de Europa dependio durante mucho tiempo , e incluso sus ideas y sis composiciones filosoficas y artisticas han impreso una buena parte de la ciencia del siglo XX , y de la futura ciencia del siglo XXI . Con el triunfo del romanticismo que comenzaron ha a iniciar en la filosofia Kant con aquella lucha desesperada por el triunfo del hombre tras la muerte cuando al abanadonar la vida material el alma puede acceder al noumeno en un claro neoplatonismo que despues volvera a reinventar irracionalmente Shiopenhauer , o en la anunciacion del romanticismo que Goethe venia ya realizando , estos primeros anuncios , no se vieron realmente asentados , hasta que la generacion de 1770 no llegara a asentarse sobre los circulos culturales de Europa , dando lugar a uno de los movimientos culturales en mi opinion mas representativos de todo occidente : el romanticismo . Si hicieramos un breve repaso por lo que fueron las posteriores vanguardias , todas ellas tienen un factor en comun que las hace sin duda alguna en cierto modo herederas de las ideas del siglo romantico , el afan de libertad , el afan de lucha por encontrar la propia originalidad en una realidad que caminaba hacia una burocratizacion y anulacion de lo individual en funcion del Estado , o en funcion de la organizacion sobre la masa , suprimiendo las caracteristicas individuales en privilegio de lo que al hombre lo reducia a un estado de indiferencia total con respecto con cualquier otro engranaje de la vida social . De esta primera explosion cultural que sufrio Europa surgieron innumerables consecuencias , reacciones , artisticas , o tecnologicas , teniendo asi todas ellas por lo general a la Revolucion Francesa como maximo exponente de lucha por la libertad y supresion de los privilegios de clase . Antecedente a la Revolucion industrial fue previamente la Revolucion Francesa creando las bases economicas para una nueva forma de pensar y de actuar ante lo complejo de la realidad . Estas nuevas bases cientificas , economicas , artisticas hicieron que el europeo medio de aquella etapa de la historia del viejo continente , comenzaran a sufrir cambios , y muchos de los cambios que comenzaron a sufrir se veian reflejados en hombres literarias como el Frankestein de la escrtora Mary Shelley , o en las novelas de Julio Verne , dando asi lugar al inicio de una concepcion cientifica de la realidad mucho mas alla de lo que antes se habria imaginado , que sin embargo a la larga se han convertido en algo mas que en mitos , sino en concrecciones historicas , como el sueño que un dia tuvo el presidente Jhon

Firgerald Kenedy de enviar al primer hombre a la Luna . Todas aquellas nuevas irrupciones culturales que sufrio Europa no obstante tuvo de entre todos ellos uno de sus mas destacados protagonistas en el filosofo Georg Wilhelm Friedrch Hegel , que despues de Kant convulsiono la filosofia de toda Europa hasta el mayor de los extremos , si las consecuencias historicas de la filosofia de Kant no van mucho mas alla del surgimiento de una escuela kantiana que por lo demas profesaban por lo comun ideas burguesas , que en poco deseaban encontrar problemas nuevos , y si mantener una cierta observancia sobre la realidad como unica participacion activa burguesa propiamente dicha , la filosofia elaborada por Hegel cambio la historia a partir del momento en que Hegel comenzara a dar un desarrollo conceptual a la dialectica , fruto de aquella sintesis filosofica , el siglo XX ha sido el siglo de la lucha entre el capitalismo y el comunismo . La influencia filosofica de Hegel a partir de que expusiera sus principales tesis filosofica , ha hecho que a partir de entonces la historia de la humanidad diera uno de los cambios mas bruscos , la filosofia de Hegel basada en la dialectica como tal puso los cimientos a una nueva historia de la humanidad basada en la lucha de los contrarios , de todas las manifestaciones de tipo cultural que tuvo el siglo XIX , quizas Hegel haya sido el mas que transcendencia haya tenido en toda la historia , y muy posiblemente haya sido la filosofia de Hegel la mas pionera en asesinatar muchos de los cimientos de lo que constituye la ciencia moderna , la filosofia de Hegel basada en la consideracion de la evolucion dinamica de la realidad a partir de la lucha de los elementos antagonicos en la naturaleza , no solo supuso la base para una nueva filosofia , sino para una nueva concepcion de la realidad . Sin embargo la filosofia de Hegel por lo comun ha sido normalmente muy desvalorada , e incluso ha sido muy frecuentemente demasiado incomprendida , la teoria de la identidad de los contrarios desarrollada dentro de la dialectica hegeliana es quizas uno de los elementos que menos se han comprendido , incluso en las corrientes filosoficas heredaderas de la filosofia hegeliana , como por ejemplo dentro de las corrientes filosoficas mas de tipo marxista , el problema que suponia la teoria de la identidad de los contrarios ha sido un elemento fundamental de la filosofia de Hegel que no obstante ha quedado sin resvolverse e incluso , muchos de los autodenominados marxistas nunca realmente se han preocupado demasiado en comprender la verdadera profundidad del verdadero nucleo de toda la dialectica : la identidad de los contrarios .Desde el hundimiento del muro de Berlin en 1989 la filosofia dialectica hegeliana ha quedado en cierta forma un tanto desvalorada , e incluso olvidada dentro de los circulos filosoficos y dentro de los circulos culturales , cuando este tipo de olvido que ha sufrido una de las principales escuelas filosoficas que dieron a luz el romanticismo , es cuando menos un signo de cierto declive o decadencia filosofica . El hundimiento de la Union Sovietica ha tenido muchas consecuencias a lo largo de la historia reciente e incluso tendra muchas mas cuanto mas pase la historia del hombre y algun dia descubra que detras del anti-sovietismo quizas solo existia un americanismo ciego de avaricia y poder que unicamente hacia propaganda anticomunista con objeto de

aumentar el imperialismo yankee . La filosofia del siglo XXI , tendra que volver a la recuperacion de la memoria historica de muchos de los pasajes del siglo XX para poder encontrar algun dia el hombre alguna salida positiva a las problematicas globales que se nos estan presentando como desafios a nuestra existencia . La dialectica hegeliana , y mas en concreto la teoria de la identidad de los contrarios puede ser la clave del futuro de las matematicas . En este capitulo setenta y cuatro del 12 de agosto de 2003 como homenaje a George Wilhelm Friedrch Hegel voy a intentar realizar una demostracion matematica de uno de los pilares implicitos de la ciencia moderna , la tesis fundamental de la dialectica : la identidad de los contrarios , vista desde la Probabilidad Imposible :

A) Aproximacion matematica a La Teoria de los Identidos

Si “A entonces B”

$$A \longrightarrow B$$

Entonces la frecuencia de A es igual a la frecuencia de B

$$f(xA) = f(xB)$$

De lo cual por tanto se deduce que

$$(A \longrightarrow B) = (A = B)$$

Si se da el caso de que : (A = B)

- A.1) La diferencia de los identicos es igual a cero : A – B = 0

  (A = B) = (A – B = 0)

- A.2) La suma de los identicos es igual al duplo de cada uno : A + B = 2 (A V B)

  (A = B) = (A + B) = 2A

  (A = B) = (A + B) = 2B

  (2A = 2B) = ((2A : 2) = B)

  (2 A = 2B) =((A = (2B : 2))

  ((2 A : 2) = (2 B : 2)) = ((2 A 2 : 2) = B)

$$((2A:2)=(2B:2))=((A=(2B2:2))$$

$$(2A2)=(2^{2}A)$$

$$(2B2)=(2^{2}B)$$

$$(2^{2}A=2^{2}B)=(\sqrt{2}^{2}A=B)$$

$$(2^{2}A=2^{2}B)=(A=\sqrt{2}^{2}B)$$

$$\sqrt{2}^{2}A=\sqrt{2}^{2}B$$

La continuacion logica de despejar enesimamente cada incognita en las sucesivas ecuaciones aqui descritas podria llevar incluso a una evolucion mucho mas compleja de la formulacion expueta de como la suma de los identicos puede derivar en una formulacion , lo suficientemente compleja como para derivar en expresiones exponenciales , de hecho , la continuacion logica de los despejes enesimos en los factores del igual daria lugar incluso a una igualdad exponencial , en donde

- A.3) La suma de los identicos es igual a la elevacion exponencial de cada factor

$$n \quad n$$

$$(A = B) = ((A + B) = (A = B))$$

- A.4) El producto de los identicos es igual al cuadrado de cada factor

$$2$$

$$(A = B) = ((A \times B) = A)$$

$$2$$

$$(A = B) = ((A \times B) = B)$$

- A.5) Fundamentacion logica de la Ecuacion Tangente Raiz Producto : la raiz cuadrada del producto de los factores identicos sera igual a cada factor

$$(A = B) = (\sqrt{(A \times B)} = A)$$

$$(A = B) = (\sqrt{(A \times B)} = B)$$

Esta ultima expresion matematica que acabo de exponer seria asi la fundamentacion logica matematica ecuacional de la Ecuacion Tangente Raiz Producto

$$\sqrt{(TgA \times TgA')} = TgA''$$

Pero si todas estas igualdades que acabo de hacer ahora son correctas , es porque existe una logica matematica de fondo en donde , los contrarios son identicos , es decir , todas las matematicas modernas estan fundadas sobre la tesis dialectica de la identidad de los contrarios , dado que

Si " A = B" , y resulta que B no es A , ya que " A¬ = (B , C , D ..... K)

A = B

A ¬ = (B , C , D ... K)

A = A ¬

De lo cual se derivan los siguientes principios matematicos , cuyo principio fundamental seria la identidad de los contrarios

B) La identidad de los contrarios

- B.1) Principio fundamental : los contrarios son identicos .

  A = A ¬

- B.2) Principio de identidad suma y resta : sumar es igual a restar , y restar es igual a sumar

(+) = (-)

La demostracion del principio de identidad suma y resta podria caracterizarse como :

Y = ax + b

Luego por tanto

(0 = ax + b – y) = (y – ax – b = 0)

- B.3) Principio de identidad de multiplicacion y cociente : multiplicar es igual a dividir y viceversa dividir es igual a multiplicar

(x) = (:)

Vn = 1 : n

(Vn x n = 1) = (n = 1 : V n)

De lo cual podria demostrarse que si

(Vn = 1 : n) = (p(xt) = 1 : n)

Log (10) Vn = 0 = Log(10) p(xt)

p(xi) = x : Σxi

p(xi) – p(xt) = p(xi) – Vn

Esta expresion realizada ahora mismo implica que , la formula de Rieman es igual a la formulacion expuesta en Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad acerca de la probabilidad teorica , es decir , si dadas una serie de probabilidades teoricas tuvieramos asi que hacer un sumatorio , llegariamos a la conclusion de que :

Σ p(xt) = Σ 1: n

Es decir , si la formula de Rieman conduce en un principio a un conocimiento de que en franjas queda dividido el espacio segun trazamos vectores , de modo que un espacio dividido entre dos vectores daria lugar a divisiones de 0,5 , un espacio dividido entre tres vectores daria lugar a espacios de 0,3 , y de cuatro vectores a 0,25 , de modo que en la medida que el segundo factor tienda a infinito , la formula de Rieman en lugar de dividir espacios segun vectores termina haciendo una identificacion vectorial segun el cociente decimal resultante , en donde de aqui entonces se desprenderia que el sumatorio de todos los vectores

(Σ 1 : n) = (Espacio = Tiempo =

Entonces logicamente , si la probabilidad teorica es igual a la media aritmetica

p(xt) = Σ p(xi) : n

Y en la medida que se cumple que

Σ p(xi) = 1

(Σ p(xi)) x 100 = 100%

Entonces de aqui se desprenderia de forma logica que , la media aritmetica de todas las probabilidades empiricas de una muestra seria igual a un vector

Vector enesimo = Vn = 1 : n

Probabilidad Teorica = Media aritmetica de p(xi) = p(xt) = X = Σ p(xi) : n = 1 : n

(Vn = p(xt)) = (1 : n = 1 : n)

O dicho de otro modo , la Probabilidad Imposible con el descubrimiento matematico realizado con el Segundo Metodo llega a la conclusion de que , la media aritmetica de un sistema porcentual de elementos dividido entre 100 es igual a la unidad divida entre los enesimos elementos , lo cual es igual a un vector enesimo en formula de Rieman , es decir , la media aritmetica es un vector en el espacio tiempo

$\bar{X}$ = Vn

Si bien de esta expresion hare mas desarrollos en el aparatado “C” siguiente continuare con los principios de la identidad de los contrarios

- B.4) Principio de identidad potencia y raiz : una potencial es igual a una raiz , y una raiz es igual a una potencia

$\sqrt[n]{n} = n^n$

Lo cual se puede demostrar en una funcion exponencial geometrica simple

$$Y = x^{n}$$

En donde logicamente entonces

$$\sqrt[n]{y} = x$$

De modo que asi por tanto

$$(y = x^{n}) = (\sqrt[n]{y} = x)$$

- B.5)Principio de identidad Raiz Producto : fundamentacion logica de la Ecuacion Tagencial Raiz Producto

$$(n \times n) = \sqrt{n}$$

$$\sqrt{(n \times n)} = n$$

Dandose la situacion siguiente :

(A = B)

Entonces se cumpliria que :

($\sqrt{}$(A x B) = A) = ($\sqrt{}$(A x B) = B)

La identidad de los contrarios es evidente , todo contrario es igual a su contrario , la suma es igual a la resta como la resta es igual a la suma , la multiplicacion es igual a la division como la division es igual a la multiplicacion , la elevacion exponencial enesima es igual a la raiz enesima como la raiz enesima tambien es igual a la elevacion exponencial enesima , y el producto de dos elementos iguales es igual al cuadrado de cada factor , de modo que si la raiz cuadrada de factor es igual a la raiz cuadrada del otro factor , necesariamente la Raiz Producto de los dos factores es igual a cada factor . Esto lo que demuestra es la teoria filosofica de Georg Wilhelm Friedrch Hegel , los contrarios son identicos , es decir los contrarios son absolutamente iguales , un contrario se define con respecto al elemento antagonico segun alguna diferencia de cualidad que se expresa de modo diferencial entre ambos , esta diferencia se expresa de modo diferente en funcion d su ubicacion en la relacion de igualdad de tipo

y = x

en donde , si “y” es igual a “x” esto ya de por si significa que tanto y como x son exactamente lo mismo porque son iguales ¿ en que se diferencian entonces y , x? La diferencia entre entre “y” “x” esta en suy ubicacion en el eje de coordenadas , “y” es area , “x” es longitud , en realidad por tanto , en la forma con que se puede identificar “y” con una propiedad espacial como area , y “x” se puede identificar con una propiedad temporal como tiempo

y = x

No es otra cosa que decir

Espacio = tiempo

Lo cual quedaria demostrado si se pudiera hacer un calculo infinito en Rieman ¿ pero que es el sumatorio de la formula de Rieman? El sumatorio de la formula de Rieman es un sumatorio de vectores y cada vector representado en el sumatorio es una media aritmetica , en donde cada media aritmetica es un promedio de probabilidades empiricas de muestras enesimas , es decir , el infinito en el sumatorio de la formula de Rieman , base de la relatividad de Einstein no es otra cosa que un sumatorio infinito de medias aritmeticas de probabilidades empiricas , de modo que cada media aritmetica de muestras de conjuntos dados de probabilidades empiricas no es otra cosa que un vector , es decir , una media aritmetica es un vector en la formula de Rieman , cuando se calula una media aritmetica se calcula un vector espacio-tiempo , en donde si espacio es igual a tiempo , y por tanto toda localizacion espacial es igual a localizacion temporal , y por tanto la localizacion temporal es igual a localizacion espacial , esto conduciria a que , si el tiempo es luz , y la luz genera la identidad espacio-tiempo , toda localizacion espacio-temporal es una localizacion de un punto en un periodo enesimo de luz , es decir , toda localizacion espacio-temporal es localizar de secuencias de luz ¿ perio que es la luz? La luz es un vector espacio-tiempo , si la luz es un vector espacio-tiempo y toda localizacion es igual a la identificacion de un punto dentro de un vector , esto significara que , cada probabilidad empirica , o cada punto muestral en la Nube de Puntos , son puntos dispersos de un mismo vector configurador descriptivo muestral , es decir , todo , y absolutmente todo , no son mas que puntos de luz , la Nube de Puntos representa puntos dentro del espacio-tiempo , dentro de un sistema vectorial : una muestra de probabilidades empiricas es un sistema vectorial espacio-tiempo de localizacion de puntos espacio-temporales en un vector determinado . Ahora bien , si esto es cierto , esto a mi personalmente me conduce a la siguiente formulacion trasncendental de la Probabilidad Imposible

C) Identidad eficiencia y aleatorizacion : todo lo aleatorio es eficiente y todo lo eficiente es aleatorio : Todo lo real es ideal , y todo lo ideal es real .

La eficiencia optica se produce cuando la varianza es nula , la varianza es nula cuando la homogenizacion-homologacion-standarizacion es total , la homogenizacion-homologacion-standarizacion es total cuando no hay variacion sensible entre los elementos de la muestra , cuando los elementos de la muestra son identicos entonces es cuando entre los elementos no hay diferencias , cuando no hay diferencias entre los elementos , entonces , la ordenacion de la eficiencia es optima , cuando la eficiencia llega por tanto a un nivel optimo es cuando no hay diferencia entre los elementos de modo que la ausencia total de diferencia entre los elementos permite que exista una total calidad en donde se complete una total homologacion-homogenizacion-standarizacion , y cuando no hay diferencias entre los enesimos elementos que componen un sistema llevamos a un sistema en donde

$$p(x1) – p(x2) = 0$$

$$p(x2) – p(x3) = 0$$

$$p(x3) – p(xn)= 0$$

$$p(xn) – p(x(n+1)) = 0$$

$$p(x1a) – p(xib) = 0$$

Lo cual significara por tanto que

$$(x : \Sigma x) =p(xi) = \Sigma p(xi) : n = 1 : n$$

Cuando no existe ninguna diferencia entre los elementos sistemicos entonces se da

(x : Σx) = (1 : n)

Es decir , la ausencia total de diferencias entre los elementos que componen un sistema daria igual a una total calidad producida por una total homologacion-homogenizacion-standarizacion al haber una ausencia de diferencias que facilita que , todo elemento sea igual a todo elemento , lo cual presupone que :

Todo = Todo

Cuando se da una igualdad en donde todo es igual a todo , entonoces , y solo entonces , la varianza termina equiparandose con cero . Ahora bien cuando esto se produce , la ordenacion enesima de los elementos sistemicos con ausencia total de varianza , es decir , cuando los elementos sistemicos observan un comportamiento totalmente homogeneo-homologo-standarizado , es cuando entonoces al desarrollar los elementos sistemicos un comportamiento totalmente identico entre si mismos , esto conduce al sistema a un desarrollo interno en el cual entonces , en la medida que

1 : n = comportamiento aleatorio

dado que la media aritmetica es un criterio de estimacion insesgado , y todo lo insesgado se da en la ausencia total de varianza , y lo insesgado es igual al comportamiento aleatorio , en la medida que los enesimos comportamientos aleatorios que puede tener un objeto en la realidad da igual a una estimacion insesgada de su ocurrencia , de modo que una ocurrencia insesgada es una ocurrencia incondicionada , dado que el condicionamiento dado por , la condicion de posibilidad o la condicion de necesidad la causa principal del sesgo , entonces , cuando en un sistema el comportamiento elemental se da en ausencia total de sesgo al haber varianza nula esto implica que el comportamiento de los elementos sistemicos regidos por calidad total en varianza igual a cero , es un comportamiento insesgado que no depende de ningun condicionamiento de posibilidad o de necesidad , un

comporamiento ajeno a todo factor exogeno completamente endogeno cuyo resultado final es un comportamiento endogeno aleatorio , en donde la eficiencia optima conduce por tanto a que , si la media aritmetica es un estimador insesgado y un estimador insesgado es un estimador aleatorio , dado que solo y solamente solo lo aleatorio tiene una ausencia total de sesgo , entonces , cuando un elemento se comporta en un sistema de maxima eficiencia bajo un criterio de ausencia de varianza , la ausencia de varianza produce ausencia de sesgo , y la ausencia de sesgo produce que el sistema eficiente sea en realidad un sistema aleatorio . La maxima eficiencia sistemica es igual a la maxima aleatorizacion del sistema : el sistema mas eficiente es el sistema aleatorio , es decir , la teoria del caos , solo lo aleatorio es eficiente en si mismo .

Cuando se da varianza cero :

$$2 \qquad\qquad 2$$

$$((\Sigma (p(xi))): N) – (\Sigma p(xi) : N) = 0$$

Es porque la probabilidad empirica es igual a probabilidad teorica

$$p(xi) = p(xt)$$

Lo cual conduce a que si el sistema minimo es bifactorial

$$1 = p + q$$

Entonces en un sistema dado en donde se de la identidad de los contrarios

$$p = q$$

Esto implicaria varianza igual a cero entre “p” y “q”

$$((p - ((p + q) : 2))^2 + (q - ((p + q) : 2))^2) : 2 = 0$$

Lo cual significaria que

$$(p + q) : 2 = 1 : 2 = 0{,}5$$

$$p = 0{,}5$$

$$q = 0{,}5$$

Lo cual en si mismo implicaria que siendo

q = error

p = acierto

Esto conduciria por tanto a que : el sistema de maxima eficiencia es aquel en donde la probabilidad real de error es igual a la probabilidad real de acierto y sin embargo la varianza es igual a cero , esto ahora mismo explicado y que en si mismo aparenta una contradiccion , es sin embargo una contradiccion logica , dado que si todo lo que acabo de explicar es cierto , entonces esto que ahora mismo acabo de explicar tambien tiene que considerarse como cierto ,y si esto es cierto , esto terminaria llevando a una paradoja mucho mayor , pero que sin embargo es logica

p =0,5

q= 0,5

p = q

(p – q) = 0 = (q – p)

Etc, etc , etc ...

Todas las expresiones matematicas explicadas en el punto A , A.1 , A.2 , A.3 , A.4 , A.5 serian validas para esta expresion logica de la eficiencia que acabo de exponer , asi como en cierto modo esto conducira a considerar que

(acierto = error) = (+ = -) = (x = :) ... etc etc etc

En la medida que un sistema de maxima eficiencia termina siendo un sistema de maxima aleatorizacion matematica , y en la medida que los contrarios son identicos , toda la formulacion matematica expresada por la Probabilidad Imposible , termina por tanto configurandose en un conjunto de expresiones y descripciones positivas en donde la maxima se termina configurando en una sintesis muy evidente : la identidad de los contrarios . Es decir , la Probabilidad Imposible es una epistemologia positiva cuya ultima fundamentacion filosofica es la dialectica negativa . En las demostraciones logicas que he estado desarrollando , no solo se puede dar una demostracion matematica a la idea dialectica de que todos los contrarios son iguales entre si mismos , sino que ademas en estas demostraciones que hoy he hecho tambien he dejado de manifiesto que , si la formula de Rieman es cierta , y si lo que en principio podria interpretarse como uan division del espacio por sistemas vectoriales se termina convirtiendo en una definicion vectorial en si misma , en la medida que

Vn = 1 : n

Y en la medida que en Probabilidad Imposible la media aritmetica es igual

_

X = 1 : n

Esto significa que calcular enesimos vectores es igual a calcular enesimas medias aritmeticas y por tanto cada vector es una media aritmetica ¿ pero si cada vector es una media aritmetica en el espacio-tiempo , a que muestra relativa es media aritmetica? A una Nube de Puntos , es decir ,cada vector expresado en los terminos de Rieman es en realidad un vector media aritmetica de enesimas muestras , en donde

cada vector dibujaria el vetor media aritmetica de una enesima cantidad de muestras . Y en la medida que por tanto se puede definir que , en Rieman se llega a una identidad

Espacio = Tiempo

En la medida que todos los vectores por los que en un punto puede cruzar la luz daria igual al espacio total , y por tanto esto conduciria a espacio igual tiempo , esto lo que indicaria es que cada media aritmetica en si misma indicaria una posicion espacio-tiempo en una secuencia de luz . Las demostraciones realizadas en este capitulo quizas en cierto modo puedan aparentar simples ejercicios aritmeticos de matematicas de educacion basica , dado que despejar una incognita es realmente algo no muy diferente a lo que se suele estudiar en los niveles basicos de la enseñanza obligatoria , sin embargo en mi opinion , detras de estos ejercicios tan sencillos realmente se pueden encontrar muchas de las principales claves matematicas para comprender la verdadera ciencia , es decir , si no llegamos a lograr una compresion total de los ejercicios mas rudimentarios dificilmente se podra crear una explicacion mas compleja , dado que es desde lo mas simple como hay que evolucionar a lo superior . Ahora bien , en las demostraciones que he estado elaborando , la que mas interesa para los capitulos que estoy desarrollando , son las demostraciones a Raiz Producto de los elementos contrarios , siendo en esencia una de las formulaciones con las que en el capitulo sesenta y dos estuve trabajando con objeto de lograr una solucion positiva al problema de

Tg y/x $\neq$ Tg sen/cos

En donde si esto es asi y sin embargo en teoria

Tg y/x = Tg sen/cos

Una solucion positiva al problema podria asi desarrollarse como

$\sqrt{}$ ((Tg y/x) x (Tg sen/cos)) = Tg

Un tipo de estimacion en donde la secuencia de decimales iniciales tendera a distanciarse de la tendencia real cuanto mas el truncamiento se haga proximo a la coma decimal , y mas tiendan los decimales iniciales a aproximarse a la tendencia real cuanto mas distante de la coma decimal se trunce la secuencia , lo cual hara que sean las ultimas secuencias de informacion las mas dudosas , permanenciendo al menos las primeras como mas verdaderas . En cualquier caso , esto lo que presupone es el fenomeno que yo bautice como Dilema Minority Report , que no es otra cosa que el principio de incertidumbre , si toda media aritmetica es un vector en un sistema vectorial en un punto , entonces la imposibilidad psicologica o cibernetica de poder llegar a conocer con exactitud el espacio-tiempo es una imposibilidad cuya naturaleza fundamental se encuentra en la dimension infinitesimal del sistema vectorial . Una solucion posible al problema planteado mediante las ecuaciones tangenciales expuestas en el capitulo sesenta y dos dedicadas a Richard Feinman y con desarrollos en el setenta y dos dedicado a Nelson Mandela , podria asi dar una solucion a un problema fundamental de la ciencia , un problema cuyos origines filosoficos podrian incluso remontarse a la dialectica de los contrarios desarrollada por Hegel , donde el desarrollo de la Ecuacion Tangencial Raiz Producto en la Probabilidad Imposible podra , incluso algun dia , llegar a convertirse en una pieza fundamental de las matematicas y la fisica modernas , motivo por el cual a continuacion desarrollare los calculos relativos a la Ecuacion Tangencial Raiz Producto con los resultados obtenidos en la Recta de Regresion de Oscilacion en Actualidad Viva , y despues someter los calculos obtenidos a contraste con los obtenidos en OK ON LINE

1.2) Ecuacion Tangente Raiz Producto con Recta de Regresion de Oscilacion en Actualidad Viva

1.1.1)Calculos Trigonometricos en Actualidad Viva

1.1.1.1) Calculos Trigonometricos en postest en Actualidad Viva

1.1.1.1.1)Calculos Trigonometricos del postes original en Actualidad Viva

(calculo en capitulo sesenta y cuatro)

1.1.1.1.2) Calculos Trigonometricos del postest proyectado en el producto del enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion de Oscilacion en Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	p(xi)	N	hipotenusa	Seno	Coseno	Tangente
Lunes deporte	0,2081	1	1,0214	0,2037	0,979	0,2081
Martes cultura	0,4162	2		0,2037	0,979	0,2081
Miercoles cine	0,6243	3		0,2037	0,979	0,2081
Jueves ciencia	0,8324	4		0,2037	0,979	0,2081
Viernes sugerencias	1,0405	5		0,2037	0,979	0,2081

1.1.1.2) Calculos trigonometricos en pretest en Actualidad Viva

1.1.1.2.1) Calculos trigonometricos en pretest original en Actualidad Viva

(calculado en capitulo sesenta y cuatro)

1.1.1.2.2) Calculos Trigonometricos del pretest proyectado en el producto del enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion de Oscilacion en Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	p(xi)	N	hipotenusa	Seno	Coseno	Tangente
Lunes deporte	0,2071	1	1,0212	0,2028	0,9792	0,2071
Martes cultura	0,4142	2		0,2028	0,9792	0,2071
Miercoles cine	0,6213	3		0,2028	0,9792	0,2071
Jueves ciencia	0,8284	4		0,2028	0,9792	0,2071
Viernes sugerencias	1,0355	5		0,2028	0,9792	0,2071

1.1.2) Calculo de la Ecuacion Tangente Raiz Producto

1.1.2.1) Calculo del primer factor

1.1.2.1.1) Calculo del primer factor del primer factor : raiz producto de la tangente del postest original y tangente del postest proyectado

Sujeto u Opcion	Tangente postest	Tangente proyectada	**Raiz producto**
Lunes deporte	0,1829	0,2081	**0,195**
Martes cultura	0,0864	0,2081	**0,134**
Miercoles cine	0,0811	0,2081	**0,1299**
Jueves ciencia	0,0455	0,2081	**0,0973**
Viernes sugerencias	0,0437	0,2081	**0,0953**

1.1.2.1.2) Calculo del segundo factor del primer factor : raiz producto de la tangente del pretest original y tangente del pretest proyectado

Sujeto u Opcion	Tangente postest	Tangente proyectada	Raiz producto
Lunes deporte	0,1907	0,2071	**0,1987**
Martes cultura	0,0884	0,2071	**0,1353**
Miercoles cine	0,0791	0,2071	**0,1279**
Jueves ciencia	0,0463	0,2071	**0,0979**
Viernes sugerencias	0,0419	0,2071	**0,0931**

1.1.2.1.3) Pprimer factor : raiz producto de primer y segundo factor del primer factor

Sujeto u Opcion	Raiz producto tg postest	Raiz producto Tg pretest	**Primer factor**
Lunes deporte	0,195	0,1987	**0,1968**
Martes cultura	0,134	0,1353	**0,1346**
Miercoles cine	0,1299	0,1279	**0,1288**
Jueves ciencia	0,0973	0,0979	**0,0975**
Viernes sugerencias	0,0953	0,0931	**0,0941**

1.1.2.2) Calculo del segundo factor

1.1.2.2.1) calculo primer factor del segundo factor

1.1.2.2.1.1)) Calculo del primer factor del primer factor del segundo factor : cociente seno/coseno en postest original

(calculado en capitulo sesenta y cuatro)

1.1.2.2.1.2) Calculo del segundo factor del primer factor del segundo factor : cociente seno/coseno en postest proyectado

Sujeto u Opcion	Seno	coseno	Seno:coseno
Lunes deporte	0,2037	0,979	**0,208**
Martes cultura	0,2037	0,979	**0,208**
Miercoles cine	0,2037	0,979	**0,208**
Jueves ciencia	0,2037	0,979	**0,208**
Viernes sugerencias	0,2037	0,979	**0,208**

1.1.2.2.1.3) primer factor del segundo factor : raiz producto de primer y segundo factores del primer factor

Sujeto u Opcion	Seno/coseno postest original	Seno/coseno postest proyectado	**Raiz Producto sen/cos postest**
Lunes deporte	0,1828	0,208	**0,1949**
Martes cultura	0,0863	0,208	**0,1339**
Miercoles cine	0,081	0,208	**0,1297**
Jueves ciencia	0,0455	0,208	**0,0972**
Viernes sugerencias	0,0463	0,208	**0,0981**

1.1.2.2.2) Calculo del segundo factor del segundo factor

1.1.2.2.2.1) Calculo del primer factor del segundo factor del segundo factor : seno/coseno pretest original

(Calculado capitulo sesenta y cuatro)

1.1.2.2.2.2) Calculo del segundo factor del segundo factor del segundo factor : seno/coseno pretest proyectado

Sujeto u Opcion	Seno	coseno	Seno:coseno
Lunes deporte	0,2028	0,9792	**0,2071**
Martes cultura	0,2028	0,9792	**0,2071**
Miercoles cine	0,2028	0,9792	**0,2071**
Jueves ciencia	0,2028	0,9792	**0,2071**
Viernes sugerencias	0,2028	0,9792	**0,2071**

1.1.2.2.2.3) Segundo factor del segundo factor : raiz producto de primer y segundo factores del segundo factor

Sujeto u Opcion	Seno/coseno pretest original	Seno/coseno pretest proyectado	**Raiz Producto sen/cose pretest**
Lunes deporte	0,1906	0,2071	**0,1986**
Martes cultura	0,0883	0,2071	**0,1352**
Miercoles cine	0,079	0,2071	**0,1279**
Jueves ciencia	0,0462	0,2071	**0,0978**
Viernes sugerencias	0,0418	0,2071	**0,093**

1.1.2.2.3) Segudo factor : raiz producto de primer y segundo factores del segundo factor

Sujeto u opcion	Raiz producto sen/cos postest	Raiz producto sen/cos pretest	**Raiz Producto sen/cos pretest**
Lunes deporte	0,1949	0,1986	**0,1967**
Martes cultura	0,1339	0,1352	**0,1345**
Miercoles cine	0,1297	0,1279	**0,1287**
Jueves ciencia	0,0972	0,0978	**0,0974**
Viernes sugerencias	0,0981	0,093	**0,0955**

1.1.3) Ecuacion Tangente Raiz Producto : raiz producto de primer y segundo factores

Sujeto u Opcion	**Raiz producto Tg y/x**	**Raiz producto sen/cos**	**Raiz producto**
Lunes deporte	**0,1968**	**0,1967**	**0,1967**
Martes cultura	**0,1346**	**0,1345**	**0,1345**
Miercoles cine	**0,1288**	**0,1287**	**0,1287**
Jueves ciencia	**0,0975**	**0,0974**	**0,0974**
Viernes sugerencias	**0,0941**	**0,0955**	**0,0947**

1.1.4)(n x TgA ´ ´) = p(xi) ´ ´ ;Tangente Raiz Producto multiplicado por “n” igual a probabilidad empirica relativa a la tangente de raiz producto obtenida .

Sujeto u Opcion	N	TgA ´ ´= p(xi) ´ ´ · n	Probabilidad Empirica de Tangente Raiz Producto TgA ´ ´ · n = p(xi) ´ ´
Lunes deporte	1	0,1967	1 x 0,1967 = 0,1967
Martes cultura	2	0,1345	2 x 0,1345 = 0,269
Miercoles cine	3	0,1287	3 x 0,1287 = 0,3861

Jueves ciencia	4	0,0974	4 x 0,0974 = 0,3896
Viernes sugerencias	5	0,0947	5 x 0,0947 = 0,4735
Promedio		**1,7149 : 5 = 0,3429**	
Maxima		**Viernes sugerencias fin de semana** **0,4735**	
Intermedio		**0,3351**	
Minima		**Lunes deporte** **0,1967**	

1.1.4.1) Contrastes entre OK ON LINE y Actualidad Viva en resultados p(xi) ´ ´ de oscilacion

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	Contraste
Promedio p(xi) ´ ´ de oscilacion	1,7205 : 5 = 0,3441	1,7149 : 5 = 0,3429	**0,3441 > 0,3429** **OK ON LINE tiene mayor p(xi) ´ ´ de oscilacion que Actualidad Viva**
Maxima p(xi) ´ ´ de oscilacion	Viernes sugerencias fin de semana 0,477	Viernes sugerencias fin de semana 0,4735	**0,477 > 0,4735** **OK ON LINE tiene la mayor maxima de p(xi) ´ ´ de oscilacion**
Intermedio p(xi) ´ ´ de oscilacion	0,3345	0,3351	**0,3351 > 0,3345** **Actualidad Viva tiene el mayor valor intermedio de p(xi) ´ ´ de oscilacion**

Minima p(xi) ´ ´ de oscilacion	Lunes deporte 0,192	Lunes deporte 0,1967	**0,192 < 0,1967** **OK ON LINE tiene la menor minima de p(xi) ´ ´ de oscilacion**

- **Conclusion = OK ON LINE tiene los mayores valores promedio , maximos y minimos , mientras actualidad Viva se mueve en valores intermedios , lo cual en cierto modo verifica las proposiciones iniciales de este ensayo , en las cuales se podia comprobar como normalmente OK ON LINE tenia mayor frecuencia de audiencia inicial incluso antes de la modificacion experimental en clima , y OK ON LINE tenia el mayor crecimiento en audiencia despues de la modificacion experimental del clima , por lo cual estos resultados avalan las proposiciones iniciales que se fueron exponiendo al principio del ensayo .**

1.1.5) Conclusiones

Hay correspondencia o correlacion entre los resultados emitidos en las tablas de contraste relativas a la probabilidades empiricas de sujeto u opcion resultantes de la Ecuacion Tangencial Raiz Producto y las proposiciones iniciales vertidas en este ensayo , de lo cual se verifica que la exposicion matematica formulada en la Ecuacion Tangencial Raiz Producto es un sistema adecuado para llegar a calculos integrados tangenciales . Una de lasventajas que presenta la formulacion señalada como la formulacion de la Ecuacion Tangencial Raiz Producto es que permite integrar valores de tiempos distintos , es decir , si tenemos un valor de un sujeto u opcion en un tiempo

Tiempo de inicio = pretest = t0

Y tenemos tambien otra estimacion en un tiempo terminal de modo

Tiempo de termino = postest = t1

Esto en principio nos podria llevar a una simple derivada en donde estudiar

(p(x1) – p(x0)): (t1 – t0) = crecimiento por tiempo

ahora bien con la Ecuacion Tangencial Raiz Producto , en cada sujeto u opcion lo que se hace es integrar las tangenges posibles en una tangente integrada , de modo que la tangente inicial seria igual a

Tangente inicial = Tg p(x0) = y : x0 = p(x0) : n

Y asi de este modo la tangente termino

Tangente termino = Tg p(x1) = y : x1 = p(x1) : n

De modo que una forma de integrar la tangente inicial y la tangente termino seria por medio de la formulacion de la Ecuacion Tagencial Raiz Producto :

Integracion tangencial pretest-postest = $\sqrt{}$ (Tg p(x1) · Tg p(x0) = $\sqrt{}$ ((y : x1) · (y : x0) = Tg p(xi) ´ ´

De esta forma en realidad “ Tg p(xi) ´ ´ ” seria un valor integrado en donde estarian integradas las coordenadas del pretest y las coordenadas del postest , es decir , si por medio de una tangente se pudiera reducir un postest a una coordenada , y un pretest a una coordenada

Postest = (x1 , y)

Pretest = (x0 , y)

De modo que cada coordenada se conviera en una tangente de modo que :

Tangente coordenada postest = (x1 , y) = y : x1

Tangente coordenada pretest = (x0 , y) = y : x0

La integracion de cada coordenada , del postest y el pretest en una nueva coordenada nueva integrada asi del postest y pretest seria :

Tangente integrada de postest-pretest = $\sqrt{}$ (y : x1) · (y : x0) = Tg A ´ ´

La relacion postest-pretest de un elemento muestral podria asi quedar resumido en un valor tangencial sobre el espacio-tiempo , es decir , una relacion postest-pretest dispuesto como una tangente vectorial sobre la Nube de Puntos . Si se puede por tanto reducir una serie enesima de coordenadas a un vector tangencial en el espacio-tiempo , entonces cualquier comparacion de los elementos sistemicos podria reducirse a una comparacion tangencial de los vectores , de modo que si los elementos sistemicos podrian estar sujetos a comparaciones de tangente como resumen total de todas sus caracteristicas y rasgos internos , esto podria asi permitir que el cuadro de contrastes antes expuesto comparando , cada valor tangencial , promedio , maximo , intermedio , minimo de OK ON LINE y Actualidad Viva puedan dar una vision detallada y esquematica al mismo tiempo sobre las relaciones vectoriales entre los elementos sistemicos que componen la muestra . De este modo , por ejemplo , en el ejemplo de contraste realizado a partir de OK ON LINE y Actualidad Viva comparando los valores tangenciales integrados , el resultado ha sido muy proporcional a las proposiciones iniciales de este ensayo :

- Al igual que en las proposiciones iniciales de Matematica Formal los resultados eran en terminos aritmeticos indicativos de mayor frecuencia de audiencia en OK ON LINE , y de mayor crecimiento de frecuencia en audiencia en OK ON LINE con la modificacion de la variable experimental , igualmente se ha podido contrastar que con la Ecuacion Tagencial Raiz Producto tambien OK ON LINE de nuevo logra los mayores niveles tangenciales vectoriales integrados o resumen de los cambios producidos en la muestra , antes y despues de la modificacion experimental del clima .

- Al igual que en las proposiciones iniciales de Matematica Formal los resultados en en terminos aritmeticos indicativos de menor frecuencia de audiencia en Actualidad Viva , y de menor crecimiento de frecuencia en auciencia en Actualidad Viva con la modificacion experimental realizada en el clima , igualmente se ha podido contrastar que con la formulacion expuesta como Ecuacion Tangencial de Raiz Producto tambien Actualidad Viva de nuevo se mueve en terminos intermedios de frecuencia y crecimiento muestral .

Esto lo que demuetra es que la Ecuacion Tangencial Raiz Producto como un sistema de integracion tangencial de distintas tangentes , en distintos periodos de tiempos y en distintas transformaciones de tipo matematico , puede resumirlas en una unica tangente , en donde , multiples tangentes asi integradas mediante la Ecuacion Tangencial Raiz Producto den lugar a una unica tangente resumen de todas las

tangentes posibles de un sistema , supongamos que un sistema esta compuesto enesimos vectores en los cuales descibir puntos sobre el espacio-tiempo

A = conjunto de tangentes

A = (Tg1, Tg2 , Tg3 , Tg4 , Tg5 ... Tgn)

$$TgAn = \sqrt[n]{(Tg\ n) \cdot (Tg(n+1))} \ \ldots = TgAn = \sqrt[n]{(\ Tgn)} = Tgn$$

Esta exposicion ahora mismo realizada sera una demostracion para un caso de enesimas vectores , pero para un caso empirico , es decir , por ejemplo :

A = (x , z , y)

$$TgA = \sqrt[3]{(\ Tgx) \cdot (Tgz) \cdot (tgy)}$$

Pero , en cualquier caso estemos en una situacion empirica o teorica , la situacion teorica estaria definida por la situacion enesima , y la situacion empirica por la situacion compuesta de “x , z , y” , en cualquiera de los casos citados , lo cierto es que en todos ellos daria

$$Tg\,A\,´\,´ = \sqrt[n]{(y:xn)\cdot(y:x1)\cdot(y:x0)}$$

De modo que asi lo que he caracterizado como “ TgA´´” seria un resumen de la totalidad expuesta como un sistema tangencial , es decir : si convertimos una muestra en un sistema tangencial , formado por los enesimos vectores tangenciales a los que pueda dar lugar cada enesimo sujeto u opcion , y ademas podemos convertir esta muestra en sucesivas muestras en el tiempo , en funcion de que en cada momento temporal cada sujeto u opcion haya tenido una expresion distinta en donde haya momentos sucesivos con expresiones distintas en cada sujeto u opcion , esto finalmente podria incluso llegar a convertirse en una sucesiva integracion tangencial por Raiz Producto enesima , en donde asi :

$$Tg\,A\,´\,´ = \sqrt[n]{\left(\sqrt[n]{(y:xn)\cdot(y:x1)\cdot(y:x0)}\right)1 \cdot \sqrt[n]{(y:xn)\cdot(y:x1)\cdot(y:x0)}}2\ldots.n$$

Una sucesion de sistemas vectoriales distintos compuestos por sucesivos estados de la materia que da forma elemental a la muestra podria asi reducirse a un unico vector , o reducirse a una unica tangencial vectorial en el espacio-tiempo , e incluso , reducir un conjunto de sistemas a una solucion positiva tangencial vectorial por Ecuacion Tangente Raiz Producto , y asi incluso mas alla , hacer una enesima reduccion de sistemas de sistemas vectoriales tangenciales por enesimos calculos consecutivos de las Ecuaciones Tagenciales de Raiz Producto necesarias , hasta reducir un conjunto de sistemas a un vector espacio-tiempo tangencial , o incluso reducir sistemas tangenciales vectoriales derivados de sistemas tangenciales vectoriales en un unico vector tangencial , y asi enesimamente , sistemas de conjuntos vectoriales de sistemas de conjuntos vectoriales de sistemas de conjuntos vectoriales , reducirlos enesimamente a vectores tangenciales . La Ecuacion Tangencial Raiz Producto tiene la propiedad fisica y matematica de poder reducir cualquier sistema simple o complejo

de computos tangenciales sencillos o complicados a una unica expresion tangencial . Al reducir sistemas simples o complejos a una unica solucion positiva tangencial , esto podria permitir facilitar la comparacion entre sistermas , en donde para comparar un sistema con otro , lo que unico que habra que conseguir es lograr la reduccion tangencial vectorial de un sistema y la reduccion tangencial vectorial del otro sistema , y comparar cada reduccion tangencial vectorial de un sistema con la reduccion tangencial vectorial de otro sistema , de modo que , suponiendo que tengamos dos sistemas , el sistema A y el sistema B , de modo que :

$A = (a , b , c , ... n) \longrightarrow = TgA´´$

$B = (a´, b´, c´.....n´) \longrightarrow = TgB´´$

Y para comparar el sistema A con el sistema B y viceversa , unicamente haya que comparar cual de los dos sistemas es mayor que el otro

Comparar A y B = ((TgA´´ > TgB´´) v (TgA´´ < TgB´´)

La Ecuacion Tangencial Raiz Producto que desarrolle en el capitulo sesenta y dos , dedicada a Richard Feinman , quizas el astrofisico que mas aportaciones ha hecho en la segunda mitad del sigo XX , en la Universidad Princeton , unido a los desarrollos que en el capitulo setenta y dos hice de algunas de las formulaciones de Rieman , dedicadas al lider africano Nelson Maldela , pueden de hecho , siendo formulas en principio muy sencillas , revolucionar la ciencia del siglo XXI y del tercer milenio , tal como en los proximos capitulos seguire analizando en relacion a los ejemplos de decrecimiento en los ejemplos de NASA , ESA y NASDA , poniendo estos descubrimientos matematmaticos , de fundamenal valor dentro de la Probabilidad Imposible en relacion al estudio del Impacto del Defecto en aterrizaje sobre la superficie lunar . Unos descubrimientos matematicos que sin duda alguna marcaran el

futuro en la investigacion cientifica moderna y del futuro , por decirlo de un modo , el dia 11 de septiembre del 2001 cambio el rumbo de la historia , quizas no tanto por lo que muchos quien dia creyeron evidente , sino porque aquel dia , de madrugada yo descubri ya el fundamento matematico de lo que posteriormente va a revolucionar toda la ciencia , el Impacto del Defecto como antesala a mi descubrimiento matematico realizado el 16 de octubre del 2002 , el Segundo Metodo , despues de haber realizado durante el verano anterior el primer ensayo matematico de una larga serie de ensayos que quizas no haya mas que comenzar , hoy hace un año comence a escribir Probabilidad y Decision . Hoy 12 de agosto del 2003 solo puedo decir una cosa : las matematicas despues del 11 de septiembre del 2001 han cambiado para siempre , las matematicas del futuro no volvera a ser las mismas despues de mis descubrimientos matematicos , cuyo primera piedra no fue otra que Impacto del Defecto , a penas escasas horas antes del hundimiento de las dos torres gemelas de Nueva York , tras el impacto de dos aviones comerciales de pasajeros , produciendo el mayor ataque aereo de toda la historia .